



Helse- og omsorgsdepartementet
;Thomas Neby Baardseng
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
17/4433-2

Vår ref.
17/00819/008
Saksbeh. Lisbeth Høydahl Gundeid

Vår dato
4.12.2017

Høring om forslag til regulering av innholdet i mellomværendet med statskassen og for regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter

Vi viser brev fra Finansdepartementet av 30.10.2017 og e-post fra Helse- og omsorgsdepartementet i ovennevnte høringsforslag. Statens strålevern har følgende innspill til høringsforslaget.

Problemstilling 1 – Forskuddsinnbetalinger

Bør mottatte forskuddsinnbetalinger rapporteres som en del av mellomværendet med statskassen, (jf. Pkt. 2.1 i DFØs notat)?

1. Strålevernet mener det er hensiktsmessig at det gis adgang til at mottatte forskuddsinnbetalinger kan føres som en del av mellomværende med statskassen. Dette vil resultere i at virksomheter kan ivareta forpliktelser knyttet til prosjekter finansiert utenfor statsforvaltningen. Forslaget om utsatt inntektsføring - rapportere inntekter etter hvert som tilhørende utgifter påløper støttes fordi det resulterer i at regnskapsinformasjon blir riktig.
2. Prosjekter i regi av Norges Forskningsråd (NFR) følger sjelden kalenderåret og siden overføringer av midler skjer tertialvis resulterer dette i at mottatte midler ofte ikke er benyttet ved årsskiftet. Derfor støtter vi forslag om unntak også for midler fra NFR.
3. Den foreslåtte løsningen for virksomheter uten inntektskapittel støttes. Dette for å sikre lik praksis for en mer enhetlig regnskapsføringen i staten og det vil gi et bedre grunnlag for sammenligning av virksomheter.
4. Strålevernet mener det er viktig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetaling tas inn sammen med omtalen av mellomværende med statskassen i Rundskriv R-101. Dette fordi det er et unntak fra Bevilgningsreglementet §3; kontantprinsippet.
5. Strålevernet har ingen ytterligere kommentarer til problemstillingen rundt forskuddsinnbetalinger.

Problemstilling 2 – Pensjonspremie til SPK

Bør det utformes mer ensartede retningslinjer for bruttobudsjetterte statlige virksomheter, (jf. Pkt. 2.4 i DFØs notat)?

6. Strålevernet mener det bør være ensartet rapporteringsregel for bruttobudsjetterte virksomheter etter metoden i Rundskriv R-118. Dette vil gi en mest mulig lik håndtering av virksomheter og et riktigere sammenligningsgrunnlag.
7. Strålevernet har ingen ytterligere kommentar.

Problemstilling 3 – Omtale av mellomværende med statskassen i regeleverktet

Tydeliggjøring av dagens regelverk vedrørende mellomværende med statskassen, (jf.pkt.2.2 i DFØs notat)?

8. Strålevernet mener det er hensiktsmessig at det utarbeides en standardisert oversikt over hva som skal inngå i mellomværende med statskassen som tas inn i Rundskriv R-101.
9. Strålevernet mener elementene som er listet opp i høringsuttalelsen i hovedsak er dekkende, men at EØS-midler bør medtas.
10. Det er viktig at oversikten inngår i Rundskriv R-101 – standardisering, sammenligningsgrunnlag mm.
11. Strålevernet har ingen momenter til dette pkt.

Problemstilling 4 – Oversikt over unntak som kan inngå i mellomværende med statskassen

Tydeliggjøring av dagens regelverk vedrørende mellomværende med statskassen, (jf.pkt.2.3.1 i DFØs notat)?

12. Strålevernet mener det er hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværende med statskassen.
13. Oversikten over kjente unntak bør inngå som en del av Rundskriv R-101 – på samme måte som en standardisert oversikt bør gjøre. Dette vil medføre til et mer enhetlig regnskapsrapportering.
14. Strålevernet har ingen kommentarer til dette pkt.
15. Strålevernet har ingen kommentarer til dette pkt.


Problemstilling 5 – refusjoner ved deling av utgifter

Vurdere behov for definisjon av refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter, (jf. pkt. 3.1 i DFØs notat)?

16. Strålevernet mener det kan være behov for retningslinjer siden det er avdekket ulik praktisering hos virksomhetene.
17. Utkastet til presisering/veiledende tekst er tilstrekkelig klargjørende.
18. Det kan være behov for videre arbeid med denne problemstilling. Men siden det ikke fremkommer hvordan virksomhetene definerer dette i dag bør det vel foretas en undersøkelse av dette i første omgang.

Med hilsen


Martin Høiby
avdelingsdirektør


Lisbeth Høydahl Gundeid
økonomisjef