

Helse- og omsorgsdepartementet (HOD)  
Postboks 8011 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.: 17/2739  
Vår ref.: 17/786-2  
Saksbehandler: Elin Cathrine Johansen  
Dato: 09.11.2017

## **Høringsuttalelse vedrørende forslag til regulering av innholdet i mellomværendet med statskassen og regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter**

Det vises til e-post av 1. november fra Thomas Neby Baardseng hvor det bes om innspill til høring vedrørende forslag til regulering av innholdet i mellomværende med statskassen og regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter.

Nedenfor følger innspillene til Direktoratet for E-helse basert på høringsspørsmålene som er stilt.

- 1) Er det hensiktsmessig at mottatte forskuddsinnbetalinger kan føre som del av mellomværende med statskassen (utsatt inntektsføring), og at adgangen beregnes til mottatt forskuddsmidler fra kilder utenfor statsforvaltning?*

Direktoratet for E-helse mener det er hensiktsmessig at mottatt forskuddsinnbetalinger kan føres som en del av mellomværende med statskassen, samt at adgangen til forskuddsinnbetalinger ikke bør begrenses til kilder utenfor statsforvaltningen.

- 2) Begrensningen i forslaget betyr eksempelvis at forskuddsbetalinger fra Norges Forskningsråd (NFR) skal inntektsføres ved mottak. Bør det vurderes inntak også for midler mottatt fra NFR?*

Se svaret i spørsmål 1. Direktoratet for E-helse mener at mottatt forskuddsmidler ikke bør begrenses til kilder utenfor statsforvaltningen, men inkludere kilder i statsforvaltningen, det vil si at inntak for midler mottatt fra NFR bør tas med på samme måte som andre aktører i statsforvaltningen.

- 3) Er foreslått håndtering for virksomheter uten inntektskapittel hensiktsmessig?*

Direktoratet for E-helse har inntektskapittel, og velger derfor ikke å besvare dette spørsmålet.

### **Direktoratet for e-helse**

E-helse Avdeling økonomi

Elin Cathrine Johansen, tlf.: 41559453

Postboks 6737 St. Olavs plass, 0130 OSLO • Besøksadresse: Verkstedveien 1 • Tlf.: 21 49 50 70

Org.nr.: 915 933 149 • postmottak@ehelse.no • www.ehelse.no

4) *Er det hensiktsmessig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetalinger tas inn sammen med omtalen av mellomværendet med statskassen i Rundskriv R-101?*

Ja.

5) *Har høringsinstansene andre kommentarer til problemstillingen rundt forskuddsinnbetalinger og behovet for tydeligere regnskapsmessige retningslinjer?*

Nei.

6) *Er det hensiktsmessig at metoden for føring av pensjonspremie gjennom året, jf. rundskriv R-118, også gjøres gjeldende for de 17 virksomheten som allerede betalte pensjonspremie til SPK før den forenklete premieordningen ble innført i 2017?*

Dette er ikke aktuelt for Direktoratet for E-helse, og vi velger derfor ikke besvare dette spørsmålet.

7) *Er det særskilte forhold rundt tilpasninger eller annen overgangsproblematikk for de 17 virksomhetene som må ivaretas i forbindelse med oppdaterte retningslinjer?*

Dette er ikke aktuelt for Direktoratet for E-helse, og vi velger derfor ikke besvare dette spørsmålet.

8) *Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over hva som kan inngå i mellomværender med statskassen?*

Ja.

9) *Fremstår forslaget til innhold i oversikten som dekkende for hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*

- *Er det elementer i oversikten som er uklare, eller som bør utdypes spesielt?*
- *Er det elementer som mangler i oversikten, og som burde inngå i en slik oversikt?*

Ref. spørsmål 1. Det er ønskelig at mottatt forskuddsmidler ikke bør begrenses til kilder utenfor statsforvaltningen, men inkludere kilder i statsforvaltningen, og bør dermed inngå i en slik oversikt hvis det blir tilfelle.

10) *Er det hensiktsmessig at oversikten inngår i rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?*

Ja.

11) *Forslaget kan bety at enkelte virksomheter må bruke noe ressurser i en overgangsfase på å tilpasse seg de mer detaljerte retningslinjene for innholdet i mellomværendet med statskassen. Er det særskilte utfordringer som bør adresseres i forkant av innføring av tydeligere retningslinjer?*

Direktoratet for E-helse ser ikke særskilte utfordringer som bør adresseres i forkant av innføring av tydeligere retningslinjer.

12) *Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværende med statskassen?*

Ja.

13) *Er det hensiktsmessig at slik oversikt inngår som del av rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?*

Ja.

14) *Er unntakene som går frem av vedlegg 2 gyldige og aktuelle?*

- *Departementene bes gjennomgå oversikten over unntak for sine underliggende virksomheter og gi supplerende innspill til beskrivelse, hjemler og referanser*

Direktoratet for E-helse har ikke unntak knyttet til mellomværendet med statskassen, og velger derfor ikke besvare dette spørsmålet.

15) *Fremstår listen med unntak i vedlegg 2 som fullstendig?*

- *Departementene bes komplettere listen med eventuelle andre ordninger på sitt område som bør inngå i en samlet oversikt over unntak.*

Se svar i spørsmål 14. Direktoratet for E-helse har ikke unntak knyttet til mellomværender med statskassen, og velger derfor ikke besvare dette spørsmålet.

16) *Er det behov for retningslinjer om hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter håndteres?*

Ja.

17) *Er utkastet til presisering/veiledende tekst hensiktsmessig og tilstrekkelig klargjørende?*

I presiseringen/veiledningen bør det fremkomme definisjon på hva som er salg og leveranse.

*18) Anbefalingen dekker ikke refusjoner mellom statlige virksomheter og ikke-statlige virksomheter. Er det behov for videre arbeid også med denne problemstillingen?*

Ja.

Vennlig hilsen

Kjetil Westgaard e.f.  
ekstern konsulent

Elin Cathrine Johansen  
seksjonssjef

*Dokumentet er godkjent elektronisk*

Kopi: