

H.dir viser til høring om forslag til regulering av innholdet i mellomværende med statskassen og for regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter. Nedenfor følger innspill til de ulike problemstillingene som reises i høringen.

### **Problemstilling 1 – Forskuddsinnbetalinger**

**Bør mottatte forskuddsinnbetalinger rapporteres som en del av mellom-værendet med statskassen, (jf. pkt. 2.1 i DFØs notat)?**

#### **Høringsspørsmål**

- 1) *Er det hensiktsmessig at mottatte forskuddsinnbetalinger kan føres som del av mellomværendet med statskassen (utsatt inntektsføring), og at adgangen begrenses til mottatte forskuddsmidler fra kilder utenfor statsforvaltningen?*
- 2) *Begrensningen i forslaget betyr eksempelvis at forskuddsbetalinger fra Norges Forskningsråd (NFR) skal inntektsføres ved mottak. Bør det vurderes unntak også for midler mottatt fra NFR?*
- 3) *Er foreslått håndtering for virksomheter uten inntektskapittel hensiktsmessig?*
- 4) *Er det hensiktsmessig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetalinger tas inn sammen med omtalen av mellomværendet med statskassen i Rundskriv R-101?*
- 5) *Har høringsinstansene andre kommentarer til problemstillingen rundt forskuddsinnbetalinger og behovet for tydeligere regnskapsmessige retningslinjer?*

#### **Svar:**

- 1) Helsedirektoratet mottar jevnlig forskuddsinnbetalinger fra kilder utenfor statsforvaltningen. Som regel er slike forskuddsinnbetalinger knyttet til flerårige prosjekter. Vi anser det hensiktsmessig at slike innbetalinger kan føres som en del av mellomværende med statskassen, men det bør presiseres hva som menes med kilder utenfor statsforvaltningen og hvilken tidshorisont slik adgang kan gis for.
- 2) Innbetalinger fra Norges Forskningsråd er ikke relevant for Helsedirektoratet. Vi mener imidlertid at adgangen til å føre midler som mellomværende bør begrenses til finansiering gitt utenfor statsbudsjettet.
- 3) Helsedirektoratet mener foreslåtte håndtering også bør gjelde for virksomheter uten inntektskapittel.
- 4) Det virker hensiktsmessig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetalinger tas inn i Rundskriv R-101, og på den måten begrenser antall dokumenter.
- 5) Det bør presiseres at nettoføringsordningen av merverdiavgift i statsforvaltningen ikke omfatter prosjekter finansiert av eksterne utenfor statsforvaltningen. Dette kan inngå i Rundskriv R-116.

## **Problemstilling 2 – Pensjonspremie til SPK**

**Bør det utformes mer ensartede retningslinjer for budsjettering og rapportering av pensjonspremie for bruttobudsjetterte statlige virksomheter, (jf. pkt. 2.4 i DFØs notat)?**

### **Høringsspørsmål**

*6) Er det hensiktsmessig at metoden for føring av pensjonspremie gjennom året, jf. rundskriv R-118, også gjøres gjeldende for de 17 virksomhetene som allerede betalte pensjonspremie til SPK før den forenklete premieordningen ble innført i 2017?*

*7) Er det særskilte forhold rundt tilpasninger eller annen overgangsproblematikk for de 17 virksomhetene som må ivaretas i forbindelse med oppdaterte retningslinjer?*

### **Svar:**

Helsedirektoratet har ingen innspill til ovennevnte spørsmål, men støtter at eventuelle budsjett- og regnskapstekniske konsekvenser på overgangstidspunktet og håndteringen av dette vurderes av FIN/DFØ i samarbeid med ASD/SPK, og i dialog med de berørte fagdepartement/virksomheter.

**Problemstilling 3 – Omtale av mellomværendet med statskassen i regelverket  
Tydeliggjøring av dagens regelverk vedrørende mellomværende med statskassen, (jf. pkt. 2.2 i DFØs notat).**

**Hørings spørsmål:**

8) *Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*

9) *Fremstår forslaget til innhold i oversikten som dekkende for hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*

- *Er det elementer i oversikten som er uklare, eller som bør utdypes spesielt?*

- *Er det elementer som mangler i oversikten, og som burde inngå i en slik oversikt?*

10) *Er det hensiktsmessig at oversikten inngår i rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?*

11) *Forslaget kan bety at enkelte virksomheter må bruke noe ressurser i en overgangsfase på å tilpasse seg de mer detaljerte retningslinjene for innholdet i mellomværendet med statskassen. Er det særskilte utfordringer som bør adresseres i forkant av innføring av tydeligere retningslinjer?*

**Svar:**

8) Helsedirektoratet ser det som hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt som kan inngå i mellomværende med statskassen

9) Helsedirektoratet mener forslaget til innhold i oversikten er dekkende for hva som kan inngå i mellomværende med statskassen

10) Helsedirektoratet mener det er hensiktsmessig at oversikten inngår i rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet

11) Helsedirektoratet kjenner ikke på nåværende tidspunkt til noen særskilte utfordringer knyttet til innføring av tydeligere retningslinjer.

**Problemstilling 4 – Oversikt over unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen**

**Tydeliggjøring av regelverket vedrørende mellomværendet med statskassen – oversikt over unntak, (jf. pkt. 2.3.1 i DFØs notat).**

**Høringsspørsmål:**

12) *Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*

13) *Er det hensiktsmessig at slik oversikt inngår som del av rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?*

14) *Er unntakene som går frem av vedlegg 2 gyldige og aktuelle?*

*- Departementene bes gjennomgå oversikten over unntak for sine underliggende virksomheter og gi supplerende innspill til beskrivelse, hjemler og referanser.*

15) *Fremstår listen med unntak i vedlegg 2 som fullstendig?*

*- Departementene bes komplettere listen med eventuelle andre ordninger på sitt område som bør inngå i en samlet oversikt over unntak.*

**Svar:**

12) Helsedirektoratet mener det er hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværende med statskassen.

13) Helsedirektoratet mener det er hensiktsmessig at slik oversikt inngår som en del av rundskriv R-101.

14) Helsedirektoratet har ingen formening om hvorvidt unntakene som går frem av vedlegg 2 er gyldige og aktuelle. Helsedirektoratet har ikke behov for ytterligere unntak enn de som er nevnt under problemstilling 1

15) Helsedirektoratet kjenner ikke til andre ordninger som bør inngå i en samlet oversikt over unntak.

### **Problemstilling 5 – Refusjoner ved deling av utgifter**

**Vurdere behov for definisjon av refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter, ( jf. pkt. 3.1 i DFØs notat).**

#### **Høringsspørsmål:**

16) *Er det behov for retningslinjer om hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal håndteres?*

17) *Er utkastet til presisering / veiledende tekst hensiktsmessig og tilstrekkelig klargjørende?*

18) *Anbefalingen dekker ikke refusjoner mellom statlige virksomheter og ikke-statlige virksomheter. Er det behov for videre arbeid også med denne problemstillingen?*

#### **Svar:**

16) Helsedirektoratet mener det ikke er behov for noen retningslinjer om hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal håndteres.

17) Helsedirektoratet mener utkastet til presisering/veiledende tekst er hensiktsmessig og tilstrekkelig klargjørende.

18) Helsedirektoratet mener forslaget til behandling av refusjoner ved deling av utgifter kun bør gjelde mellom statlige virksomheter.