

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
Akersgata 59
0032 OSLO

Deres ref:

Deres dato:

Vår ref:

Vår dato:

6. november 2017

17/574

1. desember 2017

Høringssvar på forslag til regulering av innholdet i mellomværende med statskassen og regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter

Departementenes sikkerhets- og servicesenter (DSS) viser til brev av 6.november 2017 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) om forslag til regulering av innholdet i mellomværendet med statskassen og regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter. DSS kommer herved med sin uttalelse til høringsspørsmålene.

1) Er det hensiktsmessig at mottatte forskuddsinnbetalinger kan føres som del av mellomværendet med statskassen (utsatt inntektsføring), og at adgangen begrenses til mottatte forskuddsmidler fra kilder utenfor statsforvaltningen?

SVAR: I utgangspunktet mottar ikke DSS forskuddsbetalinger fra kilder utenfor statsforvaltningen, men ser likevel at dette kan være hensiktsmessig.

2) Begrensningen i forslaget betyr eksempelvis at forskuddsbetalinger fra Norges Forskningsråd (NFR) skal inntektsføres ved mottak. Bør det vurderes unntak også for midler mottatt fra NFR?

SVAR: Ikke relevant for DSS.

3) Er foreslått håndtering for virksomheter uten inntektskapittel hensiktsmessig?

SVAR: Ikke relevant for DSS.

4) Er det hensiktsmessig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetalinger tas inn sammen med omtalen av mellomværendet med statskassen i Rundskriv R-101?

SVAR: Ja. Tydeliggjøring av retningslinjer imøtesees.

5) *Har høringsinstansene andre kommentarer til problemstillingen rundt forskuddsinnbetalinger og behovet for tydeligere regnskapsmessige retningslinjer?*
SVAR: DSS har ingen ytterligere kommentarer.

6) *Er det hensiktsmessig at metoden for føring av pensjonspremie gjennom året, jf. rundskriv R-118, også gjøres gjeldende for de 17 virksomhetene som allerede betalte pensjonspremie til SPK før den forenklete premieordningen ble innført i 2017?*
SVAR: DSS vurderer det som fornuftig med lik metode for føring av pensjonspremie.

7) *Er det særskilte forhold rundt tilpasninger eller annen overgangsproblematikk for de 17 virksomhetene som må ivaretas i forbindelse med oppdaterte retningslinjer?*
SVAR: DSS omfattes ikke av overgangsproblematikken.

8) *Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*
SVAR: I forbindelsen med utarbeidelse av delårs- og årsregnskap er det etter DSS' vurdering noe krevende å forklare hva som inngår i mellomværende med statskassen, og hva eventuelle endringer skyldes. En tydeliggjøring av hva som skal inngå i mellomværende med statskassen kan derfor være nyttig.

9) *Fremstår forslaget til innhold i oversikten som dekkende for hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*
- *Er det elementer i oversikten som er uklare, eller som bør utdypes spesielt?*
- *Er det elementer som mangler i oversikten, og som burde inngå i en slik oversikt?*
SVAR: DSS mener at oversikten er dekkende.

10) *Er det hensiktsmessig at oversikten inngår i rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?*
SVAR: Ja

11) *Forslaget kan bety at enkelte virksomheter må bruke noe ressurser i en overgangsfase på å tilpasse seg de mer detaljerte retningslinjene for innholdet i mellomværendet med statskassen. Er det særskilte utfordringer som bør adresseres i forkant av innføring av tydeligere retningslinjer?*
SVAR: DSS omfattes ikke av overgangsordningen.

12) *Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværendet med statskassen?*
SVAR: Ja

13) *Er det hensiktsmessig at slik oversikt inngår som del av rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?*
SVAR: Ja

14) *Er unntakene som går frem av vedlegg 2 gyldige og aktuelle?*

- *Departementene bes gjennomgå oversikten over unntak for sine underliggende virksomheter og gi supplerende innspill til beskrivelse, hjemler og referanser.*

SVAR: DSS omfattes ikke av unntakene.

15) *Fremstår listen med unntak i vedlegg 2 som fullstendig?*

- *Departementene bes komplette listen med eventuelle andre ordninger på sitt område som bør inngå i en samlet oversikt over unntak.*

SVAR: DSS omfattes ikke av unntakene.

16) *Er det behov for retningslinjer om hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal håndteres?*

SVAR: Ja. Dette er en problemstilling DSS har vært nødt til å ta stilling til, og en retningslinje man kan vise til imøtesees.

17) *Er utkastet til presisering / veiledende tekst hensiktsmessig og tilstrekkelig klargjørende?*

SVAR: DSS mener presiseringen er tilstrekkelig klargjørende.

18) *Anbefalingen dekker ikke refusjoner mellom statlige virksomheter og ikke-statlige virksomheter. Er det behov for videre arbeid også med denne problemstillingen?*

SVAR: Ikke relevant for DSS.

Med hilsen

Thomas Bettum
Avdelingsdirektør

Nora Seljehammer
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer