

KOMMUNAL- OG MODERNISERINGS-  
DEPARTEMENTET  
Att. Turøy Kenneth  
Postboks 8112 DEP  
0032 OSLO

**DATO**  
07.12.2017

**REFERANSE**  
2017/5620-2

**SAKSBEHANDLER**  
Siri Helen Reidulff, Avdeling for økonomi og virksomhetsstyring

**DERES DATO**  
06.11.2017

**DERES REFERANSE**  
17/4812-4

## Høringssvar - forslag til regulering av innholdet i mellomværende med statskassen og for regnskapsmessig håndtering av refusjoner mellom statlige virksomheter

Viser til brev av 6. november fra KMD samt høringsbrev fra FIN av 31. oktober. Dette høringsforslaget er av stor betydning for Statsbygg og vil få betydelige system- og styringsmessige konsekvenser dersom Statsbygg må endre sin regnskapsføring i forhold til dagens praksis mht. føringer mot mellomværende med statskassen. Statsbygg er en forvaltningsbedrift som også utarbeider balanse etter kontantprinsippet. I del 1 beskrives hvilke konsekvenser endringer i mellomværende med statskassen vil påvirke Statsbyggs regnskapsføring. Konsekvensene av de foreslåtte endringene er store. Det er derfor avgjørende at del 1 leses nøye før del 2 leses der Statsbygg svarer ut spørsmålene i høringsforslaget. Statsbygg tar gjerne et møte med DFØ dersom det er behov for ytterligere utdyping av konsekvensene for Statsbygg ved endring av regelverket.

### DEL 1 - Hvordan bruker Statsbygg mellomværende i dag

Pr. 31.12.16 hadde Statsbygg en fordring på **kr 429 685 544** som utgjorde mellomværende med statskassen. I regnskapet til Statsbygg besto mellomværende av følgende poster:

Post	Tekst	Regnskap 31.12.16
1	Fordring på ansatte (for eksempel reiseforskudd, lønnslån til ansatte og for mye utbetalt lønn)	563 941
2	Forskuddstrekk, trygdetrekk/pensjonstrekk, fagforeningstrekk og andre trekk	-28 097 941
3	Avsatt pensjonspremie til SPK gjennom året	-1 846 965
4	Utgående og inngående merverdiavgift knyttet til avgiftspliktig omsetning	18 659 174
5	Andre offentlige avgifter	0,00
6	Ikke identifiserte innbetalinger (kontoen bør gjøres opp så raskt som mulig)	-4 973 746
7	Avvik i regnskapet som må undersøkes nærmere (kontoen bør gjøres opp så raskt som mulig)	-51 580
8	Reguleringsfondet (gjelder forvaltningsbedrifter)	-378 033 420
9	Kontanter	7 500
10	Midler som forvaltes på vegne av private og internasjonale organisasjoner (forpliktelsen)	146 479
20	Bruksavhengige kostnader leietakere (BAD)	-12 148 689
21	Tilleggsavtaler - leietakere f.eks. energi	-4 172 925
22	Utlegg fakturerbare oppdrag som fullfinansieres av oppdragsgiver (kunde)	4 369 928
23	Delfinansiering av investeringsprosjekt fra oppdragsgiver (kunde)	-24 107 298
<b>Totalsum</b>		<b>-429 685 544</b>

Slik vi oppfatter høringsforslaget kan post 1 - 10 benyttes som tidligere og dette kommenteres ikke ytterligere i vårt høringsvar.

Når det gjelder postene 20-23 er disse knyttet til midler mottatt fra virksomheter som i hovedsak er innenfor statsforvaltningen, eller utlegg som Statsbygg skal viderefakturere andre virksomheter innenfor statsforvaltningen. Dette utgjør en del av mellomværende med statskassen og vi vil nedenfor redegjøre nærmere for Statsbyggs regnskapsføring knyttet til disse postene og hvilke konsekvenser de foreslåtte endringene vil ha.

## 1.1 Bruksavhengige driftskostnader (BAD) og tilleggsavtaler

20	Bruksavhengige kostnader leietakere (BAD)	-12 148 689
21	Tilleggsavtaler - leietakere f.eks., energi	-4 172 925

### **Beskrivelse av dagens praksis**

Statsbyggs utleie av eiendommene følger bestemmelsene for statens husleieordning. I tillegg til husleien betaler leietaker kostnader til renhold, energi og såkalte bruksavhengige driftskostnader (BAD). BAD er driftskostnader som oppstår fordi kunden bruker bygget, og disse vil variere med bruken og leietakers ønsker. Begrepet bruksavhengige driftskostnader har ingen egen rettslig definisjon, men brukes i eiendomsbransjen om de månedlige kostnadene i forbindelse med et leieforhold utenom selve leieprisen.

Bruksavhengige kostnader (BAD) er skilt ut slik at leietaker bærer det økonomiske ansvaret for størrelsen og variasjonen i kostnadene. Statsbygg har ansvaret for å utføre arbeidet og fastsetter akonto-beløp på grunnlag av påløpte kostnader forrige år, evt. justert opp eller ned i forhold til forventede kostnader kommende år. Statsbygg akonto-fakturerer BAD sammen med husleien. Typiske BAD-kostnader er:

- Drift av tekniske anlegg (eks. serviceavtaler)
- Drift av utomhusanlegg (eks. serviceavtaler)
- Kommunale avgifter
- Refusjon for påløpte timer knyttet til BAD for driftsansatte i Statsbygg

Statsbyggs regnskapsføring er i samsvar med generell praksis i markedet for utleie av eiendom. Akonto-fakturering bokføres mot mellomregning (kap. 724060) som kortsiktig gjeld. Påløpte utgifter som Statsbygg pådrar seg på vegne av leietaker (leverandørkostnader og timer driftsansatte) utgiftsføres ikke hos Statsbygg, men føres i mellomregning (kap. 724060) som reduksjon av kortsiktig gjeld. BAD avregnes en gang i året normalt 1. kvartal påfølgende år, og faktureres/godskrives leietaker.

Leietaker utgiftsfører akonto- fakturert BAD som representerer beste estimat for bruksavhengige kostnader. BAD er leietakers ansvar og skal utgiftsføres hos leietaker og ikke hos Statsbygg. Tilsvarende gjøres med tilleggsavtaler som for eksempel energi. Energi er leietakers utgift, men i noen tilfeller kan ikke leietaker ha egen strømmåler og motta egen faktura fra energileverandøren. Energileverandøren fakturerer Statsbygg som avregner dette mot akonto-fakturert energi. Typiske tilleggsavtaler er:

- Energi (strøm/varme)
- Renhold
- Vakthold/sikring
- Kantinetjenester
- Parkering
- Andre tilleggstjenester

**Argumenter for å beholde dagens praksis, eventuelt få dispensasjon**

Statsbygg har i dag ca. 580 aktive kontrakter med BAD og/eller tilleggstjenester. I 2016 ble det akonto-fakturert ca. 380 mill. kroner som BAD/tilleggstjenester.

Statsbygg har siden husleieordningen ble etablert bygd opp et økonomi- og eiendomsforvaltningssystem som er tilpasset denne modellen. Våre systemer bygger på standard løsninger i eiendomsmarkedet som behandler BAD i henhold til beskrevet modell. Modellen er også vanlig regnskapspraksis i det norske leiemarkedet. I forbindelse med innføring av SRS og oppgradering av våre systemer har vi hatt inne konsulenter fra de store revisjonsselskapene og systemleverandører. Samtidig har vi vært i dialog med DFØ og Riksrevisjonen der vi har gjennomgått Statsbyggs økonomimodell herunder behandling av leiekontrakter. Det har i denne sammenheng ikke kommet noen innspill på at BAD/tilleggstjenester bør behandles på en annen måte en hva som har vært Statsbyggs praksis siden husleiemodellen ble innført.

Dersom Statsbygg må endre sin regnskapspraksis knyttet til BAD/tilleggsavtaler vil dette bare kunne gjennomføres i kontantregnskapet. Dagens praksis med føring mot balansekonto vil videreføres i virksomhetsregnskapet da dette anses å være korrekt regnskapsmessig behandling i forhold til SRS. Det vil også være helt nødvendig for å kunne holde god kontroll på løpende mellomværende mot hver enkelt leietaker. Et skille mellom regnskapsmessig behandling i kontant- og periodiseringshovedboken vil medføre betydelige systemmessige endringer både i økonomisystem og fagsystemer som det vil ta tid til å implementere.

Vi antar at en bruttoføring (inntektsføring/utgiftsføring) i Statsbyggs regnskap ikke er ønskelig, da dette vil medføre at både Statsbygg og leietaker rapporterer BAD som utgifter i sitt regnskap. Slik sett vil beløpet bli dobbelt utgiftsført i statsregnskapet. Bruttoføring i Statsbygg vil også blåse opp kontantregnskapet med inntekter og utgifter som gjelder leietaker. Statsbygg vil derfor i kontantregnskapet være nødt til å bokføre innbetaling av akonto-fakturering BAD som en utgiftsrefusjon på kap. 2445.2423 på kontoklasse 43xx. Videre vil påløpt BAD utgiftsføres løpende på kap. 2445.2423 på kontogruppe 43xx i Statsbyggs regnskap. Vi antar at leietaker vil utgiftsføre akonto-fakturert BAD på konto 63xx.

Vår oppfatning er derfor at en omlegging av regnskapsføringen av BAD i kontantregnskapet ikke har noen informasjonsverdi i statsregnskapet, men kun vil påvirke Statsbygg avsetning til reguleringsfond. Ved årsslutt vil den mer-/eller mindretgift i forhold til hva som er akonto-fakturert, og som skal avregnes leietaker neste år, påvirke resultatet på post 24 og avsetning til reguleringsfondet som vil fungere som en periodiseringskonto.

**Statsbyggs anbefaling**

Hvis endringen av regelverket blir gjennomført i henhold til forslag fra DFØ uten å ta hensyn til at forvaltningsbedrifter har andre behov for føring av mellomværende med statskassen enn bruttoførte bedrifter, må Statsbygg få dispensasjon til å føre mot mellomværende.

## 1.2 Utlegg fakturerbare oppdrag som fullfinansieres av oppdragsgiver (kunde)

22	Utlegg fakturerbare oppdrag som fullfinansieres av oppdragsgiver (kunde)	4 369 928
----	--	-----------

Statsbygg utfører rådgivningsoppdrag og bygningsmessige oppdrag for andre statlige etater som fullfinansieres av oppdragsgiver. Oppdragene inngås etter regning. Det betyr at kjøp av varer og tjenester fra tredjepart i tilknytning til slike oppdrag regnes som utlegg og nettoføres i Statsbyggs regnskap. Slike oppdrag viderefaktureres uten påslag for administrasjon eller risiko krone for krone.

Innkjøpene knyttet til «avtale etter regning» defineres som utlegg og regnskapsføres som kortsiktige fordringer (kap. 724060) i Statsbyggs regnskap. Statsbygg tar kun risiko for kostnader knyttet til forbruk av egne timer på

oppdraget som inntektsføres. Innkjøpene knyttet til «avtale etter regning» defineres som utlegg og utgiftsføres som helhet hos oppdragsgiver (kunde) ved fakturering fra Statsbygg.

### **Argumenter for å beholde dagens praksis for behandling av utlegg, eventuelt få dispensasjon**

I forbindelse med innføring av SRS ble det foretatt en gjennomgang av fakturerbare oppdrag som Statsbygg utfører for andre statlige etater. Vi fikk i den forbindelse bistand fra konsulenter fra revisjonsbransjen. Vi gjennomgikk hvilken rolle Statsbygg har når vi utfører oppdrag etter regning og hvilken risiko Statsbygg påtar seg og hvordan dette påvirker den regnskapsmessige behandling av slike oppdrag. Det er kun vederlaget for de timene Statsbygg leverer for å kunne gjennomføre oppdraget som anses som Statsbyggs omsetning og skal inntektsføres i Statsbyggs regnskap. Dersom Statsbygg også skal ha plikt til å bruttoføre innkjøp fra tredjepart som skal viderefakureres krone for krone, vil dette føre til en oppblåsing av Statsbyggs inntekter og utgifter som ikke representerer den aktivitet Statsbygg utfører for sin risiko.

Dersom Statsbygg må endre sin regnskapspraksis knyttet til utlegg fakturerbare prosjekt, vil dette bare gjelde for kontantregnskapet. For å avlegge et virksomhetsregnskap etter SRS vil Statsbygg i periodiseringshovedboken måtte føre dette mot balansekontoer som tidligere og dette medfører store systemmessige konsekvenser i både prosjektstyringssystemet og i ERP-løsningen som det vil ta tid til å implementere. Dette vil også medføre store avvik mellom regnskapet avlevert etter kontantprinsippet og etter periodiseringsprinsippet.

Vi antar at en bruttoføring i Statsbyggs regnskap ikke er ønskelig, da dette vil medføre at både Statsbygg og kunde rapporterer de samme utlegg som utgifter i sitt regnskap. Slik sett vil beløpet bli dobbelt utgiftsført i statsregnskapet. Bruttoføring vil blåse opp Statsbyggs inntekter og utgifter. Statsbygg vil derfor i kontantregnskapet være nødt til å bokføre innbetaling av utlegg som en kostnadsrefusjon på kap. 2445.2422 på kontoklasse 45xx, og påløpt utlegg utgiftsføres løpende som kostnad på kap. 2445.2422 på kontogruppe 45xx i Statsbyggs regnskap. Vi antar at kunden vil utgiftsføre utlegg på konto 67xx. Vår oppfatning er derfor at en omlegging av regnskapsføringen av utlegg i kontantregnskapet ikke har noen informasjonsverdi i statsregnskapet, men vil påvirke Statsbygg avsetning til reguleringsfond. Ved årsslutt vil de utlegg som ikke er viderefakturert til oppdragsgiver påvirke resultatet på post 24 og avsetning til reguleringsfond som vil fungere som en periodiseringskonto.

### **Statsbyggs anbefaling**

Hvis endringen av regelverket blir gjennomført i henhold til forslag fra DFØ uten å ta hensyn til at forvaltningsbedrifter har andre behov for føring av mellomværende med statskassen enn bruttoførte virksomheter, må Statsbygg få dispensasjon til å føre utlegg som skal viderefakureres kunde mot mellomværende.

## **1.3 Delfinansiering av investeringsprosjekt fra oppdragsgiver**

23	Delfinansiering av investeringsprosjekt fra oppdragsgiver	-24 107 298
----	---	-------------

Oppdragsgiver har mulighet til å inngå avtale om delfinansiering av investeringsprosjekter som bevilges over Statsbyggs investeringsbudsjett og aktiveres i Statsbyggs balanse. Dette betyr at oppdragsgiver benytter midler bevilget over eget budsjett til å finansiere deler av et investeringsprosjekt.

Innbetaling av delfinansieres fra kunde føres som kortsiktig gjeld (kap. 724060). Når arbeidet på investeringsprosjektet utføres, omposteres innbetalingen fra kortsiktig gjeld og bokføres som en reduksjon mot investeringsprosjektet etter hvert som arbeid utføres (konto 11xx og kap. 2445.30-34). Det utarbeides en

betalingsplan for oppdrag som er delfinansiert av kunde. Betalingsplanen for det enkelte år skal som hovedregel gjenspeile det arbeidet som utføres i perioden (året), men det kan oppstå avvik som avregnes mot arbeid utført i senere perioder. Ubenyttet innbetaling fra kunde blir stående som kortsiktig gjeld og inngår i mellomværende med statskassen.

Delfinansiering reduserer bokført kostpris på investeringsprosjektet som aktiveres i balansen og avskrives i samsvar med byggets levetid. Avtalt leie beregnes på grunnlag av netto investering (bokført kostpris).

### ***Argumenter for å beholde dagens praksis for behandling av delfinansiering av investeringsprosjekt, eventuelt få dispensasjon***

Investeringsprosjekt inngår i Statsbyggs balanse både i kontanthovedboken og i virksomhetsregnskapet (periodiseringshovedboken). Når prosjektet er ferdigstilt aktiveres prosjektene via anleggsmodulen og avskrivning starter. Byggeprosjekt som er delfinansierte av kunde, blir ført opp i balansen med netto investeringskost, dvs. at investeringskostnaden reduseres med den delen som er finansiert av kunden. Delfinansiering reduserer avskrivningsgrunnlaget og medfører redusert opptak av rentebærende kapital. Denne løsningen ble nøye diskutert med DFØ før Statsbygg innførte SRS og ny ERP-løsning.

Dersom innbetaling av delfinansiering ikke kan føres via mellomværende til statskassen ser vi to alternative muligheter for bokføring:

- a) Som en inntekt på post 2445.24.1 (bruttoføring)
- b) Direkte til reduksjon på kap. 2445.30-34, kto. 11xx (nettoføring)

Bruttoføring vil medføre at Statsbygg bokfører innbetaling av delfinansiering som inntekt på kapittel 2445 post 24.1. Investeringsutgiftene til byggeprosjektet vil føres brutto på kap. 2445 post 30-34. Dette betyr at Statsbygg må få fullmakt til å overskride sine bevilgninger på kap. 2445 post 30-34 som vil medføre økning av avskrivningsgrunnlaget og økt opptak av rentebærende kapital. Økt avskrivningsgrunnlag vil medføre økte fremtidige avskrivninger som vil belaste reguleringsfondet. Denne løsningen mener vi ikke er gjennomførbar da den forutsetter en overskridelse av bevilgningen og en økt avskrivning uten tilsvarende inntekt.

Nettoføring på investeringspostene 30-34 vil medføre at innbetaling av delfinansiering vil kunne redusere regnskapsført beløp på disse budsjettpostene i et budsjettår. Regnskapsført beløp i statsregnskapet vil dermed ikke representere reelt forbruk i budsjettåret fordi forbruk på budsjettpostene vil skje i etterkant av innbetaling fra kunde. Konsekvensen er at Statsbygg må søke om overføring av ubrukte midler.

### ***Statsbyggs anbefaling***

Hvis endringen av regelverket blir gjennomført i henhold til forslag fra DFØ uten å ta hensyn til at forvaltningsbedrifter har andre behov for føring av mellomværende med statskassen enn bruttoførte virksomheter, må Statsbygg få dispensasjon til å føre delfinansiering fra kunde mot mellomværende.

## **1.4 Kostnadsfordeling ved fellesanskaffelser**

I tillegg til det som er omtalt ovenfor i punkt 1.2 og 1.3 benyttes også mellomværende med statskassen i forbindelse med fordeling av eksterne utgifter ved fellesanskaffelser. Statsbygg inngår slike tredjepartavtaler, dvs. avtaler som gjøres i forbindelse med investeringsprosjekt der det gjøres en avtale med en tredjepart (ikke bruker) om gjennomføring av et arbeid der utgifter skal fordeles etter en spesiell nøkkel mellom Statsbygg og en tredjepart. Tredjepart kan ha

ønske om å få utført et arbeid for eget behov i tilknytning til et investeringsprosjekt Statsbygg skal utføre. Eksempler på tredjepart kan være Telenor, Hafslund, Statens Vegvesen og Oslo kommune. Avtalen kan vedrøre deling av utgifter knyttet til for eksempel graving av grøfter for å legge ned kabler, bygging av gang- og sykkelvei eller rundkjøringer i forbindelse med nye adkomstveier. I slike tilfeller vil tredjeparts andel av utgiftene ikke utgiftsføres hos Statsbygg, men føres i mellomværende med statskassen (kap. 724060). Statsbygg er av den oppfatning at DFØ sitt forslag tillater at Statsbygg fører slike utlegg som mellomværende med statskassen.

## Del 2 - Statsbyggs svar på de ulike høringsspørsmål

### Problemstilling 1 – Forskuddsinnbetalinger

Bør mottatte forskuddsinnbetalinger rapporteres som en del av mellomværende med statskassen, (jf. pkt. 2.1 i DFØs notat)?

#### Høringsspørsmål

**1) Er det hensiktsmessig at mottatte forskuddsinnbetalinger kan føres som del av mellomværende med statskassen (utsatt inntektsføring), og at adgangen begrenses til mottatte forskuddsmidler fra kilder utenfor statsforvaltningen?**

#### Statsbyggs svar:

Statsbygg henviser til del 1 i høringssvaret der Statsbygg har beskrevet sin praksis og behov. Statsbygg støtter forslaget om å endre regelverket slik at bruttobudsjetterte statlige virksomheter i visse tilfeller kan rapportere mottatte forskuddsinnbetalinger som del av mellomværende med statskassen (utsatt inntektsføring), men er uenig i at adgangen begrenses til mottatte forskuddsmidler fra virksomheter utenfor statsforvaltningen. Statsbygg er heller ikke enig i forslaget om å begrense innbetalinger knyttet til prosjekt eller andre tidsbegrensede oppgaver. Det er svært viktig for Statsbygg å kunne fortsette sin praksis som er beskrevet i punktene del 1 i punktene 1.1 - 1.4, eventuelt få dispensasjon.

**2) Begrensningen i forslaget betyr eksempelvis at forskuddsbetalinger fra Norges Forskningsråd (NFR) skal inntektsføres ved mottak. Bør det vurderes unntak også for midler mottatt fra NFR?**

#### Statsbyggs svar:

Statsbygg er ikke enig i forslaget og mener at mottatte forskuddsbetalinger fra NRF ikke bør inntektsføres ved innbetaling, men føres i mellomværende med statskassen. Forskuddsbetalinger fra NRF vil ofte være knyttet til prosjekter som skal gjennomføres over flere budsjettår, og det vil være mer korrekt å kunne inntektsføre slike tilskudd i de perioder aktiviteten gjennomføres.

**3) Er foreslått håndtering for virksomheter uten inntektskapittel hensiktsmessig?**

#### Statsbyggs svar:

Ingen kommentar.

**4) Er det hensiktsmessig at retningslinjer for håndtering av forskuddsinnbetalinger tas inn sammen med omtalen av mellomværende med statskassen i Rundskriv R-101?**

**Statsbyggs svar:**

Ingen kommentar.

**5) Har høringsinstansene andre kommentarer til problemstillingen rundt forskuddsinnbetalinger og behovet for tydeligere regnskapsmessige retningslinjer?**

**Statsbyggs svar:**

Statsbygg viser til sine kommentarer i del 1 i høringssvaret.

**Problemstilling 2 – Pensjonspremie til SPK**

Bør det utformes mer ensartede retningslinjer for budsjettering og rapportering av pensjonspremie for bruttobudsjetterte statlige virksomheter, (jf. pkt. 2.4 i DFØs notat)?

**Høringsspørsmål**

**6) Er det hensiktsmessig at metoden for føring av pensjonspremie gjennom året, jf. rundskriv R-118, også gjøres gjeldende for de 17 virksomhetene som allerede betalte pensjonspremie til SPK før den forenklede premieordningen ble innført i 2017?**

**Statsbyggs svar:**

Statsbygg støtter forslaget og følger metoden beskrevet i rundskriv R-118 allerede.

**7) Er det særskilte forhold rundt tilpasninger eller annen overgangsproblematikk for de 17 virksomhetene som må ivaretas i forbindelse med oppdaterte retningslinjer?**

**Statsbyggs svar:**

Ingen kommentar.

**Problemstilling 3 – Omtale av mellomværende med statskassen i regelverket**

Tydeliggjøring av dagens regelverk vedrørende mellomværende med statskassen, (jf. pkt. 2.2 i DFØs notat).

**Høringsspørsmål:**

**8) Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over hva som kan inngå i mellomværende med statskassen?**

**Statsbyggs svar:**

Synes at dette er nyttig, men dersom listen skal være uttømmende må DFØ må ha fullmakt til å kunne gi dispensasjon.

**9) Fremstår forslaget til innhold i oversikten som dekkende for hva som kan inngå i mellomværendet med statskassen?**

**Statsbyggs svar:**

Se del 1 i høringssvaret som omtaler forhold som Statsbygg mener bør inngå i mellomværende og som derfor må fremgå av oversikten.

**10) Er det hensiktsmessig at oversikten inngår i rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?**

**Statsbyggs svar:**

Ingen kommentar.

**11) Forslaget kan bety at enkelte virksomheter må bruke noe ressurser i en overgangsfase på å tilpasse seg de mer detaljerte retningslinjene for innholdet i mellomværende med statskassen. Er det særskilte utfordringer som bør adresseres i forkant av innføring av tydeligere retningslinjer?**

**Statsbyggs svar:**

En endring i retningslinjene for innholdet i mellomværende med statskassen vil få betydelige system- og styringsmessige konsekvenser for Statsbygg. Viser til Statsbyggs redegjørelse i del 1 av høringssvaret.

## **Problemstilling 4 – Oversikt over unntak som kan inngå i mellomværende med statskassen**

Tydeliggjøring av regelverket vedrørende mellomværende med statskassen – oversikt over unntak, (jf. pkt. 2.3.1 i DFØs notat).

***Høringsspørsmål:***

**12) Er det hensiktsmessig at det utarbeides en oversikt over kjente unntak som kan inngå i mellomværende med statskassen?**

**Statsbyggs svar:**

Ja, dette vil være god veiledning.

**13) Er det hensiktsmessig at slik oversikt inngår som del av rundskriv R-101 Statens kontoplan for statsbudsjettet og statsregnskapet?**

**Statsbyggs svar:**

Det er positivt at slik informasjon samles i et rundskriv.

**14) Er unntakene som går frem av vedlegg 2 gyldige og aktuelle?**

**- Departementene bes gjennomgå oversikten over unntak for sine underliggende virksomheter og gi supplerende innspill til beskrivelse, hjemler og referanser.**

**Statsbyggs svar:**

Ja, alle unntakene er gyldige og aktuelle. Statsbygg har beskrevet sine behov for ytterligere unntak eller dispensasjon i høringssvaret del 1 i punkt 1.1 - 1.4.

**15) Fremstår listen med unntak i vedlegg 2 som fullstendig?**

**- Departementene bes komplettere listen med eventuelle andre ordninger på sitt område som bør inngå i en samlet oversikt over unntak.**



**Statsbyggs svar:**

Statsbygg har beskrevet sine behov for unntak eller dispensasjon i høringssvaret del 1 i punkt 1.1 - 1.4.

**Problemstilling 5 – Refusjoner ved deling av utgifter**

Vurdere behov for definisjon av refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter, ( jf. pkt. 3.1 i DFØs notat).

***Høringsspørsmål:***

**16) Er det behov for retningslinjer om hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal håndteres?**

**Statsbyggs svar:**

Statsbygg har beskrevet sine behov for unntak eller dispensasjon i høringssvaret del 1 i punkt 1.1 - 1.4. Beskrivelsen om refusjoner i høringsutkastet er omfattende og vanskelig å forstå. Det er derfor behov for å gi klarere retningslinjer for hvordan refusjoner ved deling av utgifter mellom statlige virksomheter skal behandles.

**17) Er utkastet til presisering / veiledende tekst hensiktsmessig og tilstrekkelig klargjørende?**

**Statsbyggs svar:**

Ingen kommentar.

**18) Anbefalingen dekker ikke refusjoner mellom statlige virksomheter og ikke-statlige virksomheter. Er det behov for videre arbeid også med denne problemstillingen?**

**Statsbyggs svar:**

Statsbygg synes det kunne være nyttig at dette også blir omhandlet. Det kan nok være ulik praksis også på dette området. Statsbygg behandler slike refusjoner som mellomværende, jf. del 1 pkt. 1.4.

Med hilsen  
Marianne Nordby Fålun  
direktør økonomi- og virksomhetsstyring

Siri Helen Reidulff  
regnskapssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent.*