



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
14/2228

Vår ref.
14/3019 - ÅST

Dato
13.08.2014

Høring - forslag om strengere regulering av sterke laserpekere

Vi viser til Helse- og omsorgsdepartementets brev av 16. mai 2014 med vedlegg.

Justis- og beredskapsdepartementet har følgende innspill:

Av høringsbrevet pkt. 3 annet avsnitt fremgår det at statistikk fra Luftfartstilsynet viser at det årlig har blitt registrert mellom 70 og 150 enkelthendelser med belysning av luftfartøy og blanding av pilot i perioden 2009-2013. Dette viser at dagens regelverk ikke er til særskilt hinder for anskaffelse av sterke laserpekere som muliggjør farlig og potensielt skadelig bruk. Som det også fremgår i høringsbrevet kan blanding med laserpeker føre til at et rednings- eller ambulanshelikopter ikke kan lande på ønsket sted. Dette vil kunne sette de som trenger assistanse i fare. Av beredskapsmessige hensyn er det avgjørende at helikoptre, herunder rednings-, politi- og ambulanshelikoptre, kan lande uforstyrret og så nært skadested som mulig.

Vi har imidlertid enkelte merknader til forslagetets utforming. Helse- og omsorgsdepartementet ber blant annet om høringsinstansenes syn på hvorvidt strålevernloven § 6 annet ledd gir tilstrekkelig hjemmel til å fastsette unntak fra tjenesteloven § 11 annet ledd i forskrift. Dersom det med hjemmel i en lov skal gjøres unntak fra et generelt krav i annen etterfølgende lov som gjennomfører EØS-rettslige forpliktelser, bør det fremgå uttrykkelig av forskriftshjemmelen. Vi viser til standardformulering inntatt ved endringer i andre lover i tjenesteloven § 29.

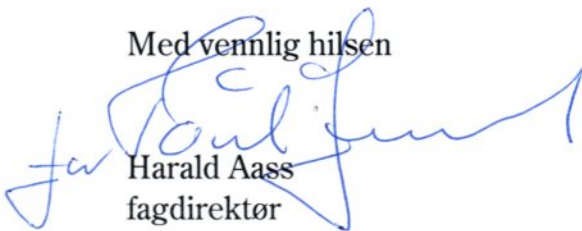
I forslag til ny § 19a i strålevernloven foreslås det at «laserpekere som importeres i strid

med § 6 med forskrifter kan tilbakeholdes, beslaglegges og destrueres». Det er noe uklart hvorvidt en beslutning om beslag er ment å gi tollvesenet eierrådighet over gjenstanden slik at laserpeker kan destrueres uten at det forutsetter et nytt enkeltvedtak. Vi ber departementet vurdere om det er mer naturlig å benytte begrepet «inndragning» i denne sammenheng. Se nærmere om begrepet i NOU 2003: 15 Fra bot til bedring. Vi nevner videre at det må fremgå av bestemmelsen hvem som kan fatte vedtak om tilbakeholdelse, beslag og destruksjon.

Vi kan heller ikke se at det er vurdert hvorvidt ordningen faller inn under EØS-høringsloven.

Når det gjelder Svalbard gjelder strålevernloven der i medhold av egen forskrift. Andre forskrifter gjelder ikke for Svalbard. Vi ber om at det vurderes om forskriftsbestemmelsene om laserpekere er av relevans for, og eventuelt bør gjøres gjeldende for Svalbard.

Med vennlig hilsen



Harald Aass
fagdirektør



Åshild Tveit Arnstorp
rådgiver