



NEDRE EIKER KOMMUNE

Etat Oppvekst og kultur

Saksbehandler: Rune Portaasen

Direkte tlf.: 32 23 27 85

Dato: 27.11.2009

Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

L.nr. 31980/2009 Arkiv: 2009/5345 - A20/&13

Svar på høring: NOU 2009:18; "Rett til læring".

Administrasjonen i Nedre Eiker kommune, inkludert PPT, har drøftet NOU 2009:18 og vil kommentere noen av punktene i forslagene.

Kapittel 13; Tidlig innsats og forebygging

Vi mener det er svært viktig med tidlig innsats i forhold til utfordringer en del barn sliter med. Derfor støtter vi forslaget om systematisk oppfølging av barna allerede fra barnehagen. Utvalget peker på at god overgang fra skole til barnehage er sentral i forhold til å kunne sette inn tidlig innsats i skolen. Det er også vår mening at dette er svært sentralt og vi er fornøyd med at det blir lovfestet rutiner i forhold til dette. Skal man sette inn tiltak tidlig i skolen, må det bygge på observasjoner av - og systematisk arbeid med - barna i barnehagen.

Dokumentasjon må følge barna, så en form for læringsbok som viser barnets utvikling fra barnehage og ut videregående er nødvendig. Det er viktig at denne dokumentasjonen tas vare på i en form som ikke fører til merarbeid for personalet. Derfor foreslår vi at dette må være elektronisk mappe der arbeid som likevel gjøres i forhold til barnet, lett kan lastes opp. Som utvalget sier er det dokumentasjon som tjener barnets læring, utvikling og læringsmiljø som må være i denne mappen.

Kapittel 14; Rett til ekstra tilrettelegging i opplæringen.

Utvalget foreslår at rett til spesialundervisning, slik den framgår i opplæringsloven § 5.1., erstattes av en rett til ekstra tilrettelegging i opplæringen. Dette kan føre til at barn får en tidligere hjelp. Men det forutsetter at skoler har personale som har relevant kompetanse, og det er ikke alltid tilfelle. Forslaget vil også kunne føre til at barn vil kunne få forskjellig behandling fra skole til skole. Vi tror heller ikke at PPT sitt arbeide ned enkeltbarn blir mindre ut fra utvalgets forslag.

Postboks C, 3051 Mjøndalen

Besøksadresse:

Tlf.: 32 23 25 00 Fax.:

Vi foreslår derfor at dagens § 5.1 beholdes, slik at barnets rettigheter tas vare på, og at det sikres en mest mulig likeverdig behandling av elevene. Likeverdig behandling tas i dag vare på i de sakkyndige vurderingene fra PPT. Men, det bør være sterkere krav til rutiner som sikrer at det settes inn tiltak på et tidligst mulig tidspunkt, der også PPT er inne i bildet. Vurderes det at slike tiltak ikke har ønsket effekt, vil det måtte lages en sakkyndig vurdering.

Uansett hva som blir resultatet av behandlingen av forslaget, må det også spesifiseres at det skal foreligge sakkyndig vurdering dersom det skal gjøres vedtak for elever i private skoler og for elever som er fosterhjemsplasserte. Det er barnets hjemkommune som er økonomisk ansvarlig og kommunen må derfor ha et godt grunnlag å fatte vedtak på. Privatskoler og andre kommuner kan ikke få rett til å fatte vedtak på vegne av hjemstedskommunen.

Kapittel 15; Tilpassede og fleksible opplæringsløp

Forslaget om å gi fagplanene i Kunnskapsløftet tydeligere innholdsmoment slik at det blir et helhetlig og konsistent styringsgrunnlag støttes. Forslaget om at rutiner for overgang fra grunnskole til videregående forsterkes, støtter vi også. Overganger er sårbare faser for barna, og ved å lovefeste gode rutiner vil kontinuitet tas vare på på best mulig måte. Det er viktig at man ikke starter på nytt etter overganger, verdifull tid og kunnskap kastes ofte bort.

Kapittel 16; PPT og Statped tettere på

Det foreslås store endringer i PPT-systemet. Fra vår side er det del betenkligheter ved utvalgets forslag.

- Vi tror det nasjonale utviklingssenter får for liten bemanning
- Vi stiller også spørsmål ved hvor effektive de regionale sentrene vil være i forhold til å gi rask hjelp til enkeltelever.
- Vi er skeptiske til å fjerne over 100 årsverk fra systemet i en periode der det satses på utviklingsarbeid og kompetanseutvikling. PPT i kommunene vil måtte legge ned en betydelig del av sine ressurser i utviklingsarbeid og spissing av kompetanse på de vanligst forekommende vanskene, samtidig med at det daglige arbeidet ut mot skolene skal gå som vanlig. Derfor bør de årsverkene som blir til overs i systemet kunne settes inn i lokale PPT-kontorer.
- Vi stiller også spørsmål ved om en del små og middels store PPT-kontor vil makte å stille med spiss-kompetanse på alle de mest forkommende vanskene.
- For oss ser det ut til at denne prosessen de første 5 år er så omfattende at lokalt arbeid vil lide under dette. Det må sikres at elevenes retter blir tatt godt vare på også i denne perioden.
- Det er svært viktig at PPT makter å frigjøre mer tid til systemrettet arbeid med skolene, det er vanskelig å se for seg at dette kan skje i den omtalte 5-årsperioden

Kapittel 17; Helhet krever tverrfaglig og tverretattlig arbeid

Individuell plan foreslås hjemlet i barnehage- og opplæringsloven. Dette er noe vi støtter, men med et klart forbehold. Utdanningssystemet må være en bidragsyter i dette arbeidet. Men det overordnede arbeidet og koordinatorene må ikke være ut fra skoler

og barnehager. Dette er steder der barna er i begrensede perioder i livet, den som skal ha overordnet ansvar må kunne ta vare på langsiktigheten i arbeidet.

Generelt

Vi støtter de store linjene i forslaget, det er viktig å ta vare på barn og elever gjennom hele utdanningsløpet og sørge for et mer helhetlig system.

Utvalget har hatt som mandat at kostnader skal ligge på dagens nivå, og gjort sitt arbeid ut fra det. Men vi mener dette mandatet er urealistisk om en skal stase på utviklingsarbeid. Når en ser på forholdene i norsk skole i dag, er vi av den klare mening at økonomien rundt skoleverket må styrkes for at barn og unge skal ha en forbedring av sitt tilbud. Poenget med endringer må være at de fører til forbedringer for de som er i systemet. Derfor må økonomien styrkes for at ”Rett til læring” skal ha en effekt for dem dette til syvende og sist gjelder – barn og unge.

Vennlig hilsen

Rune Portaasen
Pedagogisk konsulent