



Kunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no

Vår ref

Deres ref:

Saksbehandlar
Ole Erik Bjørnstadhaugen

Dato
02.11.2009

Høringsuttalelse fra Sel kommune NOU 2009:18 Rett til læring

I forbindelse med NOU 2009: 18 Rett til læring, ønsker Sel kommune å komme med noen tilbakemeldinger.

Det første, og viktigste vi ser er at elever med spesielle behov lettere vil miste sine rettigheter. Avstanden fra tilrettelagt opplæring til spesialundervisning vil bli enda større, og terskelen for å få spesialundervisning blir høyere. Det bør ikke være rom for tolkninger av spesialundervisning. Retningslinjene bør være klare. Gråsoneelevene vil bli hardere rammet ved en slik endring.

Rektorene får større frihet til å skrive enkeltvedtak, noe som dessverre vil kunne føre til at disse gråsoneelevene ikke får det spesialpedagogiske tilbudet de kanskje har krav på. Enkeltvedtak er et rettslig dokument som rektorer i dag skriver etter en sakkyndig vurdering fra PPT. Uten denne sakkyndige vurderingen fra PPT vil det være større vegring for å skrive vedtaket uten den faglige og profesjonelle uttalelsen fra PPT.

På den andre siden ser vi også at det å skrive sakkyndige uttalelser er et svært tidkrevende arbeid for PPT, og at rektorenes økte myndighet til å skrive enkeltvedtak vil kunne føre til frigjøring av tid for PPT. Da vil PPT kunne være mer ute i skolen og veilede/bruke mer tid på elevene.

Vi ser heller ikke noe behov for å endre spesialundervisningsbegrepet til "rett til ekstra tilrettelagt opplæring". Dette vil underbygge det utvalget mener er et bredere begrep for tilpasset opplæring, men det vil fortsatt svekke den retten som i dag kreves for å få spesialundervisning. Begrepet vil lage enda større avstand til spesialundervisningen. Ved å beholde begrepet spesialundervisning vil vi fortsatt verne om barns rettigheter til spesialundervisning. Begrepet slik det er i dag vil ikke gi rom for tolkning for hva "ekstra tilrettelagt opplæring" er.

Det mest fornuftige vil være å la § 5 i opplæringslova være som den er i dag.

Når det gjelder det økonomiske så sier utvalget at denne NOU'en ikke vil føre til økte utgifter for kommunene. Likevel ble det sagt på høringskonferansen i Trondheim 27.10.09 at det antakelig ville bli noen utgifter. Hvorvidt nedleggelse av kompetansesentrene vil gi noe økonomisk løft for "rett til læring" i Norge gjenstår å se. Vi tviler på at dette vil være nok til å styrke PPT i det omfanget det trengs.

Det er ønskelig å få kompetansen fra de gamle kompetansesentrene tettere på brukerne i skolen. Det vil nok være lettere i sentrale strøk. Det å få en slik kompetanse spredd i Norge kan bli vanskelig og bør arbeides med.

Det vil være på plass med en økonomisk plan der det blir tatt høyde for økonomiske belastninger det vil kunne påføre kommunene.

Lovverk som kommunene må holde seg til over flere instanser må være likt. Det må legges til rette for at det blir gitt fullmakter til å utveksle erfaringer, slik at ikke taushetsplikten blir et hinder for å kunne gjøre det beste for elevene. Det er også problematisk for skolene når ikke informasjonsflyten går.

Et annet viktig punkt å merke seg er samhandlingen mellom de ulike instansene som arbeider rundt eleven må være best mulig, og det er da viktig at lover og forskrifter legger til rette for dette.

For Driftsutvalget i Sel

Ole Erik Bjørnstadhaugen
Pedagogisk rådgiver