

Søgne kommune
Postboks 1051
4682 Søgne

Det kongelige Kunnskapsdepartement
Postboks 8119
0032 Oslo

Søgne, 23.11.09

Innspill til Midtlyng-rapporten

Det vises til invitasjon fra Kunnskapsdepartementet om høringsuttalelse i forbindelse med ôNOU 2009:18 Rett til læringô. Søgne kommune har i den anledning ønsket å gi følgende tilbakemelding:

Vedr. kap. 13 - Læringsboka: et felles verktøy for tidlig innsats

Intensjonene med Læringsboka er gode. Søgne kommune vil likevel støtte opp om alle momentene i særmerknaden som Jorun Sandsmark fra KS fremfører i forbindelse med forslaget om Læringsboka, s.160-161. Oppsummert handler dette om :

- Manglende utredning
- Funksjon og juridisk status er uklar
- Risiko for ytterligere rettsliggjøring av skolen (forsterket rettighetsperspektiv)
- Usikkerhet knyttet til konsekvenser av ytterligere individualisering av opplæring

Vi er ikke minst opptatte av at man ôsamordner, effektiviserer og forenkler de mange satsingene som staten, kommunene og skolene har satt i gang når det gjelder kartlegging, planer og rapporteringô. Vi er foreløpig usikre på om Læringsboka vil være et positivt bidrag i så måte. Vi ønsker videre å understreke at læreren gjennom de senere år er lagt under et betydelig press knyttet til oppgaver som ikke direkte knyttes til undervisning. Det er således et behov for en kritisk tilnærming til hva arbeidstida utenom undervisning skal/bør brukes til.

Ikke minst er det viktig at de ðinstitusjonelle rammeneð knyttet til oppfølging av elevene oppleves som funksjonelle.

Vedr. kap. 14.

- a) Enkeltvedtak uten sakkyndig vurdering
Søgne kommune opplever PPT-institusjonen som en faglig garantist for uhildet og objektiv vurdering. Vil PPTs rolle utvannes med dette forslaget? Vi er usikre på konsekvensene av å åpne opp for at vedtak kan fattes uten sakkyndig vurdering. Vil svake elever som er i gråsonen for sakkyndig vurdering kunne risikere å ikke få oppfylt rettigheter om tilstrekkelig tilrettelegging? Åpner forslaget for at stram økonomi/manglende kapasitet kan bidra til færre sakkyndig vurderinger og enkeltvedtak? Dette kan kanskje løses ved at utvalget er mer konkret i forhold til **hvordan** samarbeidet mellom skole og PPT skal være der rektor gjør vedtak uten sakkyndig vurdering fra PPT. Utvalgets intensjon om å frigjøre kapasitet hos PP-tjenesten er likevel positiv, og dette forslaget kan bidra i så måte.
- b) Kompetansekrav til den som gir spesialundervisning. Søgne kommune støtter utvalgets standpunkt om krav om spesialpedagogisk kompetanse.
- c) Ekstra tilrettelegging av opplæringen
Skillet mellom ordinær opplæring og spesialundervisning har i de siste årene blitt mindre markant. ðEkstra tilrettelegging av opplæringenð rommer noe mer enn kun spesialundervisning. Vi er likevel usikre på om skolen og elevene er tjent med at begrepet spesialundervisning nærmest forsvinner. Ikke minst vil det kanskje kunne åpne opp for forvirring hos foresatte når det gjelder hva slags opplæringstilbud barnet deres egentlig får. Skillet mellom ordinær og tilrettelagt opplæring viskes ut, og i tråd med nåværende lovverk skal foresatte tydelig få kommunisert hva slags opplæringstilbud og kompetansemål som deres barn skal forholde seg til.
- d) Søgne kommune er opptatt av at PPTs systemretta arbeid skal inngå som en naturlig del av ðEkstra tilrettelegging i opplæringenð, og at man på den måten bidrar til å redusere behovet for sakkyndige vurderinger og enkeltvedtak.

Vedr. kap 16.

- a) Det bør vurderes om det vil være nyttig at PPT framstår som mer lik i forhold til kapasitet, kompetanse og arbeidsoppgaver/ arbeidsform i de ulike kommunene.
- b) Utvalget foreslår midler til nasjonalt utviklingssenter for PP-tjenesten og et femårig kompetanseutviklingsprogram for PP-tjenesten. Dette er positivt. Vi hadde likevel gjerne også sett at midler så raskt som mulig hadde blitt tilført kommunene med tanke på økt kapasitet til å jobbe med systemretta arbeid. Skal kommunene klare å øke fokus på systemretta arbeid, er det nødvendig - i hvert fall i en overgangsperiode - med økte ressurser.
- c) Omorganisering av Statped: Søgne kommune erkjenner at det ligger potensielle faglige synergieffekter i samorganisering og samlokalisering. Vi er likevel bekymret for at flere av kommunenes behov for spesialtjenester innenfor Statpeds

- d) oppgaveportefølje - med den foreslåtte regionaliseringen - vil kunne bli vanskeligere å imøtekomme. Dette gjelder særlig de kommunene som har størst geografisk avstand til regionssenteret. Likevel opplever vi at det viktigste er at de statlige kompetansesentra står for en spisskompetanse som PPT og kommunens ressurskole for elever med særskilte behov har behov for/etterspør.
- e) Vi ser videre gjerne at det blir en tydelig grenseoppgang/avklaring mellom ansvar og roller mellom aBUP, HABU og Statped. Etter vårt syn må det være Statped og PPT som bør skal være skolenes pedagogiske støttesystem. Dette er ikke alltid det som skjer i praksis, og roller kan da gå på omgang og medføre uryddighet. Vi vil likevel understreke behovet for et nært samarbeid med de medisinsk- psykologiske miljøene.

Mvh

Tor Johan Haugland
Skolefaglig rådgiver
Søgne kommune