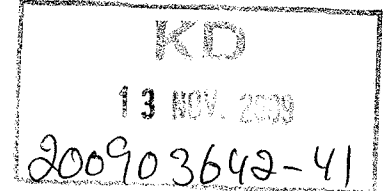


Stein Schiøll
Nøkkefaret 17, 1450 Nesoddtangen
stein.schioll@c2i.net

Nesoddtangen, 11.11.09

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO



Høringssvar - NOU 2009:18 Rett til læring

Det vises til høringsbrev datert 22.07.2009: "Innstilling fra utvalget for bedre læring for barn, unge og voksne med særskilte behov."

Iflg. dette kan også andre enn oppførte instanser sende inn høringssvar. Mitt innspill her som pensjonist baseres på lang praksis som ppt-leder samt div. undersøkelser og artikler i områdene PPT/spesialundervisning/sakkyndighet/kvalitetssikring.

Innstillingen finnes omfattende og delvis grundig, svakere i prioritering og realisme. Et flertall av forslagene har mye for seg, men omløpshastigheten for endringer bør settes mer edruelig, og konsekvensanalyser styrkes.

Jeg avgrenser mine merknader til to områder som begge gjelder PPT:

1) Sterkt og selvstendig Utviklingssenter.

Innstillingen vil positivt videreføre noen av sporene fra Faglig Enhet. Den gjorde mye bra, men syntes ikke å sikre seg mandat til å bli en referansekilde og utviklingsleder for PPT. Både de tjenstlige dilemmaer og den splittede organisasjonsstrukturen tilsier behov for høykompetent sentral fagutvikling og erfaringsbase.

PPTs historiske frihet og uhildethet har medvirket til å gi tjenesten en status og tillit som nå kan være noe utsatt i lokale organiseringsmodeller og ved evt. generell forskyvning fra skole til helse. Utviklingssenteret bør også derfor gis sterkt mandat, med islett av ombuds/ etatsansvar. Fokus direkte på PPTs fagfelt bør gis i balanse med tjenester og kompetansestyrking.

Frittstående lokalisering bør vurderes. Betingelsene bør sikre topp rekruttering til de foreslåtte stillingene. ("Vil PPTs kropp nå få et hode??").

2) Forskning i og på PPT må vektlegges.

I min praksistid har bare "Det spesialpedagogiske utviklingsprogrammet" ('93-'95) gitt PPT noe forskningsincitament. Det ble dessverre lite brukt av tjenesten, ble oppsplittet og lite koordinert. Bedring av tjenestens kvalitet innebærer store utfordringer. Spesielt nevnes sakkyndighetsoppgaven, hjelpemidler som anvendes, etterprøving. Det trengs *midler* og utfordringer som kan aktivere forskerinteressen hos de ansatte. Innstillingen har positive forskningsmål (18.6), jf. Utdanning 2020, men PPTs andel må tydeliggjøres ut over at Utviklingssenteret bes "initiere", jfr. 16.4.1. /strekpkt. 5.

("15 år uten en krone til feltforskning for 1500>2000 høykompetente fagpersoner??").

Med hilsen

Stein Schiøll

Stein Schiøll
pensj. pp-leder, psykolog.