

**Tromsø kommune
Fag- og utvikling
Rådhuset
9299 Tromsø**

Vår ref:

Saksbehandler:

Dato:

19.10.09

Høring "Rett til læring", NOU 2009:18.

Ungdomskolenettverket i Tromsø har følgende kommentarer til NOU 2009:18, "Rett til læring";

Til 2.2. Hovedutfordringene.

2.2.2. Ulike oppfatninger av regelverket.

Det er en stor utfordring å få alle innen en skole, en kommune, et fylke og på landsbasis til å bli enige om hva som defineres som spesialundervisning – m/enkeltvedtak. Det er mange ledd i kjeden som skal være med å gi uttalelser fra lærer, skole, via PPT og statlige styringssignaler som ikke alltid "henger sammen" med virkeligheten. Uklare styringssignaler er vanskelig å forholde seg til på alle nivå i beslutningskjeden.

2.2.3. Mangel på samordning og samarbeidskompetanse.

Kunnskap og kjennskap til hverandre (instansene i tiltakskjeden) er vesentlig for å øke muligheten til god samordning. Videre er det vesentlig at det er et tydelig regelverk med felles og "overtydelige" rutiner.

2.2.4. Forhold knyttet til den spesialpedagogiske innsatsen.

1. Begrepet spesialundervisning må få et tydelig innhold.
2. Tidlig innsats må prioriteres.
3. Forholdet mellom diagnose og pedagogiske tiltak må forbedres. Dette kan gjøres ved å øke kompetansen blant lærerne og ved PP-kontorene (spes.ped. sentra)

Videre er det viktig å få frem at en diagnose i seg selv ikke er nok til å få spesialundervisning. Det blir derfor viktig at "de nye" formuleringene knyttet til dagens § 5-1 blir tydelige.

2.3. Kompetanse.

Postadresse:
Holtveien 2
9012 Tromsø

Gateadresse:
Holtveien 2
9012 Tromsø

Org.nummer:
NO 974 566 516 MVA

Telefon :
77 75 71 00

E-post:
sommerlyst.skole
@tromso.kommune.no

Bank / post:
4750.05.08236

Det er og blir en utfordring for den enkelte skole og kommune å inneha nok kompetanse slik at elevene kan møtes på en god og verdig måte. Små skoler og små kommuner vil ikke ha mulighet til å kunne dekke alle problemområdene som finnes i skolen på det spesialpedagogiske feltet. Hovedutfordringen blir hvordan en skal greie å sikre seg at den enkelte skole har relevant kompetanse.

Vi må videre sikre oss at grunnutdanningen gir studentene kunnskap og god kompetanse i det spesialpedagogikk. Det må sikres ved at det bygges inn som et obligatorisk emne i grunnutdanningen.

Sentrale og kommunale kompetansemidler må rettes spesifikt til tiltak for å heve kompetansen ut i fra skolenes/kommunenes behov.

Kap. 3. Utvalgets forslag.

Kap. 13. Tidlig innsats og forebygging støttes.

Læringsboka må bli et håndterlig verktøy som følger eleven fra start i barnehagen og til utgangen av videregående skole. De juridiske forhold må avklares. Vi deler også betenkninger uttrykt av Jorun Sandasmark i vedlegg 1 angående Læringsboka.

Videre blir det viktig at **dokumentasjonskravet** avklares og gjøres til kun det nødvendigeste for å redusere mengden av dokumentasjon.

Kap. 14. Rett til ekstra tilrettelegging i opplæringen.

Det essensielle her er en tydelig formulering av retten til spesialundervisning, OPL § 5-1. Vi støtter utvalgets forslag til endring av § 5-1.

For skolene vil det lette arbeidet og trykket på PPT ved at det vedtak om ekstra tilrettelegging kan gjøres på en raskere og mer smidig måte.

Kap. 15. Tilpassede og fleksible opplæringsløp.

Flott at det gjøres endringer knyttet til elevene og deres gjennomføringsmulighet i videregående skole. Frafallsprosenten vil påvirkes positivt.

Kap. 16. PP-tjenesten og Statped tettere på.

Den største utfordringen her blir avviklingen av Statped og avklaringer rundt dette. Frigjorte midler fra denne prosessen må kanaliseres til kompetanseheving og styrking av PP-tjenesten.

PPT må ut i direkte dialog med barnehage/skole ved at de er ute i feltet.

Kap. 17. Helhet krever tverrfaglig og tverretatlig samarbeid.

Det må bli samsvar mellom de ulike lovverkene.

Skole og barnehage kan bli pålagt ekstra arbeid ved at vi blir koordineringsenhet for møter rundt elever med IP. Skoler og lærere med mange elever med IP vil få økt arbeidsbyrde. Hvordan skal dette kompenseres?

Videre blir det viktig å avklare forholdet mellom helse/pleie og skole i forhold til dekning av utgifter knyttet til tunge brukere.

Kap. 18. Kompetanse på alle nivåer.

God og relevant kompetanse blir det vesentligste sammen med klare og entydige formuleringer/definisjoner for å få til handlings- og holdningsendringer på alle nivå.

Det må avsettes nok midler over tid slik at det blir en god og gjennomgående kompetanseheving.

For ungdomskolenettverket

Kjell Olav Mentzoni