



Landbruks- og matdepartementet

postmottak@lmd.dep.no.

Din ref./Deres ref:
14/1037

Min ref./Vår ref:
BN/bn

Beaivi/Dato:
15.02.16

GULAHALLANCEALKÁMUŠ – HØRINGSSVAR

Til ”forslag til endring i reindriftsloven og forslag til forskrift på høring.”

NSR mener at endringsforslaget til § 60 ikke gir en hensiktsmessig løsning på hvordan reintallet kan tilpasses i reinbeitedistrikt/siidaer.

Det bør fokuseres på hvordan reinbeitedistrikt/siidaer kan tilpasse reintallet ved hjelp av verktøy som finnes i reindriftsloven.

Reindriftslovens bestemmelse om reintall skal være forankret i reindriftslovens formålsparagraf og gi forutsigbarhet og rettssikkerhet til siidaandeler og reineiere, samt oppleves som rettferdig for å gi legitimitet for vedtak hjemlet i bestemmelsen. I vedtak gjeldende den enkelte siidaandel skal en selvstendig vurdering med utgangspunkt i reinbeitedistriktet fremkomme. Siidaandeler med lavt reintall skal ikke måtte redusere dersom den ikke har bidratt til økning.

Siidaandeler og reinbeitedistrikt/siidaer har fått beskjed forvaltningen om at en reduksjonsplan ikke godkjennes hvis ikke alle siidaandeler er enige. Dette medfører at en siidaandel kan blokkere en reduksjonsplan uten begrunnelse, og at alle siidaandeler må redusere det overskytende reintall forholdsmessig.

Det er også blitt fortalt fra forvaltningens side at dersom en reduksjonsplan blir godkjent, men ikke følges av alle vil det overskytende reintallet reduseres forholdsmessig. Dette medfører at alle siidaandeler straffes dersom en eller flere ikke følger vedtatt reduksjonsplan. En slik praksis av reindriftsloven gir ikke forutsigbarhet eller legitimitet og kan medføre at reduksjonsplaner ikke blir utarbeidet, da en utarbeidelse allikevel kan medføre en forholdsmessig reduksjon men en ekstra belastning for de som følger planen.

Fastsettelse av øvre reintall for pr. siidaandel skal kunne godkjennes uten at de øvre reintallet siidaandelene tilsvarer det øvre reintallet for distriktet. At et distrikt fastsetter et øvre reintall pr. siidaandel medfører nødvendigvis ikke at alle siidaandeler øker reintallet til dette, men at siidaandeler med større flokker ikke kan øke reintallet for å posisjonere seg for en fremtidig forholdsmessig reduksjon. Selv etter en fastsettelse av øvre reintall pr. siidaandel skal det fortsatt kunne kreves at et reinbeitedistrikt/siida utarbeider en reduksjonsplan, og vi ser ingen hindringer i loven for at begge verktøy skal kunne anvendes. En forvaltningspraksis der fastsettelse øvre reintall for pr. siidaandel kun skal tillates dersom alle siidaandeler øvre reintall tilsvarer øvre reintall for reinbeitedistriktet/siidaen er feil anvendelse av loven som innskrenker tilsiktede verktøy.

Norgga Sámiid Riikkasearvi | Vuona Sámi Rijkasiebrre | Nøørjen Saemiej Rijkhesiebrrie | Norwegian Sami Association | Norske Samers Riksforbund | NSR.no

Begrunnelse om at endringsforslaget vil gi mindre økonomiske og administrative konsekvenser for offentlig ressursbruk kan ikke forsvares. Dette kunne ha blitt oppnådd dersom det i forkant av reduksjonsprosessen var blitt gjennomført en bred prosess med reinbeitedistrikt/siidaer med innføring i den nye reindriftslovens bestemmelser og dens verktøy for reintallstilpasning. Det er fortsatt viktig at det brukes ressurser for å veilede og bidra til at reinbeitedistrikter/siidaer får gode prosesser i reintallstilpasning, og at det gis mulighet for at reindriftslovens verktøy som de foreligger anvendes på en tilfredstillende måte. For en fremtidig god offentlig ressursbruk bør det legges vekt på dette området.

NSR mener at det bør fokuseres på hvordan reinbeitedistrikt/siidaer kan tilpasse reintallet ved hjelp av verktøy som finnes i reindriftsloven. Det må gjennomføres en omfattende prosess der reindriften og forvaltningen i samarbeid må bli enige om både tolkningen av loven og løsninger som ikke avbryter interne prosesser. Oppfyllelse av formålsbestemmelsen krever en slik prosess for hvert distrikt/siida. En fortsatt anvendelse av forholdsmessig reduksjon i § 60 tredje ledd bør fremtidig gjøres restriktivt og med ivaretagelse av folkerettens bestemmelser og lovens formål, og etter at det er blitt gjennomført prosesser sammen med distrikter/siidaer for hensiktsmessige løsninger. Hvis reindriften får forutsigbarhet og fred til å gjennomføre sine prosesser så er det gode forutsetninger for å nå målsetningen om en økonomisk, økologisk og bærekraftig reindrift. NSR mener at reindriftsloven bør gjennomgås for revidering snarest mulig for å ivareta forutsigbarhet.

Beaska Niillas
Jodiheaddji / Leder

