

# Rettinger, suppleringer eller endringer i konkurransegrunnlaget

## Spørsmål og svar

### **Spørsmål 1:**

Med henvisning til «Innbyding til konkurranse – Drift av regionale ruteflygingar (helikopter) Værøy – Bodø v.v. 1. august 2024 – 31. oktober 2028» Vedlegg 2. Kontrakt om ruteflygning pkt. 6.3 og 6.7.

I pkt. 6.3 heter det at «Dersom operatøren deltek i eit lovleg samarbeid med andre selskap om (...) gjennomgåande takstar, overgangstider for passasjerar eller gjennomgåande innsjekking av billetter og bagasje, pliktar operatøren å gjere det som er praktisk og rettsleg mogleg for å tilby liknande vilkår for passasjerar på ruter som er omfatta av kontrakten som har overgang til eller frå andre ruter som i utgangspunktet ikkje er omfatta av slike ordningar. Det same gjeld dersom operatøren einseitig tilbyr slike vilkår, utan at dei er ein del av eit samarbeid med andre selskap» (vår utheving).

I pkt. 6.7 heter det at «Operatøren skal tilby gjennomgåande reiser (billetter og bagasje) til naturlege vidare innanlands forbindelsar» (vår utheving).

1. Med bruken av ordet «dersom» om pkt. 6.3 og ordet «skal» i pkt. 6.7 kan dette fremstå som en selvmotsigelse i kontrakten. Kan Samferdselsdepartementet utdype hvordan disse to punktene skal forstås og sammenhengen mellom dem?
2. Forutsatt at det er (skal) krav om å tilby gjennomgående billetter jf. pkt 6.7 – kan Samferdselsdepartementet utdype hvilke innenlandske forbindelser som ansees som «naturlege» i denne sammenhengen?
3. Forutsatt at det er (skal) krav om å tilby gjennomgående billetter jf. pkt 6.7 – skal dette punktet forstås slik at det er en plikt for operatøren å inngå avtale med andre flyselskaper?
4. Forutsatt at det er krav om å inngå avtale med andre flyselskaper om gjennomgående billetter jf. pkt 6.7 – Konsekvensen av slikt samarbeid er at operatør må ha et booking- og billetteringssystem som samhandler med de store operatørenes billetteringssystem – der systemet Amadeus i praksis er enerådende. Videre må operatør leie innsjekkingssystemer samt bagasjetag-maskin fra Amadeus. Disse systemene er svært kostbare både i leie og å drifte. Kan Samferdselsdepartementet bekrefte at dette er intensjonen med klausulen?

### **Svar:**

Ved en feil har punkt 6.7 kommet med i konkurransegrunnlaget for helikopterruten. Dette kravet er forbeholdt flyrutene. Det samme gjelder punkt 6.8 om at operatøren skal sørge for at barn over 5 år skal kunne reise alene på rutene. Samferdselsdepartementet ber tilbyderne på helikopterruten Værøy–Bodø se bort fra punktene 6.7 og 6.8 i vedlegg 2.

**Spørsmål 2:**

Hvordan stiller Samferdselsdepartementet seg til spørsmålet om virksomhetsoverdragelse av de ansatte ved et eventuelt operatørbytte i forbindelse med pågående anbudsprosess for Bodø–Værøy-ruten? De siste årene har det blitt avgjort av domstolene at luftambulansetjenesten er virksomhetsoverdragelse. I NAW SAR-anbudet på Svalbard var det krav i anbudet om virksomhetsoverdragelse av de ansatte.

**Svar:**

Yrkestransportloven § 8 og jernbaneloven § 8d har særskilte bestemmelser om virksomhetsoverdragelse ved skifte av yter av persontransport etter offentlig anskaffelse. Luftfartsloven har ikke en tilsvarende bestemmelse, og dette bygger på en bevisst vurdering av forskjeller mellom sektorene og særlig den spesielle praksisen med selskapsvise tariffavtaler i luftfarten.

Dommen fra Nord-Troms tingrett om Lufttransport FW og Babcock viser at bytte av yter av lufttransporttjenester etter offentlig anskaffelse kan bli regnet som virksomhetsoverdragelse etter arbeidsmiljøloven kapittel 16, selv om den aktuelle virksomheten hadde noen særlige trekk. Ut over dette har ikke Samferdselsdepartementet anledning til å uttale seg med bindende virkning om hva som er rett forståelse av reglene i arbeidsmiljøloven anvendt på et eventuelt bytte av transportør på Værøy-ruta, siden forvaltningen av regelverket ligger til domstolene.