

Vår referanse:  
2017-0005

Deres referanse:  
17/1652

Dato:  
02.10.2017

parat

Arbeids- og Sosialdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 OSLO

P.b 9029 Grønland  
0133 Oslo

Tlf 21 01 36 00

post@parat.com  
parat.com

NO 971 480 270

## HØRING- FORSLAG TIL FORSKRIFT OM ALLMENNGJØRING AV TAIRFFAVTALE FOR OVERNATTINGS-, - SERVERINGS- OG CATERINGSVIRKSOMHETER

Det vises til Tariffnemdas brev av 27.06.17.

Parat gir sin fulle støtte til at det innføres en forskrift om allmenngjøring av tariffavtale for overnattings-, serverings- og cateringsvirksomheter.

Parat har i likhet med Fellesforbundet partsforhold med NHO Reiseliv på Riksavtalen. Parat har relativt få medlemmer omfattet av den aktuelle avtalen, totalt 335 personer og disse er fordelt på 12 virksomheter. Medlemmene er fordelt på alle tre bransjeområdene.

Vi oppfatter at Fellesforbundet har lagt fram et samlet materiale og dokumentasjon som samlet sett bør være tilstrekkelig for at nemda skal kunne slutte seg til begjæringen om allmenngjøring.

Vedrørende grunnlaget og omfanget av en allmenngjøring så vil vi på generell basis også framheve FAFO-rapporten 2014:02 **Arbeidsforhold i utelivsbransjen** (Trygstad, S.C. mfl) og spørreundersøkelsen blant ansatte i bransjen som viser at 22 % av de ansatte hadde en timelønn som var lavere enn Riksavtalens begynnerlønn for ufaglærte servitører. Samme undersøkelse viser også at overtidsandelen som ikke får ekstra betalt for lørdager (14.00- 24.00), søndager eller for kveldsarbeid er mellom 22 og 26 %. Tilsvarende er det 18 % som ikke får ekstra betalt for nattarbeid, mens 16 % ikke for ekstra betalt for helligdager.

Parat er også vel kjent med Arbeidstilsynet sin tilsynsstatistikk for perioden 2015- 2016, jf. høringsbrevet. Parat er kjent med at tilsyn foretatt av Arbeidstilsynet så langt i 2017 i aktuelle virksomheter viser tilsvarende funn som det statistikken fra årene 2015 og 2016 viser.

Det er vår forståelse at rapporter og tilsynsstatistikk stemmer overens med enkelte individuelle saker vi har fått innblikk i fra våre medlemmer i bransjen. Parat vil likevel bemerke våre medlemmer i all hovedsak jobber i de delene av bransjen som er omfattet av en tariffavtale og at vi her et begrenset antall saker som er i overensstemmelse med det generelle inntrykket vi har av denne bransjen.

## Nærmere om hva som kreves allmenngjort

- **Virkeområdet for allmenngjøringen:** Vi har ingen vesentlige kommentarer til det foreslåtte forslaget. En mindre presisering bør være at ifølge § 1.1 i Riksavtalen så skrives det følgende i siste setning i 1. avsnitt i forslaget:  
«-.....og ansatte som organisasjonsmessig hører inn under avtaleområdet til FLT/LO». Dette mener vi er noe upresist jf. § 1.1. i omfangsbestemmelsen til Riksavtalen og det foreslås at dette endres til «avtaleområdet Arbeidslederavtalen (FLT/LO)»
- Vi oppfatter at utfordringene i bransjen er aller størst i de størst byene, og Oslo i særdeleshet, men legger til grunn at allmenngjøringen i tråd med forslaget gjøres gjeldene for hele landet.
- **Kap. II- § 3: Hvilke minstelønnsbestemmelser allmenngjøringen skal gjelde for:** Vi har ingen vesentlige innvendinger til forslaget. Det bør tydeliggjøres at ansatte som jobber 3-skift eller tilsvarende skal følge lønnssetningene for 38 timers uke. Det framkommer ikke tydelig nok i forslaget og kan føre til at omgåelse av aktuelle virksomheter.
- **§ 4: Fratrukk for lønn for innkvartering i bedriften:** Ingen kommentar

## Hva bør vurderes nærmere

Parat har merket oss det i forslaget heller ikke denne gangen er tatt med andre lønnsbestemmelser, arbeids- og overtidsbestemmelser ut over arbeidsmiljølovens bestemmelser og tillegg for kveld, helg og natt, samt bestemmelser om bedriftsinterne tillegg. Dette i tråd med begjæringen fra LO.

- Vi kan under tvil slutte oss til at man også i dette tilfellet bør legge arbeidsmiljølovens bestemmelser og satser for hhv. **arbeidstid- og overtidsbetaling** til grunn.
- Vi ser heller ikke at det ikke er formålstjenlig å legge hele bestemmelsen om **bedriftsinterne tillegg** med. Men det vil etter vår oppfatning ikke i tilstrekkelig grad bidra til likeverdig behandling av ansatte med og uten tariffavtale å unnta alle deler av denne bestemmelsen fra forskriften. En vesentlig del av bransjen er ikke tariffbundet og selv om vesentlig del av de ansatte har dette som sin første arbeidsplass, så er det en betydelig andel ansatte som jobber i bransjen store deler av sine år i arbeidslivet. Derfor bør nemda vurdere om ikke § 3.1, punkt 1.3 i Riksavtalen bør tas inn i forskriften. Bestemmelsen lyder slik.

*«Ingen skal etter 10 års sammenhengende ansettelse i samme bedrift ha mindre personlig tillegg til de tarifferte lønninger enn kr 640,00 pr. måned, etter 15 års sammenhengende ansettelse i samme bedrift kr 940,00 pr. måned og etter 20 års sammenhengende ansettelse i samme bedrift kr. 1240,00 pr. måned. Et fravær på inntil 1 år regnes ikke som avbrudd i ansettelsesforholdet ved beregning av ovenstående.*

*Hvis en arbeidstaker går over til arbeid i samme bedrift/arbeidsgiver eller innenfor samme konsern, opprettholdes lønnsansienniteten i relasjon til bestemmelsene om ovennevnte tillegg. Deltidsansatte opparbeider rett til personlige tillegg i likhet med heltidsansatte og utbetales tillegget i forhold til arbeidede timer».*

- Riksavtalens bestemmelser for tillegg for arbeid på **helligdagsaften, høytids og helligdager** og tilsvarende **tillegg for arbeid kveld, helg og natt** bør vurderes å tas inn i forskriftene. Både konkurransemessige forhold og allmenngjøringslovens bestemmelse om likeverdige vilkår for ansatte taler for at disse bestemmelsene bør inntas i forskriften. Godtgjørelsene fra disse bestemmelsene vil utgjøre en vesentlig del av total lønn for aktuelle ansatte og ikke å ta med disse elementene vil i unødig grad fortsatt skape betydelig forskjeller mellom den delen av de tariffbundne virksomhetene og de som i dag står uten tariffavtale. Parat legger til grunn at det ikke vil skape vesentlige større utfordringer med kontroll av og etterlevelses av forskriften fra Arbeidstilsynet sin side med en slik utvidelse av forskriften.

Vi har vurdert flere øvrige deler av Riksavtalens bestemmelser, men av hensyn til at forskriften bør være så tydelig som mulig for den som skal bruke den og for de som skal foreta kontroll så er det vår oppfatning at ikke ytterligere deler bør inntas i den aktuelle forskriften.

**Med vennlig hilsen Parat**

Vegard Einan/s/  
Nestleder i Parat

Kjell Morten Aune  
Spesialrådgiver  
[kma@parat.com](mailto:kma@parat.com)  
Mobil: 977 85 814