



PETROLEUMSTILSYNET

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep

0033 Oslo

Vår saksbehandler
Hilda Kjeldstad

Deres ref.
18/702

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Ptil 2018/214/hk

Dato
6.3.2018

Angående høring av EU-kommisjonens forslag til endrede regler for fritt varebytte

Vi viser til Nærings- og fiskeridepartementets oversendelse av forslag til forordninger fra EU-kommisjonen om endrede forslag til fritt varebytte i det indre markedet, forordning (EF) 764/2008 og (EF) 765/2008. Vi vil også gjøre oppmerksom på at forslagene vil bli diskutert i førstkommende møte i Industrinettverket torsdag 8. mars.

Forslag 1: EU-kommisjonens forslag til forordning om gjensidig godkjenning av varer omsatt i et annet medlemsland, (EF) 764/2008

Forslaget innebærer en del endringer som:

- Klargjøring av når forordningen om gjensidig godkjenning kommer til anvendelse, artikkel 2
- Definisjoner, artikkel 3
- Innføring av frivillig erklæring fra produsent eller dennes representant som dokumentasjon på at en vare er lovlig omsatt i en annen EØS-stat, artikkel 4
- Vurdering av varer, artikkel 5
- Forholdet til RAPEX og ICSMS, artikkel 7 og 11
- Saker vedrørende gjensidig godkjenning som meldes til problemløsningsnettverket SOLVIT kan ved behov løftes til Europakommisjonen for vurdering, artikkel 8
- Varekontaktpunktene, artikkel 9 og 10
- Bortfall av rapporteringsplikt
- EØS-tilpasninger

Formålet med forslaget er å styrke prinsippet om gjensidig godkjenning av varer gjennom å fastsette tydelige prosedyrer med formål å sikre at varer kan omsettes i tråd med prinsippet og at det er kun når det foreligger legitime hensyn at omsetningen av en vare lovlig omsatt i andre land kan begrenses. I tillegg skal endringen bidra til å sikre at både virksomheter og nasjonale tilsynsmyndigheter respekterer de rettighetene og forpliktelsene som ligger i prinsippet om gjensidig godkjenning.

Under følger våre innspill til spørsmålene fra NFD:

1. *Er virkemidlene som man har valgt i forslaget for å styrke tilsynet av varer de riktige?*

Ptil har tilsynsansvar innen produktdirektiver som maskindirektivet, trykkdirektivet og ATEX. Dette er produkter som i stor grad er i samsvar med harmoniserte EØS-krav. Vi er usikre på i hvor stor grad disse foreslåtte endringene vil kunne gi en positiv effekt. Vi kan ikke uttale oss om andre varetyper.

2. *Er det sannsynlig at de vil ha den ønskede effekten?*

Tydeliggjøring av prosedyrer vil nokså sannsynlig gi en effekt.

3. *Er det andre virkemidler som heller burde vært valgt?*

Ikke vurdert.

4. *Er det spesielle negative konsekvenser knyttet til forslaget for norske virksomheter?*

Ikke vurdert.

5. *Er det spesielle negative konsekvenser knyttet til forslaget for norske tilsynsmyndigheter eller andre myndigheter omtalt i forslaget?*

Vi er bekymret for at klargjøringen av forordningen om gjensidig godkjenning, artikkel 2 om vurdering av varer, artikkel 5 og med henvisning til 6 og 8, kan medføre juridiske utfordringer i petroleumsvirksomhetens regime der normer og standarder legges til grunn for å oppfylle regelverkets krav, spesielt NORSOK-standarder utarbeidet av industrien selv for utstyr som brukes offshore. Selv om maskiner o.l. er CE-merket, betyr ikke det at disse er egnet for bruk offshore, med spesielle utfordringer knyttet til miljø og dynamiske påkjenninger.

Forslag 2: EU-kommisjonens forslag til endring av forordning (EF) 765/2008 om markedstilsyn og akkreditering

Forslaget vedrører hovedsakelig markedstilsyn og ikke det som gjelder akkreditering (CE-merking). Forslaget innebærer en del endringer som:

- Innføring av krav om at en juridisk eller fysisk person skal opptre som en autorisert representant for varen i EU
- Innføring av utvidet område for markedstilsynsmyndighetenes assistanse og informasjon til økonomiske aktører
- Organisering av markedstilsyn og opprettelsen av et kontaktpunkt (single liason office)

- Minimumskrav til markedstilsynsmyndighetenes myndighet og virkemidler
- Etablering av testfasiliteter på europeisk nivå
- Krav til samarbeid mellom markedstilsynsaktører
- Styrket samarbeide mellom toll- og tilsynsmyndigheter

Formålet er å styrke tilsyn med varer i markedet, både for farlige varer og for varer som ikke er i samsvar med harmoniserte EØS-krav. Ptil er ansvarlig markedsovervåkingsmyndighet for harmoniserte produktdirektiver innen vårt myndighetsområde, slik som maskindirektivet, trykkdirektivet og ATEX. Tilsynsansvaret ivaretas gjennom markedsovervåking i samarbeid med andre myndigheter nasjonalt og internasjonalt, proaktive (planlagte) og reaktive (respons på en hendelse) tilsyn, og sjekk av dokumentasjon på arbeidsplassen (stikkprøver). Vi deltar også i en rekke fora som AdCO, varetilsynsrådet, Industrinettverket og NSOAF (North Sea Offshore Authorities Forum).

Forslaget berører flere forhold som er regulert i dagens produktdirektiver, og medfører usikkerhet om hvordan dette skal ivaretas. I dag er det samarbeid mellom markedstilsynsaktører gjennom EU ADCO (Administrative Cooperation Groups). Det er også usikkert hvordan dette berøres. Vår oppfatning er at det er stor usikkerhet om hva forslaget vil innebære. Denne forordningen er ikke diskutert i Industrinettverket, men er på agenda for neste møte. Forslaget vil kunne kreve økt ressursbruk i Ptil for å følge opp endringene.

Under følger våre innspill til spørsmålene fra NFD:

1. *Er virkemidlene som man har valgt i forslaget for å styrke tilsynet av varer de riktige?*

Ptil har tilsynsansvar innen produktdirektiver som maskindirektivet, trykkdirektivet og ATEX. Dette er produkter som i stor grad er i samsvar med harmoniserte EØS-krav. Vi er usikre på i hvor stor grad disse foreslåtte endringene vil kunne gi en positiv effekt. Vi kan ikke uttale oss om andre varetyper.

2. *Er det sannsynlig at de vil ha den ønskede effekten?*

Krav om at en juridisk eller fysisk person skal opptre som en autorisert representant for varen i EU vil kunne være en styrking, spesielt ved import av produkter til EØS-området.

Krav til nødvendige ressurser og samarbeid mellom markedstilsynsaktører vil gi bedre muligheter for styrket kontroll. Men for vår del har vi allerede etablert samarbeid med Arbeidstilsynet, og vi har også kontakt med andre myndigheter gjennom Industrinettverket.

Utvidet område for markedstilsynsmyndighetenes assistanse og informasjon til økonomiske aktører (autorisert representant) vil kunne kreve økt ressursbruk og økt behov for opplæring internt i Ptil.

Etablering av testfasiliteter på europeisk nivå kan for enkelte produkter gi en mer enhetlig vurdering.

3. *Er det andre virkemidler som heller burde vært valgt?*

Ikke vurdert.

4. Er det spesielle negative konsekvenser knyttet til forslaget for norske virksomheter?

Ikke vurdert.

5. Er det spesielle negative konsekvenser knyttet til forslaget for norske tilsynsmyndigheter eller andre myndigheter omtalt i forslaget?

Det er vanskelig å vurdere om dette vil ha negative konsekvenser, men endringene vil kunne kreve:

- en mer detaljert avklaring av ansvarsområder mellom de forskjellige markedstilsynsmyndighetene som gjennomfører markedsovervåking, både nasjonalt og på EU-nivå
- behov for styrking av kompetanse og ressurser
- mer administrasjon

Med hilsen

Sigve Knudsen e.f.
direktør for juss og rammevilkår

Hilda Kjeldstad
leder for regelverksutvikling

Dette brevet er godkjent elektronisk i Petroleumstilsynet og har derfor ingen signatur

Kopi:

Arbeids- og sosialdepartementet Postboks 8019 Dep 0030 OSLO