

Arbeids- og sosialdepartementet  
Pb 8019 Dep  
0030 OSLO

Deres referanse  
13/3494

Vår referanse  
13/00534-6

Vår dato  
21.01.2014

## Hørings svar til Arbeids- og sosialdepartementet - forslag til endring i forskrift om arbeidsavklaringspenger § 2 - om maksimal stønadslengde

Det vises til høringsbrev datert 12.12.2013.

FO vil kommentere følgende punkter:

- Det er positivt med en definisjon av maksimal stønadsperiode
- Ventetider må ikke spise av tiden med aktive tiltak
- Behov for tydeligere kommunikasjon om unntaksregelen fra maksimal stønadsperiode i særlige tilfeller

### Definisjon av den maksimale stønadsperioden

FO mener at det er positivt med en klargjøring av regelverket med tanke på hvilke perioder som skal inngå i den maksimale stønadsperioden. Dette vil gi økt forutsigbarhet for brukerne og redusere muligheten for utilsiktet forskjellsbehandling. Dessuten vil det lette arbeidshverdagen til de NAV-ansatte som forvalter lovverket.

### Ventetider må ikke spise av tiden med aktive tiltak

FO har forståelse for at av praktiske og administrative årsaker regnes enkelte ventetider med i maksimumsperioden. Vi vil imidlertid påpeke at dette krever at NAV har en rask og effektiv saksbehandling som ikke fører til at ventetidene spiser uforholdsmessig mye av tiden den enkelte har til rådighet i aktive oppfølgingstiltak. For mange brukere kan den tilmålte tiden på fire år føles for kort. Det vil være svært urimelig om den faktiske tiden reduseres på grunn av lange og uforskyldte ventetider på aktivitetsplan og arbeidsrettet tiltak. Dersom brukeren har hatt lange ventetider uten aktive tiltak, mener vi at dette bør tas med i vurderingen av en eventuell søknad om forlengelse av stønadsperioden.

FO

Besøksadresse:  
Mariboestgt. 13  
0183 Oslo

Postadresse:  
Pb. 4693 Sofienberg  
0506 Oslo

Telefon:  
02380

Telefaks:  
94 76 20 18

e-post:  
kontor@fo.no

www.fo.no

Bankgiro:  
9001.06.35674

Bankgiro kontigent:  
9001.08.71394

Foretaksnr.:  
870 953 852 MVA

## Behov for tydeligere kommunikasjon om unntaksregelen fra maksimal stønadsperiode i særlige tilfeller

Det har den siste tiden vært et omfattende mediafokus på at tidsfristen for AAP nå er på fire år. Dette har naturligvis sammenheng med at alle mottakere som ble konvertert fra andre ytelser oppnår maksimal stønadsperiode i mars 2014, og det er reist spørsmål om hva som vil skje med denne gruppen nå.

FO mener at det sterke fokuset på tidsbegrensningen er med på å skape frykt og usikkerhet i befolkningen om hva som vil skje dersom man rammes av alvorlig sykdom eller skade, og ikke klarer å bli frisk innen fristen på fire år.

Alternativene når man ikke lenger har krav på AAP, det vil si sosialhjelp eller uføretrygd, er mindre egnet til å få folk tilbake til jobb. AAP er rettet mot arbeid, det er en fleksibel ordning hvor man kan prøve ulike tiltak samtidig som man har økonomisk trygghet, og hvor man kan opprettholde en livsstandard slik at man kan fokusere på arbeid. Mange frykter å bli henvist til enten sosialhjelp eller uføretrygd.

Både i lov, forskrift og rundskriv påpekes det at stønadsperioden i særlige tilfeller kan forlenges utover fire år. I forskriften står det som følger:

*"Dersom medlemmet på grunn av sykdom, skade eller lyte har behov for særlig langvarig utredning, oppfølging, behandling, rehabilitering eller arbeidsrettende tiltak, og medlemmet etter en ny arbeidsevnevurdering (jf. arbeids- og velferdsforvaltningsloven § 14 a) fortsatt anses å ha en viss mulighet for å komme i arbeid, kan stønadsperioden forlenges utover fire år."*

I rundskrivet gis det eksempler på slike *særlige tilfeller*. Det kan for eksempel være hvis en person etter en alvorlig ulykke trenger så omfattende medisinsk behandling eller rehabilitering at vedkommende ikke kan sette i gang med arbeidsrettende tiltak før etter lang tid. Videre presiserer rundskrivet at brukers muligheter til å komme tilbake i arbeid, selv om de kan synes små, vil ha betydning for hvorvidt det kan gjøres unntak fra maksimal stønadsperiode. Det er ikke ønskelig med overgang til uføretrygd der det finnes en viss mulighet til å komme tilbake til arbeid.

Slik FO ser det, har verken departementet eller direktoratet gått aktivt ut med tydelig informasjon om at stønadsperioden i særlige tilfeller kan forlenges. (Ut over de periodene som det presiseres i denne høringen at kommer i tillegg til maksimal stønadsperiode.) FO mener at det er viktig at myndighetene tydelig kommuniserer hvilke rettigheter man har etter lov og forskrift. Vi mener også at det er viktig at praksis når det gjelder slik forlengelse ikke strammes inn, men at formålet med ytelsen alltid skal stå i fokus; den skal gis så lenge det er påkrevd for at brukeren skal kunne gjennomføre fastsatt aktivitet med sikte på å komme i arbeid.

Med vennlig hilsen

  
Mimmi Kvisvik  
Forbundsleder

  
Tove Kristin Dalheim  
Fagkonsulent