



Klima- og Miljødepartementet  
Postboks 8013 DEP

0030 OSLO

Røros, 22.06.2020

<i>Vår ref.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Saksbehandler</i>	<i>Deres ref.</i>
20/1108-4	14418/20	K01	Jan Arvid Aamo	20/1315

## **HØRINGSRUNDE 2 - ENDRINGER PÅ MOTORFERDSELSFORSKRIFTEN REFERANSE 20/1315.**

Røros kommune er i utgangspunktet positiv til at det gjøres en justering av § 5, første ledd pkt. C i forskrift om motorferdsel i utmark. Kommunen har sett enkelte utilsiktede konsekvenser av grensen på 2,5 km der samme søker har fått dispensasjon til å kjøre til en fritidseiendom i kommunen, men har fått avslag på en annen søknad på grunn av avstand til brøytet vei. Samtidig ser kommunen klart behovet for å begrense og styre motorferdselen for å ta vare på flora og fauna. Kommunen ser også at forskriftsendringen vil føre til en økning av motorferdselen på kveldstid inn mot helger, og på helg/helligdager.

Røros kommune ser utfordringer med kontrollerbarheten både ved dagens formulering og foreslåtte omformuleringer. Kommunen har hatt en praksis på å kreve kartfestede traseer og begrensning på antall turer pr sesong. Dette er tiltak kommunen har god erfaring med og som vi anser som mer hensiktsmessig når det gjelder å oppnå intensjonene i motorferdselloven enn en minimumsgrense på avstand. Spesielt all den tid denne minimumsgrensen på 2,5 km ikke gjelder for leiekjørere. Vi ser også at ordningen med kartfesting og godkjenning av kjøretraseer hjelper oss å vurdere søknadene opp mot naturmangfoldloven med mer.

Vi må få et redskap til å styre ferdsele. Derfor må det stilles krav om kartfestede traseer, tak på antall turer, datoer det kan kjøres, tider på døgnet det kan kjøres samt krav om kjørebok. Dette vil gjøre bestemmelsen mer kontrollerbar og mer målrettet. Ulempen er at disse vilkårene kan føre til noe mer administrativt arbeid, men ulempene vurderes klart mindre enn fordelene. Lokal forskrift/retningslinjer vil lette det administrative arbeidet.

Kommunen er kjent med at det fra kontrollmyndighetenes side er et ønske om at det føres kjørebøker både for leiekjørere og private. Kommunen ser at dette er et tiltak som kan redusere ulovlig og uønsket kjøring.



VERDEN SARV



INDUSTRI



KULTUR

Post/besøksadresse  
Bergmannsg. 23  
7374 RØROS  
Tlf.: 7241 9400

Org.nr: NO 939 898 743 MVA  
Bankgiro: 4280.05.23022  
Postgiro: 0801.59.20301  
postmottak@roros.kommune.no

*Pulsen  
i fjellet*

Røros kommune stiller spørsmålstegn ved premisset om at foreslått endring automatisk vil føre til økning av både lovlig og ulovlig kjøring. Her er det flere faktorer å ta hensyn til:

- For det første ser Røros kommune som en utmarkskommune at vi har kjøring i primærnæringene (jordbruk, skogbruk og reindrift) som ikke påvirkes av §§ 5 og 6 i Forskrift om motorferdsel i utmark.
- For det andre så ligger de fleste av hyttene i kommunen, som ikke har vinterbrøytet vei, mer enn 2,5 km fra brøytet vei, og vil derfor ikke bli påvirket av foreslåtte endring.
- For de hyttene som ligger nærmere enn 2,5 km så har eieren hatt mulighet til å bestille leiekjører. Justeringen vil derfor kunne bli et nullspill der økt kjøring av private oppveies av redusert leiekjøring.

Røros kommune ser en økende trend til krav/ønske om vinterbrøytete veier fram til hytter nettopp fordi folk ønsker å frakte varer og bagasje helt fram. Trenden er spesielt stor for de hyttene som ligger nærmest veier som allerede er vinterbrøytet. Denne utviklingen er bekymringsverdig og konflikt drivende, da veiene som ønskes brøytet nå brukes både som skiløyper og som scootertraseer til hytter som ligger lengre inn langs sommerveien. Videre er vinterbrøyting av seterveier og veier til avsidesliggende hytter utfordrende opp mot naturmangfoldloven, da brøyting har mye større potensiale til å generere økt generell ferdsel langt inn i terrenget vinterstid enn scootertransport av utstyr og bagasje inn til hytter. For Røros kommune vil derfor fjerning av 2,5 km-grensen kunne minske presset på mer vinterbrøyting av veier.

Røros kommune ser videre at den foreslåtte endringen vil kunne føre til økt konfliktnivå mellom hjemmelshavere (grunneiere og reindrift) og scooterkjørere da det er flere personer som må kontakte hjemmelshaver for å få hjemmelshavers tillatelse til kjøring. Vi mener derfor bestemmelsen bør inneholde en henvisning til § 10 i Lov om motorferdsel i utmark.

Det bør også vurderes om dispensasjonssøknaden skal inneholde hjemmelshavers samtykke til motorisert ferdsel over ens eiendom.

Med hilsen

Jan Arvid Aamo  
Saksbehandler