



KOMMUNAL- OG MODERNISERINGS- DEPARTEMENTET
Postboks 8112 DEP
0032 OSLO

Dato	Saksbehandler	Vår ref.	Deres ref.
21.04.2016	Hege Sanderson	16/302 - 4	

Høringsuttalelse - Etablering av tvisteløsningsmekanisme for rettslige tvister mellom stat og kommune, endring av statens adgang til overprøving av fritt skjønn etc.

Det er gjort følgende vedtak i saken:

25/16: Høringsuttalelse - Etablering av tvisteløsningsmekanisme for rettslige tvister mellom stat og kommune, endring av statens adgang til overprøving av fritt skjønn etc.

14.04.2016 Formannskapet

Vedtak:

1. Askim kommune ser positivt på de foreslåtte endringene i forvaltningsloven § 34, 2. ledd. En markant innskrenkning i klageinstansens adgang til å overprøve kommunenes frie skjønn og skjerpingen i krav til begrunnelse der klageinstansen prøver den frie skjønnsutøvelsen, vil kunne bidra til å styrke lokaldemokratiet.

2. Askim kommune er positiv til en adgang for kommunene til å overprøve gyldigheten av statlige klageinstansers vedtak. Det er viktig at en slik overprøvingsadgang ligger til et uavhengig organ som domstolene, for å gi ordningen legitimitet. Da det er kostbart å føre saker for domstolene, vil dette medføre en naturlig begrensning av hvilke saker som føres for retten. Om dette er en effektiv løsning av retts tvister mellom kommune og stat, vil vise seg. Vi antar at terskelen for tvisteløsning ved domstolene vil bli høy for mange små og mellomstore kommuner.

Askim kommune er enig med departementet i at det er naturlig at også kommuner har et erstatningsrettslig vern. En slik mulighet kan blant annet være med på å legge tydelige føringer for statlig klageinstans' overprøving av fritt skjønn. Et søksmål for domstolene vil kreve betydelig innsats fra de ansatte, i tillegg til direkte kostnader forbundet med rettslig bistand til selve saken og rettsgebyrer.

3. Rådmannen mener det er positivt at det opprettes en uavhengig tvisteløsningsmekanisme i innsigelsessaker etter plan- og bygningsloven. En slik ordning bør omfatte alle spørsmål forbundet med innsigelser i arealplansaker, og ikke begrenses slik som foreslått i alternativ A.

Ved valg av tvisteløsning for domstolene eller nemd, mener rådmannen det er viktig å ta hensyn til følgende momenter:

- Det bør tas hensyn til en effektiv behandling av innsigelsestvister ved valg av tvisteløsningsmekanisme. Det tar tid å behandle arealplaner. Tvisteløsningsmekanismen må ikke medføre at saksbehandlingen drar vesentlig ut i tid.
- Små og mellomstore kommuner må ikke i realiteten avskjæres fra å bringe slike tvister inn for tvisteløsningsmekanismen fordi kostnadene blir for store.
- Tvisteløsningsmekanismen bør ha god relevant fagkompetanse. I forhold til presedensvirkningene, vil det være viktig med gode begrunnelser, som kan gi føringer i andre liknende saker.

Vennlig hilsen
Hege Sanderson
byggesaksbehandler/jurist

Andre mottakere:

KOMMUNAL- OG MODERNISERINGS- DEPARTEMENTET