



NORGES Jeger- OG FISKERFORBUND

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Vår ref:

Deres ref:

Hvalstad, den:27.04.16

Høringsinnspill – Begrensninger i statlig klageinstans adgang til å overprøve kommunens utøvelse av det frie skjønn og etablering av en tvisteløsningsmekanisme for rettslige tvister mellom stat og kommune

Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) viser til høringsnotat vedrørende forslag om begrensninger i statlig klageinstans sin adgang til å overprøve kommunens utøvelse av det frie skjønn og forslag om etablering av tvisteløsningsmekanisme for rettslige tvister mellom stat og kommune.

Regjeringen har gjennom meldingene om *Natur for livet – Norsk handlingsplan for naturmangfold* (Meld. St. 14 (2015 – 2016)) og *Friluftsliv – Natur som kilde til helse og livskvalitet* (Meld. St. nr. 18 (2015 – 2016)) satt fokus på viktigheten av å sikre en bærekraftig og langsiktig forvaltning av naturgrunnet både som leveområder for flora og fauna og som arena for et aktivt friluftsliv. Forslagene som nå er på høring kan medføre negative konsekvenser for naturen og friluftslivet og bidra til en utvikling i motsatt retning av hva de to nevnte meldingene legger opp til.

Disse endringsforslagene er et ledd i regjeringens fokus på forenkling og styrking av det lokale selvstyret. Endringer finner sted i et svært høyt tempo. NJFF etterlyser at de ulike prosessene sees i sammenheng, at mulige konsekvenser av endringene vurderes langt bredere, og at disse kommer fram på en god måte både overfor de som skal uttale seg om endringsforslagene og de som i neste omgang skal fatte beslutningene.

NJFF mener fokus på forenkling, effektivisering og økt lokal forvaltning fordrer tilgang på relevant kompetanse i kommunene, og må ivareta helhetlige og langsiktige hensyn. Det er en forutsetning at det gjennomføres en styrking av fagkompetansen som en del av prosessen med å styrke det lokale selvstyret. Mange kommuner mangler tilstrekkelig miljø- og naturfaglig kompetanse i dag.

Videre er det viktig at slike prosesser og utøvelsen av det kommunale skjønnet også balanseres mot nasjonale og regionale hensyn, ikke minst for å unngå en bit-for-bit-nedbygging av viktige natur- og friluftsområder. Utbygging er ofte irreversible prosesser. Hensynet til behovet for arbeidsplasser i kommunene må sees i sammenheng med målsettingen om en bærekraftig forvaltning av naturgrunnet i et langsiktig perspektiv. NJFF har forståelse for at det kan være krevende for kommunene å skulle balansere mellom ulike hensyn og interesser, og sikre arbeidsplasser og utvikling samtidig som naturgrunnet skal ivaretas. Erfaringer gjort av blant annet friluftslivsorganisasjonene viser imidlertid at hensynene til natur og friluftsliv ofte blir taperen i disse vurderingene i kommunenes arealplanlegging, og utfallet blir nedbygging av viktige arealer for natur og friluftsliv. Forslagene til endringer i lovverket vil innebære at kontrollmekanismer som skal sikre at

nasjonale hensyn ivaretas i den kommunale planleggingen fjernes og at Fylkesmannens rolle svekkes, og nettopp medvirke til at denne situasjonen kan forsterkes.

NJFF vil uttrykke bekymring for innstramminger av klage- og innsigelsesinstituttet. Rapporten «Forsvinner det kommunale selvstyret i statlig klagebehandling?» (Rapport KS 2013) viser at omgjøringer og opphevelser hos statlig klageinstans i all hovedsak gjelder lovligheten av vedtakene og ikke en overprøving av kommunenes frie skjønn. Det gir grunnlag for å stille spørsmål ved behovet for endringsforslagene som nå er på høring, og hvorvidt disse er tilstrekkelig begrunnet. Det er viktig at Fylkesmannen fortsatt kan ha en rolle som sikrer at nasjonale hensyn til natur- og friluftsliv ivaretas også i et langsiktig perspektiv. NJFF støtter ikke forslagene som kan medføre en svekkelse av Fylkesmannens rolle.

Det er igangsatt en evaluering av plan- og bygningsloven (EVAPLAN 2008) som ledes av Norsk institutt for by- og regionforskning (NIBR). Prosessen skal avsluttes i 2018. Evalueringen skal studere hvordan plandelen i loven fungerer, om loven fungerer etter intensjonene og identifisere eventuelle forbedringspunkter. NJFF mener det hadde vært naturlig å avvente denne evalueringen før det ble framsatt forslag om endringer av plan- og bygningsloven som kan få store konsekvenser for naturgrunnet og natur- og friluftslivsinteressene. NJFF kan ikke se at departementets høringsnotat begrunner de foreslåtte endringene i regelverket på en tilstrekkelig måte, noe som ytterligere understreker at man burde avventet evaluering av plan- og bygningsloven for å kunne sikre en bred og helhetlig vurdering også i forhold til mulige konsekvenser for natur og friluftsliv. NJFF viser for øvrig til høringsinnspillet fra Norsk Friluftsliv og støtter hovedkonklusjonene i dette.

Vennlig hilsen
Norges Jeger- og Fiskerforbund



Siri Parmann
Fagsjef