

---

**Fra:** Camilla Verena Kindlien [mailto:Camilla.Kindlien@lo.no]

**Sendt:** 1. oktober 2014 10:07

**Til:** Postmottak JD

**Emne:** Høring - Endringer i utlendingsloven (24-årsgrense for familieetablering)

Justis- og beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep.

0030 OSLO

Att:

Deres ref.  
14/3812 - CEF

Vår ref.  
14/2884-10 603.1/KAHE

Dato:  
Oslo, 01.10.2014

## **Høring - Endringer i utlendingsloven (24-årsgrense for familieetablering)**

Landsorganisasjonen i Norge viser til departementets høringsbrev av 26. juni 2014.

LO er positiv til at det iverksettes ytterligere tiltak mot tvangsekteskap, men er kritisk til en innføring av 24- årsgrense for familieetablering. Etter LOs syn er ikke innføring av 24 års grensen et nødvendig, formålstjenlig og forholdsmessig tiltak mot tvangsekteskap.

LO er for det første bekymret over at det foreslåtte tiltaket i svært liten grad bygger på empiri og forskningsbaserte resultater fra andre sammenlignbare land. LO advarer mot å gjennomføre inngripende lovendring basert på manglende opplysninger om problemets omfang, jf høringens punkt 5., og manglende holdepunkter for at lovendringen vil virke etter sin hensikt.

Det vises til at samtlige evalueringer av ulike handlingsplaner innen dette feltet fokuserer på forebyggende tiltak rettet mot de berørte ungdommene og familiene deres. Lovendring med forbud mot familieetablering under 24 år kan undergrave det forebyggende arbeidet. Etter LOs syn bør man derfor heller styrke det forebyggende arbeidet og bruke straffeparagrafen (mot tvangsekteskap) mer aktivt, enn å endre utlendingsloven på dette punktet.

Videre mener LO at forslaget innebærer en risiko for at unge jenter blir brakt til hjemlandet og giftet bort mot sin vilje, og alderskravet kan dermed medføre at

de blir utsatt for ytterligere overgrep ved at de blir holdt tilbake i hjemlandet inntil alderskravet er oppfylt.

Selv om formålet med 24-årsgrensen kan være legitimt, er LO også av den oppfatning at det er et uforholdsmessig tiltak. Den foreslåtte lovendringen vil ramme frivillige ekteskap som inngås av ungdommer med norsk og utenlands bakgrunn, og som ikke har noe til felles med den målgruppen endringen er ment å beskytte. Forbudet mot familieetablering for personer under 24 år innebærer et inngrep mot familien som kan bli ansett som uforholdsmessig og i strid med EMK artikkel 8 om retten til respekt for familieliv.

Dette spørsmålet ble vurdert av Britisk Høyesterett i en dom fra 12. oktober 2011 (Judgement on Quila and another v. Secretary of State for the Home Department) som konkluderte med at en tilsvarende 21 års grense var i strid med EMK artikkel 8. LO mener den britiske Høyesteretts begrunnelse i høyeste grad er relevant for forslaget om 24 års grense i Norge. Det ble i dommen lagt vekt på at det var usikkert om 21-årskravet var et effektivt virkemiddel for å bekjempe tvangsekteskap, samtidig som kravet satte stopper for et mye større antall frivillige ekteskap. Høyesterett uttalte at the rule was "*rationally connected to the objective of deterring forced marriages... but the number of forced marriages which it deters is highly debatable. What seems clear is that the number of unforced marriages which it obstructs from their intended development for up to three years vastly exceeds the number of forced marriages which it deters*".

Til sammenligning fremgår det av høringens punkt 5.2, at ca 900 personer i gjennomsnitt årlig vil kunne rammes av 24 års grensen, mens antall familieetableringer hvor referansepersonen er innvandrer eller etterkommer og under 24 år i gjennomsnitt utgjør 181 personer pr. år (punkt 5.1). Til tross for tallenes begrensede verdi, særlig fordi førstnevnte kategori også omfatter familiegjenforening og et fåtall av sistnevnte kategori antas å være tvangsekteskap, sier tallene noe om uforholdsmessighet i det å forby frivillige ekteskap til den store masse for å beskytte en såpass liten gruppe.

LO er således av den oppfatning at tiltak mot tvangsekteskap må forsterkes men at en 24 års grense ikke vil være et hensiktsmessig og forholdsmessig virkemiddel.

Under enhver omstendighet kan ikke LO se at det kan være nødvendig å forlate en 18 års grense for å innføre en 24 års grense når de fleste de fleste personer som har mottatt bistand mot tvangsekteskap synes å være i alderen 15 til 20 år, jf. Ot.prp. nr 75 (2006-2007) punkt 9.6.3.8. En 21 års grense ville være et mindre inngripende tiltak, også under henvisning til at EU-direktiv 2003/86 har åpnet for at statene, for å sikre bedre integrering og for å forhindre tvangsekteskap, kan innføre et forhøyet alderskrav på maksimum 21 år for

familieinnvandring for ektefeller eller samboere. Om Norge går lengre enn EU ved å sette en høyere aldersgrense for familieetablering, kan tiltakets formål risikere å bli forvekslet med innvandringsbegrensning.

Med vennlig hilsen  
**LANDSORGANISASJONEN I NORGE**

Peggy Hessen Følsvik  
(*sign.*)

Katrine Hellum-Lilleengen  
(*sign.*)

*Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.*