

PARKERINGSKLAGENEMNDA

Foretaksnr.: 986 885 129

Nedre Slottsgate 8
0157 Oslo

Tlf.: 22 39 68 40
Faks: 22 33 54 89

Epost: pkn@ggadvokat.no

Barne-, likestillings og inkluderingsdepartementet
Forbrukeravdelingen
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

Oslo, 17. februar 2012

Vår ref.:

Deres ref.: 201104535-/UBEFJS

HØRINGSUTTALELSE TVISTELØSNINGER (ADR OG ODR) - ERFARINGER FRA PARKERINGSKLAGENEMNDA

Vi viser til høringsbrev av 5. desember 2011 samt høringsmøte 24. januar d.å.

Parkeringsklagenemndas sekretariat avgir med dette en kort høringsuttalelse, hovedsakelig for å informere om nemndas erfaringer slik departementet har ønsket at nemndene skulle gjøre. Vi beklager at dette brevet sendes etter høringsfristen. Dette skyldes bl.a. fravær grunnet sykdom.

1. Omfanget

Det synes i første omgang som om Europakommisjonen har lagt opp til en svært omfattende plattform for tvisteløsninger, hvilket virker noe ambisiøst og det synes som om dette kan bli vanskelig å gjennomføre i praksis. Vi er imidlertid positive til at det bør finnes utenrettslige tvisteløsningsorganer på alle næringsområder, og har oppfattet at dagens nemndssystem i Norge skal bestå.

2. Saksbehandlingstid

Vi ønsker å påpeke at det med dagens ressursituasjon vil være helt urealistisk at Parkeringsklagenemndas saker skal kunne ferdigbehandles innen 90 dager etter at klagen mottas av sekretariatet. Selskapene har pr i dag en 30 dagers frist for å komme med uttalelse i sakene. Før dette skal en saksbehandler gjennomgå saken og eventuelt innhente tilleggsinformasjon fra klager. Etter mottakelse av uttalelsen vurderes saken på nytt av en saksbehandler for eventuelt å kunne ferdigbehandles i sekretariatet og deretter skal saken gjennomgås av 3 nemndsmedlemmer elektronisk før saken eventuelt tas opp på et nemndsmøte, som avholdes 1 gang pr måned. Det finnes to ulike nemndssammensetninger (bl.a. for at representanter fra bransjen ikke skal behandle saker som gjelder sitt eget selskap), slik at det kan ta opptil 2 måneder fra en sak er klar for møtebehandling til den blir behandlet i et møte. Etter møtet må også sekretariatet ferdigstille vedtak i saken, og vedtaket må godkjennes av nemndsmedlemmene før utsendelse (elektronisk).

Vi slutter oss imidlertid til forslaget fra Husleietvistutvalget, som ble fremsatt under

høringsmøtet, om at fristen bør regnes fra saken er ferdig forberedt fra begge parter.

3. Personssikkerhet

Parkeringsklagenemnda har benyttet elektronisk klagebehandling i ca. 2 år nå. Vi har pr i dag ikke hatt problemer med at noen misbruker andres identitet i forbindelse med klagesakene. Vi opplever imidlertid at noen klager på andres vegne. I slike tilfeller avdekkes eventuelle fullmaktsforhold ved kontakt fra sekretariatet. På bakgrunn av denne erfaringen legger vi til grunn at det i utgangspunktet ikke er behov for å knytte en slik klageplattform til Altinn, Min ID el.l., så lenge man har nok ressurser i sekretariatene til å avdekke eventuelt misbruk.

4. Foreldelse

Dette er etter det vi kan se ikke behandlet i dokumentene fra Kommisjonen. Vi ser det imidlertid som en fordel at nemndenes behandling av en tvist er fristavbrytende i forhold til foreldelse, selv om dette vil kreve lovendring for enkelte nemnder i Norge. Vi har i noen få saker opplevd at vi har måttet stanse behandlingen av en sak i nemnda pga at selskapet har måttet ta ut forliksklage i saken for å avbryte foreldelse.

5. Rettskraft

Dette er heller ikke behandlet i dokumentene. Vi ser det som en klar fordel at nemndenes avgjørelser tillegges rettskraft, slik at man ikke trenger å belaste rettssystemet med saker som kommer for eksempel til forliksrådene kun for å oppnå rettskraft i en sak som allerede er avgjort av en nemnd. Parkeringsklagenemndas erfaring er at parkeringsselskapene alltid etterlever nemndas avgjørelser, men at en liten andel forbrukere ikke betaler sine krav etter å ha tapt saken i Parkeringsklagenemnda (vi har dessverre ikke statistikk på dette).

6. Restnemnd og finansiering

Vi påpeker i denne sammenheng at det er svært viktig at det finnes en finansieringsløsning for en eventuell "restnemnd" som gjør at bransjene som havner i denne nemnda også må betale for klagebehandlingen. I motsatt fall antar vi at det kan være en fare for at andre bransjer kan unnlate å opprette tvisteløsningsorganer for med dette å unngå kostnader forbundet med dette.

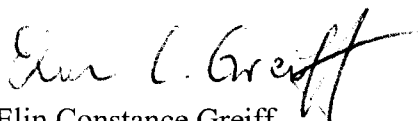
7. Særskilt om parkering – spørsmål til departementet

I de aktuelle direktivene synes det som om parkeringstvister er omfattet av ADR-direktivet, men er unntatt fra ODR-direktivet (artikkel 4, bokstav d, 2.ledd, 2.strekpunkt, siste alternativ). Parkeringsklagenemnda ønsker derfor en kort tilbakemelding på om dette er korrekt oppfattet, og vil derfor gjerne ha svar på følgende spørsmål:

1. Medfører dette at Parkeringsklagenemnda ikke skal være en del av den felles, europeiske ODR-plattformen?
2. Skal Parkeringsklagenemnda likevel oppfylle kravene i ADR-direktivet?

Med vennlig hilsen

Sekretariatet for Parkeringsklagenemnda



Elin Constance Greiff
sekretariatsleder