



*Landbruks- og matdepartementet
og Klima- og miljødepartementet*

Oslo, 21.12.2022
Dok.id: Innspill viltloven 2022

Innspill til modernisering av viltloven

KMD og LMD har jobbet med revisjon av viltloven i lang tid og har tidligere spurt om generelle innspill til loven. NFS har nå også mottatt spørsmål om innspill på tre nye problemstillinger. NFS deltok på innspillsmøte hos LMD 2/12-22. Vi ble i tillegg bedt om å sende skriftlig innspill til departementet innen 31. desember.

NFS ønsker å komme med følgende skriftlig innspill til spørsmålene reist i mottatte innspillsbrev:

NFS er fellesorganisasjon for de 93 fjellstyrene i Norge. Fjellstyrene forvalter blant annet jakt og fiske på ca halvparten av stateid grunn i Norge, statsallmenningene. Vår forvaltning er forankret i Fjellova og sikrer hele Norges befolkning tilgang til gode jaktopplevelser til rimelige priser.

Viltloven er viktig for fjellstyrene. Samlet sett selger fjellstyrene flest jaktkort i Norge. Store areal i de mest populære fjellområdene i Sør-Norge er statsallmenning. Samlet sett selger fjellstyrene 25.000 småviltkort, 5-8000 fellingstillatelser på villrein og 12.000 fellingstillatelser på elg og hjort.

Viltloven er også viktig for fjellstyrenes ansatte, Fjelloppsynet. Er ryddig regelverk i lov og forskrift som det er enkelt å kontrollere at overholdes er viktig. Det er viktig at regelverket er presist helt fra utøvelse til håndhevelse.

Vi mener prosessen med ny viltlov tar for lang tid og skulle vært utarbeidet gjennom å benytte et lovutvalg. Når dette ikke ble gjort, er det derfor ekstra viktig at man støtter seg på ulike fagmiljø innen de spesifikke tema loven omhandler. Vi bidrar også gjerne i forhold til den kunnskap og erfaring fjellstyrene har innen vilt og jaktutøvelse.

Jakt er viktig i friluftssammenheng i Norge. Det er også viktig i klimasammenheng da viltkjøtt er økologisk mat framstilt på en bærekraftig måte. Vi må prøve å ha et enkelt regelverk som ivaretar en human og effektiv jaktutøvelse. Som fersk jeger er det veldig mye å sette seg inn i og dette kan virke skremmende. Mange valg blir også overlatt til den enkelte jeger. Slik må det være også framover. En god opplæring sikrer riktige valg.

Generelt må viltloven sette rammer for viltforvaltningen. Mer detaljerte bestemmelser må settes i forskrifter som er lettere å endre og utvikle i forhold til endrede forutsetninger, teknologiutvikling mv.

Landbruks- og Matdepartementet spør i brev av 4. oktober om innspill på følgende tre konkrete spørsmål:

- **Hvilket behov er det for regler om ettersøk? Det er ingen særskilt lovbestemmelse om ettersøk i dagens lov.**

Ja, det er behov for regler om ettersøk i viltloven. Det må skilles mellom offentlig ettersøk og jaktlig ettersøk. Prinsippene må beskrives i loven og detaljer i forskrifter. Dette blandes ofte sammen i dag. Det bør utarbeides en egenforskrift om offentlig ettersøk hvor også instanser som politi, Statens Vegvesen, Jernbaneverket mv inviteres til å komme med innspill slik at flere får eierskap til dette. Når det gjelder jaktlig ettersøk bør dette tas inn i utøvelsesforskriften.

- **Er det behov for ytterligere regler om bestandsregulering for høstbart vilt? I dagens lovverk er det begrenset med virkemidler dersom en bestand ikke blir beskattet tilstrekkelig gjennom jakt- og fangst.**

Ja, det er behov for regler for bestandsregulering av uønskede arter og bestander som er ute av kontroll. Dagens tiltak fungerer ikke godt nok. Man må ha tiltak som gir stort nok uttak og her kan man hente kompetanse fra naboland. Statsforvalteren bør kunne åpne for slikt uttak. Skadefelling må heller ikke belastes på kvotene.

- **Hvordan bør reglene for jaktvåpen og utstyr utformes i en ny lov? Teknologeutviklingen går raskt, og det kan diskuteres om dagens lovverk er tilpasset i tilstrekkelig grad.**

Dagens lov er ikke godt nok tilpasset dagens våpen og utstyr. Utviklingen går raskt. Man må derfor ha noen generelle bestemmelser i loven og mer detaljerte bestemmelser i forskrift. Hva er intensjonen for evt forbud mot enkelte våpentyper eller utstyr? Dyrevelferd/human avlaving og sikkerhet er viktig. Kan noe av dagens og framtidens utstyr forbedre dette ytterligere? Hvorfor skal ting forbys? Forbud kan være ok, men må begrunnes. Hva er definisjonen av kunstig lys? Hva med annen teknologi, termisk eller digital optikk? Og hva når dette kan kombineres? Er det forskjell om man ser et fargejustert bilde på en skjerm eller direkte gjennom en linse. Det skjer store teknologiske endringer nå og prisene på avansert utstyr synker. Hva er videokamera og hva er kunstig lys? Hvis man har forbud, må man ha åpen tilleggshjemmel slik at man enklere kan justere dette dersom man trenger unntak på nye arter slik som man har i dag på for eksempel villsvin og mink. Det må gis generelle bestemmelser i loven og mere detaljer i forskriften.

Vi ønsker også å nevne til slutt:

Dager med jaktforbud

Vi mener man nå kan se på en endring slik at det kun er jaktforbud på julaften, samt 1. og 2. juledag. Dette vil ivareta hensynet til julefreden, samtidig som noen kan jakte på dager hvor

flere har fri og ønsker å komme seg ut de timene det er lyst. Dette vil være bedre tilpasset dagens holdninger til høytider og ferier.

Motoriserte kjøretøy

Det bør gis bedre rammer for at personer i rullestol kan benytte enkle motoriserte framkomstmidler i større grad enn i dag. I tillegg bør man få inn bestemmelser om droner, elsykler og tilsvarende hjelpemidler.

Bruk av hund

Bruk av hund er lite beskrevet i loven, men er et nyttig og viktig verktøy i både jakt og ettersøk. Det er viktig at jakta med hund ikke påfører dyret unødig lidelse. Bruken av hund, peilere og avl har gjort at jaktutøvelsen mange steder har endret seg. Dette vil også skje framover, slik at detaljer omkring hundehold må fastsettes i forskrift med rammer gitt i loven.

Snare og fellefangst

Det bør også i framtiden gis rom for bruk av tradisjonelle fangstmetoder med godkjente feller samt snarefangst på rype. Gjennom godkjenningsordninger på feller sikrer man at disse er effektive og gir rask avlivning av viltet. Fellefangst har liten utbredelse, men likevel viktig i kulturhistorisk perspektiv. I tillegg er det en viktig inngang til jaktkultur for yngre personer som deltar på fellefangst gjennom undervisningsopplegg på ungdomsskoler og folkehøgskoler.

Rødlista som kriterier

NFS observerer at flere organisasjoner ønsker å forby jakt og fangst av arter på Nasjonal rødliste for arter. Vi mener dette er helt feil og bygger på manglende kunnskap om rødlistas oppbygging og kriterier for at arter blir lagt til eller tatt ut av de 5 ulike kategoriene i lista. Vi ber om at lista ikke tas inn eller nevnes som et kriterie i loven for å åpne/forby jakt på en art.

Hilsen
Norges Fjellstyresamband

Jan Borgnes s/.
Daglig leder

Torgeir Lande s/.
Rådgiver

E-post: torgeir.lande@fjellstyrene.no