

Klima- og miljødepartementet  
Landbruks- og matdepartementet

## Hørings svar til Viltloven fra ARV – Aktivt Rovdyrvern

Hørings svar er rettidig inngitt. Frist 31.12.2022. Det vises for øvrig til innspill inngitt av ARV ved Hege O'Wiidt muntlig og skriftlig på innspillsmøte den 02.12.2022.

Først det prinsipielle: Alle dyr har en egenverdi; en verdi i seg selv. Dette innebærer at dyr ikke må avlives kun for rekreasjonens skyld. Ren troféjakt bør derfor avvikles og all jakt på rødlistede arter må forbys. Jakt har ikke stor legitimitet i befolkningen vist ved at det er et fåtall som bedriver aktiv jakt, om lag 4 %. 84 % av Norges befolkning mener at jakt på rødlistede arter må forbys.

En viltlov må tuftes på viltets interesser og ta perspektiv på ville dyr og natur. I dag er den nærmest utelukkende innrettet mot jegerne og jaktinteresser. Dette må endres. Generelt så savnes det et økologisk perspektiv i dagens viltlov. Den bør forankres i kunnskap om næringskjeder, trofiske kaskader og økologisk balanse/økologiske systemer. Anerkjennelse av hver arts betydning og rolle i sitt habitat må inkorporeres i loven. Dette må være en ramme for utformingen av hele lovverket knyttet til viltet i Norge.

Alt vilt er i prinsippet fredet med unntak av ved jakt. Dette bør også presiseres; at jakt er en unntaksbestemmelse som kun skal utføres når og hvor det er forsvarlig, sett hen til artens populasjonsstørrelse, bevaringsstatus og levedyktighet. Jakt må ses som en hobby - eller særinteresse. Jegere står ikke for en kunnskapsbasert regulering, men bidrar tvert imot i høyeste grad til den økologiske ubalansen som FNs naturpanel har definert som en naturkrise.

Til spørsmålene ved innspillsmøtet:

### 1. Hvilket behov er det for regler om ettersøk?

Det er ingen særskilt lovbestemmelse om ettersøk i dagens lov.

ARV mener at ettersøk bør nedfelles som plikt og skje så skånsomt som mulig, både for det jagede dyret, annet dyreliv i området og for naturen/habitatet som sådan. Dette innebærer at det ikke skal benyttes kunstig lys, varmesøkende kameraer eller motorisert ferdsel med mindre dette er helt nødvendig for å minimere lidelsene for viltet. Dette må i slikt tilfelle skje unntaksvis og følgelig forankres i unntaksvilkår, dette må ettergås og dokumenteres etterrettelig i ettertid. Mer om dette under angjeldende paragraf.

## 2. Er det behov for ytterligere regler om bestandsregulering for høstbart vilt?

I dagens lovverk er det begrenset med virkemidler dersom en bestand ikke blir beskattet tilstrekkelig gjennom jakt- og fangst.

ARV sier seg prinsipielt uenig i premisset som er bakt inn i spørsmålsstillingen om at en bestand ikke blir beskattet tilstrekkelig. ARV viser til flere rapporter de siste årene om et alarmerende naturtap. Vilde dyr har hatt en tilbakegang med 69 % siden 1970 ifølge WWFs Living planet rapport oktober 2022. det vises også til FN Naturpanels (IPBES) rapport fra 2019 med tilsvarende konklusjon. Vi har 4957 rødlistede arter i Norge og 21,2 % av alle norske viltlevende arter er truet (ifølge Artsdatabanken, 23.03.22).

I dette perspektivet er det ikke en aktuell problemstilling at en bestand ikke blir tilstrekkelig beskattet gjennom jakt og fangst. Snarere tvert imot. Jakt er den viktigste årsak til tilbakegangen av fugler og pattedyr. All jakt på rødlistede arter bør stanses inntil bestandene har regulert seg selv opp på et levedyktig, livskraftig, ikke truet nivå. Det vises her også til Hurdalserklæringen fra 2021 og FNs naturmangfoldsplan med intensjon og mål at alle rødlistede arter skal ned et trusselnivå innen 2030.

Når det gjelder midlertidig overpopulerte arter som for eksempel hjort, som det er blitt mange av på Vestlandet de siste årene: For det første er det store naturlige variasjoner i antall i bestander, og dette regulerer naturen fint selv over litt tid. For det andre er den voldsomme tilbakegangen av arter begrunnet i menneskelige inngrep i naturen. Den viktigste årsaken til artsmangfoldstapet blant fugler og pattedyr er som kjent jakt. Norske myndigheter tillater i dag jakt på 99 % av de norske ville pattedyrene, samt ugler og amfibier. Den viktigste årsaken til naturmangfoldtap samlet sett er arealtap; fragmentering av habitater, infrastruktur, flatehogst, nedbygging, hyttefelt osv. ARV oppfatter derfor problemstillingen som konstruert og uaktuell og svaret på spørsmålet er NEI, det er ikke behov for ytterligere regler om bestandsregulering da det ikke foreligger 'høstbare' forekomster av vilt. Naturens iboende homeostatsepruinnsipp vil over tid balansere dette ut selv dersom den får være i fred. Mennesker har forårsaket ubalanse i naturen, følgelig må mennesker nå ta et steg tilbake og la naturen få restituere seg selv.

## 3. Hvordan bør reglene for jaktvåpen og utstyr utformes i en ny lov?

Teknologiutviklingen går raskt, og det kan diskuteres om dagens lovverk er tilpasset i tilstrekkelig grad.

ARV mener det bør foreligge strenge krav til oppbevaring og bruk av jaktvåpen. Det bør være 18-årsgrense for deltakelse på jakt. Jaktprøven består i dag av 30 skudd på stående skive. Dette er altfor lite til å bli en god skytter. Det bør avlegges årlige prøver, dette for å redusere feilskyting, skadeskyting mv, som i dag er et stort problem.

Lisensjakt på rovvilt bør avvikles slik at kun profesjonelt personale med veterinærkompetanse og ansatt av det offentlige, forestår avlivning av hardt skadet rovvilt der hvor annen behandling ikke er mulig.

Termisk sikte er forbudt og bør fortsette å være det.

Fangstredskaper som feller og snarer bør forbys. Tusenvis av fangstfeller er benyttet i norsk natur. Det er ingen oversikt over hvor mange dyr som drepes i disse fellene årlig. Det er stor forekomst av feilslag og bifangst og disse fangstredskapene er arkaiske og i mange henseende rene torturinstrumenter, egnet til å utsette dyr for stor og langvarig lidelse. Flere typer feller som er tillatt i Norge er ikke tillatt i en del andre land vi ønsker å sammenligne oss med. Her ligger Norge etter og praksisen er i strid med Dyrevelferdsloven.

Prinsipielt krever ARV at all bruk av alle typer feller forbys, subsidiært at båsfeller egnet til å fange gaupe, forbys i første omgang. Dette fordi gaupe er en sterkt truet art i Norge og at gaupa fanges levende i fella og kan risikere å stå i fella lenge før den avlives. Dette er en inhuman praksis som må snarlig avvikles.

Videre er det viktig at det ikke åpnes for buejakt. Det er inhumant og uetisk og må fortsatt være forbudt.

Bly i ammunisjon må forbys. Dronejakt må være forbudt, både med kamera og våpen.

Troféjakt uansett art bør forbys fullstendig. Det kan ikke forsvares på noen måte å akseptere jakt på truede arter, på troppedatorer, nøkkelarter og ansvarsarter.

Hijakt på jerv er helt uakseptabelt. Jerv er en nøkkelart og en ansvarsart i Norge og dages praksis med jakt på jerv er uforsvarlig. Lisensjakt på truet rovvilt må i sin helhet avvikles umiddelbart.

Subsidiært vil vi hevde at bruk av flaggliner er en malpraksis som ikke har forankring i lovverket. Flaggliner brukes i dag som hegn, noe som ikke er tillatt. Vi vet også at det forekommer at flagglinene settes opp før soloppgang, det er heller ikke tillatt. Rovviltjegerne bruker lang tid i forkant av jaktstart til å spore på rovviltet, lokalisere dem, stresse dem og hegne dem inn med flaggliner, slik at de skytes ut etter dager og uker med stress og utmattelse når jakten starter. Dette er i strid med dyrevelferdsloven og er en uthuling av regelverket rundt jaktstartens tidspunkt.

ARV vil hevde at ovenstående er uetisk jakt i statens regi. Det at staten benytter lokale jaktlag til å skyte truede rovvilt er helt uakseptabelt. At de i tillegg fortsetter med det etter at praksisen med å skyte ulv i ulvesonen er kjent ulovlig i to rettsinstanser, er rett og slett uhyrlig.

Videre ser en utstrakt bruk av viltkameraer i norske skoger. Disse er satt opp uten tydelig merking, ofte ulovlig plassert ut mot vei eller veikryss hvor turgåere ferdes. Mennesker som ferdes i norske skoger risikerer slik å overvåkes ulovlig. Dette er ulovlig praksis fra jegerens side. Praksisen er i strid med personvernlovgivning og datalagringsdirektivet. Det anmodes om en tydeligere lovgivning rundt dette som ivaretar personvernet for den alminnelige turgåer.

Allemannsretten under jakt: Vi har sett eksempler på at norske kommuner, herunder blant andre Trysil, har begrenset folks alminnelig ferdselsrett i skogene under jakt, over flere uker. Dette er i strid med allemannsretten og vi kan ikke ha det slik at jegere har forrang i norsk natur. Det er også eksempler på at politiet har bortvist turgåere under rovviltjakt, uten hjemmel.

Så til lovverket, punkt for punkt. ARVs endringsforslag følger suksessivt etter hver paragraf.

### **§ 1.(lovens formål)**

Viltet og viltets leveområder skal forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares.

Innenfor denne ramme kan viltproduksjonen høstes til gode for landbruksnæring og friluftsliv.

ARVs endringsforslag: I Norge er 'forvaltning' blitt ensbetydende med jakt. Eufemismer som 'uttak', 'høste', 'regulering' osv. betyr det samme – drap, jakt. Vi foreslår derfor følgende endret formulering:

Viltet og viltets leveområder skal ivaretas i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens økologiske balanse og artsrikdom bevares og styrkes med levedyktige/bærekraftige bestander.

Prinsipalt: Ingen rødlistede arter skal jaktes på.

Subsidiært: Jakt kan forekomme under særskilte vilkår og der hvor bestandene er livskraftige og hvor menneskeskapte skjevforhold i bestandene på kort sikt er i behov av noe 'regulering' i form av avskyting. Avlivning av enkeltindivider av truede arter skal kun skje der det er dyrevelferdsmessig hensyn som taler for dette og hvor det er ansett helt nødvendig.

### **§ 9.(jaktbare viltarter og jakttider)**

Kongen fastsetter hvilke arter som kan være gjenstand for jakt og innen hvilke tidsrammer jakten kan foregå.

Direktoratet fastsetter jakttiden for den enkelte art og innen hvilke områder jakten kan foregå. Det kan fastsettes ulike jakttider for de enkelte deler av landet. Jakttiden kan gjelde en bestemt tid av døgnet eller uken, og den kan settes forskjellig for jakt etter hann og hunn og etter eldre og yngre individer av vedkommende art. Direktoratet kan også fastsette kvoter for felling av vilt. Reglene om fellingstillatelse i og med hjemmel i [kapittel V](#) gjelder tilsvarende. Det bør ikke fastsettes jakttid i hekke- og yngletiden for vedkommende art.

ARVs endringsforslag: Direktoratet skal fastsette kvoter for felling av vilt. Det skal ikke fastsettes jakttid i hekke- og yngletiden for angjeldende art.

### **§ 10.(dager med jaktforbud)**

Jakt og fangst er ikke tillatt i tiden fra og med 24. desember til og med 31. desember og ikke på langfredag, påskeaften og første påskedag.

ARVs endringsforslag: I tillegg til ovenstående – Jakt er ikke tillatt 1. januar, søndager eller noen andre røde/helligdager.

### **§ 15.(felling av vilt i særlige områder)**

Direktoratet kan uten hensyn til regler om fredning og jakttider gi fellingstillatelse på:

1. Utsatt vilt i innhegnet område eller på øy.
2. Sjøfugl og and til bruk til menneskeføde der dette er vanlig.

Endringsforslag: denne paragrafen fjernes helt. Det skal tas hensyn til regler om fredning og jakttider.

### **§ 16.(fellingstillatelse på hjortevilt og bever – minsteareal)**

Direktoratet bestemmer i hvilke områder jakt på elg, hjort, villrein, rådyr, dåhjort og bever kan drives.

ARVs endringsforslag: *bever* fjernes fra paragrafen. Bever var lenge utryddet av mennesker, men ble gjeninnført med stort hell. Vi har ikke for mange bevere i Norge. Det er ingen argumenter for å skyte bevere eller fange dem med felle.

### **§ 19.(human jakt)**

Jakt og fangst skal utøves på slik måte at viltet ikke utsettes for unødige lidelser og slik at det ikke oppstår fare for mennesker eller husdyr eller skade på eiendom.

ARVs endringsforslag: Human jakt rettes til jakt. ARV vil hevde at det ikke finnes noe som kan kalles human jakt, da all jakt innebærer drap på andre skapninger, noe som i seg selv ekskluderer begrepsbruken 'human'.

Fellefangst forbyes totalt da dette er en arkaisk fangstform som innebærer for høy risiko for at viltet utsettes for smerte og lidelser, som nevnt over.

### **§ 20.(bruk av våpen under jakt)**

Til felling av vilt under jakt kan bare brukes skytevåpen med ladning av krutt.

Til jakt er bruk av hagle for mer enn to skudd og helautomatisk rifle forbudt.

Bruk av selvskudd til felling av vilt er forbudt. Det samme gjelder bruk av kunstig lys i jaktøyemed, med unntak for

- a. åtejakt på rødrev, når lyskilden er fast montert
- b. ettersøk av påskutt hjortevilt og villsvin
- c. avliving av vilt som er fanget levende i felle
- d. jakt på villsvin når jakten foregår i åpent terreng eller ved åteplass.

ARVs endringsforslag: Fjern unntaksregel a, c (feller bør forbyes) og d for bruk av kunstig lys. Oppretthold forbud mot varmesøkende / termiske hjelpemidler.

### **§ 23.(bruk av hund under jakt)**

Bruk av løs, på drevet halsende hund er forbudt unntatt for jakt på hare, rødvilt og gaupe.

ARVs endringsforslag: Bruk av løs på drevet halsende hund er forbudt. (jakt med løshund innebærer stor lidelse og stress for det jagede viltet og er i strid med Viltlovens § 2 og med dyrevelferdsloven)

### **§ 24.(fangst)**

Bruk av fangstredskaper er forbudt med mindre annet følger av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Bruk av fangstredskaper er forbudt mot annet vilt enn smågnagere og krypdyr, om ikke annet følger av lov eller vedtak med hjemmel i lov.

ARVs endringsforslag: Bruk av fangstredskaper er forbudt.

### **§ 25.(bruk av gift)**

Bruk av kjemikalier eller gift til avliving av annet vilt enn smågnagere og krypdyr, er forbudt. Departementet kan i særlige tilfelle gjøre unntak fra forbudet.

ARVs endringsforslag: Bruk av kjemikalier eller gift er forbudt. Departementet kan i særlige tilfeller gjøre unntak fra forbudet.

### **§ 28.(jaktrett for bruker, leie av jaktrett)**

Overlater grunneieren sin eiendom til noen annen til bruk, skal brukeren ha jaktretten med mindre annet er avtalt. Forbeholder grunneieren seg jaktretten, kan jakt ikke drives på brukerens åker og eng i tiden fra og med 1. mars til og med 30. september.

ARVs endringsforslag: ...kan jakt ikke drives på brukerens åker og eng fra 01.02.-30.09. Dette for å hindre jakt i hekke- og yngletid.

### **§ 34.(forfølgingsretten)**

Den som på lovlig grunn sårer storvilt, har rett til å forfølge og tilegne seg dyret også på grunn der en annen enn jegeren har jaktretten. Forfølgingsretten opphører ved utgangen av den dag da viltet kom inn på en annens grunn. Jegeren har bevisbyrden for lovlig forfølging. Kongen kan i forskrift fastsette hvilke viltarter som skal regnes som storvilt.

Jegeren skal snarest mulig gi grunneieren og kommunen melding om forfølging som nevnt i første ledd og om utfallet.

Grunneieren har ikke rett til å jage eller fange vilt som forfølges på hans grunn etter reglene i første ledd. Han kan allikevel avlive dyret på forfølgerens vegne når hensynet til dyret tilsier det.

Den som utøver forfølgingsrett etter første ledd må ikke løse skudd i andres hage eller gårdstun. Jegeren plikter å erstatte skade som forfølging påfører andres eiendom.

ARVs endringsforslag: Den som på lovlig grunn sårer storvilt har IKKE rett til å forfølge.... Grunneieren har hjelpeplikt overfor det skadete dyret. Grunneier har rett til å avlive vilt som

forfølges på hans grunn etter reglene når hensyn til dyret tilsier det. (forfølgingsretten bortfaller m.a.o.). Det er forbudt å løsne skudd i tettbebygd strøk, i andres hage, ved andres bolig, på andres tomt.

### **§ 35.(unntak fra regler om jakt og fangst ved felling)**

Ved felling av bjørn, jerv, ulv og gaupe for å forhindre skade på bufe og tamrein og ved felling av vilt i henhold til [naturmangfoldloven § 18](#) tredje ledd, kan direktoratet bestemme at felling kan utføres uten hensyn til reglene i [kapittel VI](#).

Direktoratet kan bestemme at felling som nevnt i første ledd og felling etter [naturmangfoldloven § 18](#) fjerde ledd kan utføres av andre enn den jaktberettigede.

Direktoratet kan delegere myndigheten etter første og annet ledd til statsforvalteren.

ARVs endringsforslag: § 35 bortfaller (det skal ikke foretas felling av bjørn, jerv, ulv og gaupe med unntak av visse vilkårssatte situasjoner, som at dyret er hardt skadet og veterinærtilsyn ikke avhjelper lidelsene til dyret. Dette skal også gjelde for alle andre rødlistede arter. Statsforvalteren fratras myndighet til å foreta disse vedtakene. Direktoratet avgjør i disse unntakstilfellene.

(Roviltnemndene fjernes. Ivaretagelse av truede, rødlistede rovdyr og beslutninger om disse foretas av nytt forsknings- og kunnskapsbasert organ og det opprettes et dyrevelferdstilsyn som ivaretar deloppgaver som i dag tilligger Mattilsynet.)

### **§ 36.(almenhetens jaktadgang)**

Kommunen skal arbeide for en forsvarlig utnyttelse av muligheten for småviltjakt, der dette er forenlig med [§ 1](#) i denne lov.

I større områder der almenheten ikke har adgang til småviltjakt, skal kommunen i samråd med grunneierne søke å oppnå minnelig ordning med salg av jaktkort.

Når minnelig ordning ikke oppnås, kan departementet pålegge en eller flere grunneiere eller rettighetshavere å selge jaktkort til almenheten der uheldige bestandsforhold kan oppstå, fordi grunneierne vedvarende har unnlatt å utnytte småviltjakten. Pålegget skal være tidsbegrenset og kan gis for maksimalt 5 år.

I pålegget kan bestemmes hvor mange jaktkort som skal selges, fordelingen av jaktkortene og hvem som skal administrere jaktkortsalget. Ved fastsettelse av kortpris skal det tas hensyn til vanlig pris i distriktet.

Inntekten av jaktkortene tilfaller rettighetshaveren. Hvis pålegget gjelder flere rettighetshavere, deles inntekten forholdsvis. Dersom rettighetshaver finner at ordningen har medført tap for ham, kan han begjære skjønn til avgjørelse av spørsmålet om erstatning.

ARVs endringsforslag: Grunneierne skal ikke ha anledning til å selge jaktkort eller dra økonomisk nytte av viltet i sine skoger. Det er ikke slik at grunneierne eier alt som lever i deres skoger, i deres områder. Viltet eies ikke av noen og ingen skal kunne oppnå økonomisk gevinst av det. Det bør være høyt prissatt å delta på jakt og inntektene fra dette bør uavkortet gå til Staten, ikke kommunen, som en skatt/avgift. (Prinsipalt vil ARV ønske at det jobbes aktivt for at norsk skog er statlig og at staten regulerer skogdrift og bestander av vilt i sine skoger på en klimavennlig og bærekraftig måte). Med så vidt mye norsk skog på

private hender vil ARV anføre at det ikke pålegges grunneier å gjennomføre eller tillate småviltjakt i sine skoger. Småvilt er ikke noe som skal utnyttes.

### **§ 37.(sammenslåing til felles viltområde)**

For å fremme en forsvarlig og rasjonell viltforvaltning skal viltorganene ved opplysning og tilrettelegging arbeide for organisering av utmarksarealer til felles viltområde.

Dersom kommunen finner at flere eiendommer bør slås sammen til felles viltområde, skal de jaktberettigede innkalles til fellesmøte der kommunen i samsvar med regler fastsatt av departementet søker å oppnå en frivillig avtale om sammenslåing.

Oppnås ikke enighet etter annet ledd, kan et flertall av de jaktberettigede hvis grunn etter kommunens skjønn representerer en overvekt i jaktlig henseende, med bindende virkning for de øvrige beslutte at eiendommen skal slås sammen til et felles viltområde.

Når flere eiendommer er slått sammen til et felles viltområde, kan de jaktberettigede ved flertallsvedtak etter tredje ledd fastsette regler om utøvelse av jakt, salg av jaktkort, gjennomføring av viltstelltiltak og fordeling av omkostninger og utbytte av jakten.

Vedtak etter tredje og fjerde ledd trenger godkjenning av kommunen. Kommunens avgjørelse kan påklages til Direktoratet.

Departementet gir nærmere regler om gjennomføring av bestemmelsene i denne paragraf, herunder om at fylkeskommunen skal tre i stedet for kommunen når eiendommene ligger i forskjellige kommuner.

ARVs endringsforslag: hele §37 bortfaller i det all jakt, organisering og inntekt blir et statlig anliggende.

Videre vil ARV tilråde at det etableres et skogvoktervesen, hvis intensjon og mandat vil være å forebygge den omfattende faunakriminalitet som dessverre pågår i norske skoger i dag.

### **§ 39.(obligatorisk jegerprøve)**

Kongen kan gi regler om en prøve som må bestås for å kunne drive jakt og fangst etter denne lov, herunder om eksamensgebyr, obligatorisk kurs og kursavgift.

ARVs endringsforslag: ovenstående ordlyd, men med spesifisering av strengere krav til jegerprøven og vedlikehold av kompetanse som jeger. Tdligere straffede og/eller mennesker som er dømt/bøtelagt for faunakriminalitet bør for alltid fratras muligheten til å ta jegerprøven og registrere seg som jeger.

Strafferammen for faunakriminalitet bør utøkes betydelig og politiet bør få egne avsnitt som jobber med faunakriminalitet spesifikt. Det bør sikres at disse ikke har noen tilknytning til jegermiljøene.

### **§ 40.(kontroll med betalt jegeravgift)**

Den som vil drive jakt og fangst etter denne lov, skal betale jegeravgift etter satser og regler som Kongen fastsetter, herunder gebyr for ekstra utsending av jegeravgiftskort. Avgiften gjelder for hele landet og for jaktåret, regnet fra og med 1. april til og med 31. mars.



For hvert dyr som tillates felt eller felles av elg, hjort og villrein skal det betales en fellingsavgift etter satser og regler som Kongen fastsetter. Kongen kan bestemme at kommunen innenfor nærmere rammer kan fastsette fellingsavgiften for elg og hjort.

ARVs endringsforslag: Det skal betales fellingsavgift til staten for absolutt alle dyr som drepes. Dagshonoraret for jegere som deltar på skadefelling fjernes.

#### **§ 43.(viltfond)**

Jegeravgiften og fellingsavgiften går inn i et viltfond til fremme av viltforvaltningen. Fellingsavgifter som fastsettes av kommunen, går inn i tilsvarende kommunale viltfond. Direktoratet kan gi regler om anvendelse av midlene i kommunale viltfond.

ARVs forslag: Viltfondets midler går til fremme av bevaring av viltarter og arbeid for å få de opp på bedret bevaringsstatus og til livskraftige bestander.

#### **§ 51.(skuddpremier)**

Skuddpremie kan bare fastsettes for viltarter som har jakttid og som gjør skade. Fastsettelse av skuddpremie trenger godkjenning av fylkeskommunen eller den fylkeskommunen i samråd med direktoratet gir fullmakt.

ARVs endringsforslag: Skuddpremie forbys. Likeledes SNOs økonomiske honorarer for tips om spor.

Avslutningsvis vil ARV påpeke at dagens viltlov først og fremst kan leses som en jaktlov. Viltets forutsetninger, dyrevelferd, naturopplevelser uten drap involvert og fokus på naturmangfold og økologisk balanserte systemer, er fullstendig fraværende.

Vi håper med dette at slike perspektiver tas inn i revisjonen av viltloven og at i ny viltlov ser hen til både viltets velferd og brukere av natur og friluftsliv som ikke ønsker å drepe dyr i naturen, men snarere sette pris på opplevelse av natur og dyr som en stor verdi i seg selv og for folkehelsen.

Ida Skjerden  
Sekretær  
ARV – Aktivt Rovdyrvern  
tlf 97 67 07 90 / ida.skjerden@hotmail.com

Kopi: Jim Schelander, leder ARV

