

Justis- og beredskapsdepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005
0030 Oslo

Oslo, 2018.10.04

Vår ref.: 2018/1002
Deres ref.: 18/2638

**Svar til: Høring - ENDRINGER I VAREMERKELOVEN
(GJENNOMFØRING AV NYTT VAREMERKEDIREKTIV OG
TILTREDELSE TIL SINGAPORETRAKTATEN) OG TOLLOVEN
(TOLLMYNDIGHETENES TILBAKEHOLD AV VARER SOM KRENKER
IMMATERIALRETTIGHETER) MV.**

Patentstyret viser til høringsbrevet fra Justis- og beredskapsdepartementet med høringsnotat av 9. mai 2018, og vil gjerne svare på noen punkter. Vi beklager det sene svaret, og er takknemlige for utsatt frist.

Innledningsvis vil Patentstyret takke for at departementet følger opp viktige punkter for å sikre sammenheng mellom internasjonal utvikling og nasjonal lov, samt at regelverket for foretaksnavn og varemerker harmoniseres der dette er ønskelig. Styrking av regelverket i tolloven for å bedre grensekontrollen av varer som utgjør inngrep i immaterialrettigheter er viktig for å sikre både forbrukere, rettighetshavere og for å legge til rette for likebehandling og gode forhold næringsdrivende imellom.

Tegn som kan være varemerke

Patentstyret ønsker at det eksisterende kravet i varemerkeforskriften § 8 annet ledd om at et bilde ikke må overstige 8,0 cm X 8,0 cm utgår. Dette kravet er fremstår som overflødig med endringen som foreslås i § 8 femte ledd om krav til gjengivelse av de enkelte merketyperne. Patentstyret vil her følge anvisningene om retningslinjer i samsvar med Singaporetraktatens regel 3, harmonisering med EUIPO og andre nordiske land. EUIPOs retningslinjer har i dag ikke den begrensningen som følger av gjeldende § 8 annet ledd. Vi antar at dette kan gjøres slik: «Gjelder søknaden et figurmerke eller et kombinert merke, skal søker legge ved et tydelig bilde av merket som ikke overstiger 8,0 x 8,0 cm. Med bilde menes enhver grafisk fremstilling egnet til elektronisk opptak, lagring og gjengivelse.»

Registreringsvilkår

Beskrivelsen av navn på plantesorter i varemerkesammenheng i høringsnotatet punkt 4.2.5 er klargjørende og dekkende. Patentstyret mener imidlertid at den foreslåtte utformingen av lovteksten på dette punktet bør endres noe for å samsvare bedre med direktivet, ved at «consist of» bør gjennomføres ved å si «består av» heller enn å bruke det foreslåtte «inneholder» som ikke gir helt det samme meningsinnholdet. Utkastets § 15 første ledd bokstav f kan da lyde «består av eller gjengir ...».

Utkast til lov- og forskriftsendringer

I utkastet til endring i varemerkeloven § 15 første ledd bokstav d mangler etter det vi kan se «brennevin» i opplistingen.

I utkastet til endring i foretaksnavneloven § 2-6 nr. 1 og 2 er det en skrivefeil innledningsvis, det skal være «inneholde» begge steder – ikke inneholder.

I utkastet til endring i foretaksnavneloven § 3-2 fjerde ledd bør ordlyden være lik forslaget til varemerkeloven § 4 første ledd bokstav c, slik at «det» erstattes med «bruken» [... og bruken ville medføre ...].

Med vennlig hilsen



Jostein Sandvik
Avdelingsdirektør Juridisk og internasjonal stab
Telefon: 22 38 74 09