

07 OKT 2013

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Vår ref.
13/04997-2

Vår dato:
04.10.2013

Deres ref.
12/1146

Deres dato:
06.08.2013

Vår saksbehandler:
Per Arne Andresen

Høring - Fysisk kompensasjon for jordbruks- og naturområder ved samferdselsutbygging

Vi viser til Samferdselsdepartementets brev av 6. august d.å.

Utgangspunktet for arbeidet er som det fremgår av rapporten å utrede det faglige grunnlaget for å benytte fysisk kompensasjon som virkemiddel i norsk statlig samferdselssektor:

- for å oppnå nasjonale mål om å begrense inngrep i (nettotap av) dyrket jord, og å begrense tap av naturmangfold
- for å redusere konflikter og gjennom dette bidra til reduksjon av planleggingstiden.

Arbeidsgruppas rapport må anses som et første bidrag til vurderinger i forhold til disse problemstillingene. Arbeidsgruppa anbefaler at det settes i gang pilotprosjekter for å få mer erfaring med vurdering av kompensasjon i forbindelse med planprosessen, og å få frem gode praktiske eksempler. Vi mener et slikt utvidet erfaringsgrunnlag vil kunne være viktig, før det eventuelt gis generelle bindende retningslinjer/bestemmelser om fysisk kompensasjon.

Som det fremgår av arbeidsgruppens vurderinger pkt. 6 og 7 er det stor usikkerhet i forhold til hva bruk av kompensasjon som virkemiddel vil ha å si både i forhold til konfliktdeмпing/planleggingstid og kostnader.

I arbeidsgruppas rapport er det stilt opp nokså ambisiøse kriterier i forhold til hvilke inngrep som kvalifiserer for at mulighetene for kompensasjon skal vurderes. Om og i hvilket omfang kompensasjon faktisk blir besluttet antar vi da må bli avgjort på grunnlag av en kartlegging av de faktiske kompensasjonsmuligheter, herunder eventuelle arealkonflikter knyttet til kompensasjonsarealet, muligheter for å oppnå et godt resultat, og kostnader ved gjennomføring. Hvor store kostnader som er forsvarlig å benytte på kompensasjon vil i stor grad være en konkret vurdering. Når det gjelder kompensasjon av dyrket mark antar vi imidlertid at det bør kunne angis en veiledende maksimal kostnad, ut fra generelle vurderinger av den samfunnsmessige verdien.

At kompensasjon i noen grad vil kunne gi et bidrag til å redusere nettotap av dyrket jord, og i noen tilfeller helt eller delvis avbøte tap av naturmangfold/naturverdier, er vel rimelig klart. Om det vil bidra til en mer effektiv planprosess og kortere planleggingstid er mer usikkert. Som det fremgår av rapporten vil nødvendige utredninger i forhold til bl.a. kompensasjonsmuligheter i seg selv være en betydelig aktivitet. Videre vil utvalgelse av kompensasjonsarealer og beslutning om (eller ikke) gjennomføring av kompensasjon kunne gi nye konflikter og avklaringsbehov. Dette er forhold som bør vurderes ved eventuell utforming av nærmere retningslinjer/bestemmelser om vurdering og



bruk av kompensasjon, dersom dette totalt sett skal gi et bidrag til at planleggingstiden frem til byggestart blir kortere. Derfor bør (slik det også ligger inne i arbeidsgruppas rapport) innhold og oppfølging av pilotprosjekter i stor grad være rettet mot å utvikle og evaluere det prosessuelle knyttet til bruk av kompensasjon. Dette gjelder både selve utrednings- og beslutningsprosessen, og gjennomføringen med anskaffelse av arealer for gjennomføring av kompensasjonstiltak.

Med vennlig hilsen

Avinor AS

A handwritten signature in black ink that reads 'Per Arne Andresen'.

Per Arne Andresen

Grunnerverver