

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Asle Moe
Arkivsaksnr.: 12/1151

Arkiv: 035

HØRING TIL KOMMUNAL HÅNDHEVING AV POLITIVEDTEKTER

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Frogn kommune støtter forslaget om ny forskrift om kommunal håndheving av politivedtektene, men har følgende merknader.

- § 3: Rådmannen stiller seg bak denne, men er av den oppfatning at kommunen, med utgangspunkt i begrensninger i kontrollørenes myndighet ikke vil ha adgang til å forfølge saker der overtrederen velger og ikke forevise legitimasjon.
- § 4: Rådmannen ønsker at første ledd tas ut eller endres slik at hus- og gårdeieres ansvar ikke bortfaller på grunnlag av forhold som nevnt i første ledd.
- § 6: Rådmannen mener at utstedelse av overtredelsesgebyr bør sidestilles med å utstede gebyr på stedet, og at teksten i første ledd, annet punktum «*i særlige tilfeller kan gebyret sendes i posten*» endres.

SAKSUTREDNING:

Sammendrag

Den foreslåtte forskriften tar utgangspunkt i nytt tredje ledd i politiloven § 14 som ble vedtatt 17. desember 2010. Denne gir kommunen adgang til å håndheve enkelte bestemmelser i de lokale politivedtektene. Endringene i politiloven gir kommunene hjemmel til å håndheve regler om renhold og vintervedlikehold. Politilovens § 14 tredje ledd har ennå ikke trådt i kraft, men det ventes at loven trer i kraft samtidig som forskriften (som nå er til behandling) blir vedtatt. Rådmann anbefaler at Frogn kommune gir sin tilslutning til forskriften, men har merknader til enkelte deler av denne.

Bakgrunn for saken:

Justis- og beredskapsdepartementet har i brev datert 15. februar 2012 sendt ut høringforslag om ny kommunal håndheving av politivedtekter. Forskriftens formål er å sikre en ensartet praktisering av regelverket i kommunene. Høringsfristen er 15. mai 2012.

Alternativer:

Alternativ 1:
Som rådmannens innstilling

Alternativ 2:
Frogn kommune avgir ingen høringsuttalelse i saken

Alternativ 3:
Frogn kommune støtter den nye forskriften, uten innvendinger.

Vurdering:

§ 1) Formål

- Rådmannen har ingen innvendinger til forskriften § 1.

§2) Virkeområde

- Rådmannen mener virkeområdet i § 2 er tydelig beskrevet og klart avgrenset. Rådmannen stiller seg positiv til at kommunene selv får adgang til å bestemme hvorvidt de ønsker å praktisere håndhevingen av politivedtektene ved at ordningen er frivillig. Det er videre fordelaktig at kommunen selv kan velge å håndheve de vedtektene de ønsker innenfor rammene som angis.
- Rådmannen har ingen innvendinger til § 2.

§ 3) Adgang til å ilegge overtredelsesgebyr

- Rådmannen mener det i enkelte tilfeller kan være utfordrende og ansvarliggjøre enkeltpersoner som blir "tatt på fersk gjerning" når de for eksempel kaster ulovlig avfall og nekter å fremvise legitimasjon på oppfordring. Bakgrunnen er at kommunens kontrollører ikke har hjemmel til å kreve legitimasjon fra overtredere, noe som kan medføre at visse typer saker ikke kan etterfølges.
- Rådmannen har merket seg at det av kommentarene til forskriften punkt 2, fremkommer at kommunen får mulighet til å ilegge en administrativ reaksjon i form av et overtredelsesgebyr som et alternativ til politiets straffesaksjonering. Det er videre presisert i kommentarene at kommunen ikke kan sanksjonere ved for eksempel å kreve at manglende renhold blir utført for den ansvarliges kostnad. Rådmann ønsker i denne sammenheng å understreke at overtredelsesgebyrene må være av en slik størrelse at en reduserer risikoen for at enkelte spekulerer i og ikke utføre renhold, da det kan «lønne seg» å betale gebyr fremfor å utføre renholdet selv.
- Rådmannen stiller seg bak § 3, men er av den oppfatning at kommunen med utgangspunkt i begrensninger i kontrollørens myndighet ikke vil ha mulighet til å forfølge saker der overtredere velger og ikke legitimere seg.

§ 4) Begrensninger i adgangen til å ilegge overtredelsesgebyr

- Rådmannen har merket seg at overtredelsesgebyr ikke skal ilegges «når overtredelsen må anses som unnskyldelig», noe som medfører at kommunen i realiteten ikke har hjemmel til å ilegge gebyr i de tilfellene det foreligger en rimelig unnskyldning eller grunner nevnt i § 4, første ledd. Rådmannen er bekymret for at ansvaret, ved for eksempel å strø glatte veier og sikring mot isras fra tak, kan antas å bortfalle ved for eksempel alderdom. Dette kan medføre

utfordringer ved håndhevelse av politivedtektene i forbindelse med og ansvarliggjøring. Rådmannen anbefaler at denne bestemmelsen utgår, da den kan føre til at enkelte huseiere fritas for ansvar som er beskrevet i politivedtektene.

- Videre mener Rådmannen at det er positivt at de mest alvorlige overtredelsene skal håndteres av politiet, men er bekymret for at stedlig politi ikke har ressurser til å prioritere denne type overtredelser.
- Rådmannen ønsker at § 4, første ledd tas ut eller endres slik at hus- og gårdeieres ansvar ikke bortfaller på grunnlag av forhold som nevnt i første ledd.

§ 5) Overtredelsesgebyrets størrelse

- Rådmannen er positiv til at gebyrsatsene er standardiserte, samt at det gis rom for å øke gebyrsatsene med 50 % for gjentatte eller alvorlige overtredelser. Det vises for øvrig til rådmannens kommentar til § 3, andre avsnitt som tar utgangspunkt i «*at det ikke skal lønne seg å spekulere i å betale gebyret fremfor å utføre renholdet selv*».
- Rådmannen har ingen innvendinger til § 5.

§ 6) Ileggelse av overtredelsesgebyr

- Rådmannen er av den oppfatning at overtredelsesgebyr sendt pr post bør sidestilles med at overtredelsesgebyr pålegges på stedet. Dette medfører at kommunen får tid til å begrunne og dokumentere de faktiske forhold som overtredelsesgebyret bygger på. Rådmannen er av den oppfatning at overtredelsesgebyr som er godt begrunnet vil medføre færre klager for kommunen.
- Rådmannen mener at utstedelse av overtredelsesgebyr som beskrevet i § 6 bør sidestilles med å utstede gebyr på stedet og at teksten i første ledd, annet punktum «*i særlige tilfeller kan gebyret sendes i posten*» endres eller fjernes.

§ 7) Klage

- Rådmannen ser nødvendigheten at klager på overtredelsesgebyr må følge vanlige forvaltningsrettslige regler og stiller seg bak forslaget. Det er videre fordelaktig at kommunen selv behandler klagen i førsteinstans og at den sendes til klagebehandling i de tilfellene vedtak om å illegge overtredelsesgebyr opprettholdes.
- Rådmannen har ingen innvendinger til § 7.

§ 8) Ikrafttredelse:

- Rådmannen har ingen innvendinger til § 8.

Konklusjon:

Rådmannen stiller seg bak forskriften, men har innvendinger mot deler av denne:

- § 3: Rådmannen stiller seg bak denne, men er av den oppfatning at kommunen, med utgangspunkt i begrensninger i kontrollørens myndighet ikke vil ha adgang til å forfølge saker der overtrederen velger og ikke forevise legitimasjon.
- § 4: Rådmannen ønsker at § 4, første ledd tas ut eller endres slik at hus- og gårdeieres ansvar ikke bortfaller på grunnlag av forhold som nevnt i første ledd.
- § 6: Rådmannen mener at utstedelse av overtredelsesgebyr bør sidestilles med å utstede gebyr på stedet, og at teksten i første ledd, annet punktum «*i særlige tilfeller kan gebyret sendes i posten*» endres.

Rådmannen i Frogn, 04.05.12

Harald K. Hermansen

Vedlegg:

Følgende dokumenter ligger på saken:

- Høringsnotat – forslag til forskrift om kommunal håndheving av politivedtekter
- Høringsbrev fra Juistis- og beredskapsdepartementet