



FINANSDEPARTEMENTET  
Postboks 8008 DEP  
0030 OSLO

## Hørings svar - Endringer i revisorloven mv.

Det vises til deres brev av 24. oktober 2012 vedlagt tre høringsnotater. Skattedirektoratet har følgende kommentarer:

### Endringer i revisorlovens virkeområde

I høringsnotat av 4. november 2011 foreslås det endringer av revisorlovens virkeområde, slik at også revisjonsliknende tjenester omfattes av virkeområdet. Bakgrunnen for forslaget er at de minste aksjeselskapene med virkning fra 1. mai 2011 har anledning til å velge bort revisjon, og at det dermed kan bli et økt behov for andre tjenester som tilbys av revisor. Skattedirektoratet støtter forslaget, og mener at det ikke bør være avgjørende for om revisorloven skal gjelde om klienten har revisjonsplikt. Forslaget til regelendring medfører at alle tjenester som utføres av revisor i egenskap av å være godkjent revisor underlegges samme regelverk. Dette vil gi sikkerhet for brukere av revisors produkt om at revisor har utført sitt oppdrag innenfor revisorlovens rammer.

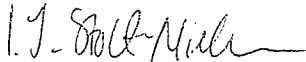
### Overføring av revisjonsoppdrag i særlige tilfeller

I høringsnotat av 31. januar 2012 foreslås det ny § 7-4 i revisorloven. Etter forslaget vil Finanstilsynet i særlige tilfeller kunne samtykke til overføring av revisjonsoppdrag, uten at revisjonsklienten har vedtatt revisorskifte. Det fremgår av forslaget at det her tenkes på tilfeller hvor valgt revisor har mistet godkjenningen eller av andre årsaker er ute av stand til å gjennomføre revisjonen, og hvor det er vanskelig for foretaket å foreta revisorskifte og få gjennomført revisjon innen lovens frist. Skattedirektoratet oppfatter det slik at dette vil innebære et "midlertidig unntak" fra bestemmelsene i selskapslovgivningen om at det er selskapets øverste organ som skal velge revisor. Vi støtter forslaget, men etter vår oppfatning bør dette "unntaket" primært reguleres i selskapslovgivningen. Det bør også vurderes en annen ordlyd. Etter vår vurdering er det ikke naturlig å omtale dette som "overføring av revisjonsoppdrag". Dette bør heller reguleres som en mulighet for styret, etter tillatelse fra Finanstilsynet, til å oppnevne en annen revisor inntil ny revisor er valgt av selskapets øverste organ. En slik bestemmelse kan naturlig tas inn i selskapslovgivningens bestemmelser om valg av revisor, og med henvisning til aktuelle bestemmelser om "Opphør av revisors oppdrag", for eksempel i aksjeloven § 7-1, jf. § 7-2.

**Andre forslag**

Skattedirektoratet har ingen merknader til forslagene om endrede krav til innhold i Revisorregisteret og oppryddingen i eksisterende regelverk hvor det stilles krav om at revisor skal være statsautorisert. Vi har heller ingen merknader til forslaget om at plikten til å sende begrunnelse for opphør av revisjonsoppdrag til Finanstilsynet begrenses til å gjelde for foretak av allmenn interesse og for revisorer som reviderer slike foretak.

Med hilsen

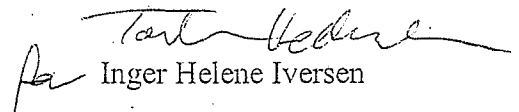


Inger Johanne Stolt-Nielsen

*Underdirektør*

Rettsavdelingen, foretaksskatt

Skattedirektoratet



Inger Helene Iversen