



Tariffnemnda  
Postboks 8119 Dep  
0030 Oslo  
Postmottak@asd.dep.no

Vår dato 8.9.2016  
Deres dato 30.6.2016  
Vår referanse 237-10601  
Deres referanse 14/2269

## HØRINGSSVAR FRA NHO KNYTTET TIL BEGJÆRINGEN OM FORTSATT ALLMENNGJØRING AV TARIFFAVTALE FOR BYGGEPLASSER I NORGE

Det vises til Tariffnemndas brev datert 30. juni 2016 vedrørende begjæring om fortsatt allmenngjøring av Fellesoverenskomsten for byggfag (FOB), med høringsfrist til 9. september 2016. Ved dette avgis høringsuttalelse på vegne av Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) med tilsluttede landsforeninger.

### Innledende bemerkninger

NHO vil innledningsvis påpeke at vi er opptatt av ordnede arbeidsforhold og at en allmenngjøring innen rammene av allmenngjøringsloven, herunder Norges EØS-rettslige forpliktelser, i enkelte tilfeller kan være et hensiktsmessig virkemiddel. NHO finner imidlertid grunn til å stille spørsmål ved om allmenngjøring generelt sett er et riktig tiltak for å motvirke utfordringer i deler av arbeidslivet. I den forbindelse viser vi til vårt brev av 14. april, hvor vi ba om en evaluering av dagens allmenngjøringsordning.

### Nærmere om den foreliggende begjæringen - dokumentasjonskravet

Allmenngjøringsloven stiller krav til dokumentasjon for at utenlandske arbeidstakere utfører arbeid på vilkår som er samlet sett dårligere enn gjeldende tariffavtale mv., jf. § 5. NHO minner om at Tariffnemnda har en *fakultativ* adgang til å beslutte allmenngjøring, noe som innebærer at nemnda må vurdere behovet for allmenngjøring og forholdsmessigheten av det enkelte vedtak sett i forhold til den foreliggende dokumentasjonen.

NHO er kjent med at det fortsatt foreligger utfordringer i deler av byggebransjen, og ser ikke at den faktiske situasjonen stiller seg vesentlig annerledes enn ved tidligere begjæringer om forlengelse.

### **Retningslinjer**

I begjæringen fra LO anmodes det om at Tariffnemnda fastsetter retningslinjer for tolkningen av reise- og oppholdsbestemmelsene etter mønster fra FOB-kapittel 7. Formålet med slike retningslinjer skal være for å forhindre omgåelser av forskriften og å forenkle Arbeidstilsynets kontrollvirksomhet.

NHO har forståelse for ønsket om effektivisering av kontrollen med allmenngjøringsvedtaket. Etter NHOs oppfatning vil imidlertid ikke en forskriftsfesting av retningslinjer være en heldig løsning. Det vil alltid være vanskelig å regulere seg ut av problemet med omgåelser. Det kontrollmyndighetene i første rekke bør slå ned på er illojale og klanderverdige forsøk på å omgå reguleringen. Hvorvidt det foreligger slike illojale eller klanderverdige omgåelsesforsøk, må bero på en konkret helhetsvurdering. Forskriftsfesting av momenter til denne helhetsvurderingen vil lett medføre at retningslinjene blir ansett for å være rettslige minstevilkår, noe som gjør den konkrete helhetsvurderingen statisk og mindre fleksibel. Slike retningslinjer hører etter NHOs syn derfor ikke hjemme i en forskrift.

Det bemerkes også at de foreslåtte retningslinjene inneholder mer enn spørsmålet om når det skal dekkes reise, kost og losji. Etter retningslinjene i FOB må man for eksempel definere hva som er en bedrifts "område/distrikt" og hva om er arbeidstakerens "bopel". Ingen av disse termene kan gjenfinnes i forskriftene. Forskriftens reise, kost og losjibestemmelser avviker i sin utforming fra overenskomstens regler. Et annet eksempel er at arbeidsgiver etter retningslinjene skal dekke inntil 17 hjemreiser i året, samtidig som det kan avtales lokale ordninger. Med så skjønnsmessige – og dels motstridende – retningslinjer er det heller ikke gitt at retningslinjene vil bidra til den effektivisering av kontrollen som er formålet med forskriftsfestingen.

Med vennlig hilsen  
Næringslivets Hovedorganisasjon  
Område Tariff og medlemstjenester



Nina Melsom  
Direktør