



Klima- og miljødepartementet

Deres referanse
Vår referanse 2017/1468-1 433.52 HKL
Saksbehandler Harald Klæbo, tlf. 61 26 60 56
Avdeling Miljøvern avdelingen

Dato 27.02.2017

Høringsuttalelse - endringer i naturmangfoldloven

Det vises til høringsdokument utsendt fra departementet den 22. februar 2017. De foreslåtte endringene i naturmangfoldloven, skal gi utvidet adgang til felling av rovvilt innenfor rammen av Bernkonvensjonen som Norge har forpliktelser etter.

Generelt mener Fylkesmannen i Oppland at lovverket må utformes slik at det er rom for å kunne regulere rovviltbestandene ned mot de vedtatte bestandsmål. Dette er viktig for forutsigbarheten i forvaltningen, og slik at saksfeltet gir bredest mulig legitimitet også hos lokalbefolkningen som oftest er mer direkte berørt av forekomst av den aktuelle rovviltart.

I forhold til f.eks. ulv har konflikten økt den senere tid, bl.a. i sammenheng med vedtakene rundt lisensfelling på ulv 2016/17. Det er viktig at nye lovendringer bidrar til å dempe konfliktene. Endringene det høres på nå (§ 18 annet ledd) går i hovedsak ut på å ta inn en hjemmel for at *«Kongen kan tillate, i strengt kontrollerte former, på selektivt grunnlag og i begrenset utstrekning, fangst, forvaring og annen skjønnsom bruk av enkelte individer av jerv, bjørn og ulv i en begrenset mengde. I vurderingen av om uttak skal skje, kan det i tillegg til naturmangfoldhensyn legges vekt på vitenskapelige, kulturelle, økonomiske og rekreasjonsmessige hensyn.»*

Det er bra at ordlyden i lovforslaget samsvarer med ordlyden i Bernkonvensjonen, men vi mener at så lenge ikke begrepene er nærmere spesifisert, forklart og definert, etterlates det en betydelig uklarhet i fortolkningen av hvordan loven skal kunne brukes. Vi tror det vil være usikkert om dette vil bidra til å redusere konflikten knyttet til f.eks. ulv. Høringsdokumentet burde etter vårt syn gått lenger i å avklare begrepet *«begrenset utstrekning, og begrenset mengde»*. Videre vil det etterlates et betydelig tolkningsrom rundt hva som er *«kulturelle, økonomiske og rekreasjonsmessige hensyn»*. Her tror vi det blir svært krevende å avgrense bestemmelsens virkeområde så lenge en ikke definerer mer konkrete faktorer som inngår i disse begrepene.

Sigurd Tremoen

Ola Hegge
fung. avdelingsdirektør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.