

Justis- og beredskapsdepartementet
Lovavdelingen

Vår ref: Fs2023/jsa
Deres ref: 20/2490
Oslo, 04.06.2020

Hørings svar – Forenklet rekonstruksjonsforhandling for små foretak

Regnskap Norge viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsnotat av 26. mai 2020 med forslag om forskriftsregler om forenklet rekonstruksjon for små foretak.

Høringsforslaget har en kort høringsfrist. Regnskap Norge stod ikke på høringslisten og mottok derfor ikke høringsforslaget. Saken er derfor hastebehandlet i Regnskap Norges fagutvalg.

Regnskap Norge støtter innføring av forenklede regler for små foretak. Samtidig mener vi det er viktig at det legges til rette for lettere å kunne videreføre levedyktige virksomheter som tidligere ville hatt konkurs som alternativ.

Departementets forslag er at «små foretak» defineres på samme måte som i aksjeloven § 7-6, og § 1 i Forskrift om terskelverdier for beslutning om å unnlate revisjon etter aksjeloven § 7-6.

Regnskap Norge mener anvendelsesområdet blir for snevert etter denne definisjonen. Særlig gjelder dette en terskel for samlede driftsinntekter på kun seks millioner kroner. Definisjonen i regnskapsloven § 1-6, som foreslått av utreder Villars-Dahl, fremstår som en bedre definisjon selv om denne vil medføre at forskriften vil favne en betydelig andel av foretakene. En mellomløsning kunne være å sette egne terskler som ligger i sjiktet mellom tersklene etter nevnte to regelsett. For mange ulike definisjoner av små foretak kan imidlertid gi et noe forvirrende og utilfredsstillende rettsbilde. Derfor er vi enige med departementet i at det er fordelaktig å benytte en etablert og innarbeidet definisjon, men vi anmoder da om at regnskapsloven § 1-6 benyttes.

Når det gjelder kvalifikasjonene til rådgiveren som kan oppnevnes forut for rekonstruksjonen, så fremgår det av departementets forslag til forskriftens § 3 femte ledd at vedkommende skal oppfylle vilkårene for å bli oppnevnt som rekonstruktør etter rekonstruksjonsloven § 8. Dermed legges det i forslaget opp til at rådgiveren skal være en advokat. Etter Regnskap Norges

vurdering bør også andre profesjonsutøvere være aktuelle for selve rådgiverrollen, herunder autoriserte revisorer og regnskapsførere.

For øvrig mener vi den mer formelle rollen som rekonstruktør inntil videre bør forbeholdes advokater med erfaring fra insolvensbehandling, slik lovens § 8 tredje ledd nå legger opp til. Det fremgår av forslag til forskriftens § 3 sjette ledd at rådgiveren ved senere oppnevning av rekonstruksjonsforhandling skal «*oppnevnes som rekonstruktør, med mindre det foreligger særlige forhold som taler for at det oppnevnes en annen*». Basert på vårt forslag til endringer i forskriftens § 3 femte ledd må det følgelig gjøres visse tilpasninger også i § 3 sjette ledd.

Vi leser i høringsnotatet at departementet ser for seg en klar kobling mellom det arbeidet som utføres av rådgiveren forut for en rekonstruksjonsforhandling og det arbeidet rekonstruktøren vil utføre dersom etterfølgende rekonstruksjonsforhandling åpnes. Vi ser argumentet med at man ved denne koblingen oppnår en kontinuitet og kan unngå dobbeltarbeid og unødvendige kostnader. Like fullt mener vi regnskapsføreren bidrar med viktig økonomisk innsikt, forståelse og bransjekunnskap som i en forutgående fase ofte kan være vel så betydningsfullt som den bistanden advokaten kan bidra med. Særlig gjelder dette dersom departementet følger vår anbefaling om en mindre snever definisjon av små foretak enn den som nå er foreslått. Dersom definisjonen av små foretak legger seg etter definisjonen i regnskapsloven § 1-6 så vil ikke bare de aller minste selskapene omfattes av regelen, og det vil da i mange saker være behov for betydelig økonomi- og bransjeforståelse som regnskapsføreren innehar. Etter vår vurdering vil det derfor være en styrke i prosessen om også regnskapsføreren kan oppnevnes som rådgiver.

Med vennlig hilsen,

Regnskap Norge



Christine Lundberg Larsen

Adm. dir.



Jørgen Strøm-Andresen

Advokat