



S-36393

Finansdepartementet  
(postmottak@fin.dep.no)

Forus, 19. februar 2014

Kopi:

- Olje- og energidepartementet
- Oljedirektoratet

## HØRING – OVERGANGSREGEL TIL ENDRING I FRIINNTÉKTSSATSEN

Vi viser til høringsbrev fra Finansdepartementet av 12. desember 2013 med forslag til forskrift til utfylling og gjennomføring av overgangsregel til lovendring om redusert friinntektssats samt forslag til endringer i overgangsreglene vedtatt 21. juni 2013 (jf. lov 21. juni 2013 nr. 86).

Vi viser dessuten til industriens felles høringsuttalelse gjennom Norsk olje og gass som oversendes om kort tid og som med all tydelighet understreker uheldige sider ved det foreliggende forslag.

Som operatør på Balder-feltet vil vi i tillegg benytte anledningen til å kommentere høringsutkastets negative konsekvenser for det pågående utbyggingsprosjektet Balder Fase III, en investering på NOK 5,4 milliarder som var planlagt og besluttet lenge før annonseringen av friinnteksreduksjonen 5. mai 2013.

### 1. BALDER FASE III PROSJEKTET

#### 1.1 Oversikt

Plan for utbygging og drift (PUD) for Balder-feltet (utvinningstillatelse 001) ble godkjent i 1996, med produksjonsstart i 1999. Feltet er bygget ut med produksjonsbrønner på havbunnen knyttet opp mot en flytende produksjons-, lagrings- og lasteenhet (FPSO).

Utbyggingen av Balder-feltet omfatter tre ulike faser: Fase I som ble fullført i 1999 omfattet boring av 14 produksjons- og injeksjonsbrønner, mens Fase II i 2002 omfattet ytterligere 3 brønner. Fase III prosjektet innebærer boring av 6 nye produksjonsbrønner og installering av tilhørende utstyr for tilknytning til de eksisterende innretningene.

Balder Fase III prosjektet utvinner ressurser som var omfattet av den opprinnelige PUD for Balder. De nye brønnene gir tilleggsproduksjon og gjør det mulig å øke utvinningen av feltet. Boringen startet i første kvartal 2013 og er planlagt å fortsette til ut april 2015, med et opphold fra mars til november 2014. Produksjonsstart for de enkelte brønner er faset inn fra september 2013 til juni 2015.

Tilleggsproduksjonen fra Balder Fase III muliggjør en forlengelse av levetiden for Balder-feltet. I samsvar med dette ble levetiden for Balder FPSO forlenget til 2019 av Oljedirektoratet i desember 2011. ExxonMobil planlegger en søknad innen utløpet av 2014 for en ytterligere forlengelse til 2025.

## 1.2 Myndighetenes godkjenningssprosess

Som ledd i planleggingsprosessen for Balder Fase III tok ExxonMobil sommeren 2012 kontakt med tilsynsmyndighetene på sokkelen (Petroleumstilsynet og Oljedirektoratet) for å presentere prosjektet og klargjøre hvilke myndighetsgodkjenninger som var nødvendige. Et vesentlig spørsmål var om et tillegg til den opprinnelige PUD var påkrevet. Ved e-post datert 11. september 2012 svarte Oljedirektoratet at de ikke anså det nødvendig å sende inn noe PUD tillegg, siden brønnene ville fortsette produksjonen av ressurser omfattet av den opprinnelige utbyggingsplanen. Petroleumstilsynet gjorde det klart at de anså prosjektet som en større oppgradering av Balder-feltet som krevde tilsynets godkjenning i henhold til Styringsforskriften § 25.

Som følge av direktoratets svar ble det ikke sendt inn noe tillegg til PUD for Balder til Olje- og energidepartementet. I stedet ble søknader om godkjenning i henhold til Petroleumsforskriftens § 30a og Styringsforskriftens § 25 sendt til henholdsvis Oljedirektoratet og Petroleumstilsynet den 25. mars 2013. Søknadene på 30 sider (pluss vedlegg) gir en beskrivelse av prosjektet som er minst like, om ikke mer, detaljert som prosjektbeskrivelsen i en PUD ville ha vært. Til Finansdepartementets orientering vedlegges en kopi av søknadene<sup>1</sup>.

## 2. FORMÅLET MED OVERGANGSREGLENE

Formålet med overgangsreglene er å hindre at den uventede reduksjonen av friinntektssatsen får virkning for investeringer som allerede var besluttet da reduksjonen ble varslet 5. mai 2013. I kapittel 5.8 av Prop. 150 LS (2012-2013) anfører departementet to hovedgrunner for å kreve at investeringer må være dokumentert gjennom en PUD (eller tilsvarende dokumentasjon som nevnt i Petroleumsløven § 4-2 eller § 4-3) for å komme inn under overgangsreglene:

- (i) Når en PUD er innsendt er beslutningsprosessen kommet tilstrekkelig langt, og
- (ii) Beskrivelsen av investeringene i en PUD er tilstrekkelig detaljert til å gjøre det mulig for ligningsmyndighetene å etterprøve at skattyters selvangivelse er i samsvar med overgangsreglene.

Ved Stortingets behandling av lovforslaget i juni 2013 understreket partiene bak den nåværende regjeringen at det er «*riktig og viktig*» å sikre at endringen av friinntekten ikke får tilbakevirkende kraft, jf. Innst. 475 L (2012-2013) kapittel 5.2.

## 3. BALDER FASE III OPPFYLLER KRAVENE I REALITETEN

Det kan ikke være tvil om at Balder Fase III prosjektet ved innsendingen av søknader til Oljedirektoratet og Petroleumstilsynet hadde kommet like langt i beslutningsprosessen, og er beskrevet i like stor detalj, som det ville vært i et tillegg til en PUD.

<sup>1</sup> Informasjonen i søknadene omfatter drifts- og forretningsforhold som det er av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til søkeren ExxonMobil. Vi ber derfor om at vedlegget unntas offentlighet i henhold til Offentlighetsloven § 13, jf Forvaltningsloven § 13.

Søknadene ble sendt mer enn en måned før skjæringstidspunktet. Reelt sett oppfylder Balder Fase III prosjektet alle nødvendige vilkår angitt i Prop. 150 LS (2012-2013) kapittel 5.8 annet avsnitt for fortsatt å kvalifisere til gammel friinntektssats:

- Det er mulig for ligningsmyndighetene å etterprøve at beslutningsprosessen var kommet tilstrekkelig langt før skjæringstidspunktet, og
- Det er mulig for ligningsmyndighetene å etterprøve i tilstrekkelig detalj hvilke investeringer som var omfattet av beslutningen.

Å utelukke Balder Fase III prosjektet fra overgangsordningen ville derfor ikke kunne begrunnes med reelle forhold, men ville utelukkende være basert på tekniske formaliteter.

#### **4. HØRINGSUTKASTET HINDRER IKKE TILBAKEVIRKNING**

##### **4.1 Høringsutkastet utelukker investeringer godkjent av Oljedirektoratet og Petroleumstilsynet**

ExxonMobil spurte myndighetene uttrykkelig om tillegg til PUD var nødvendig for Balder Fase III og fikk et klart svar om at dette ikke var tilfelle. Dette illustrerer at vilkåret om innsending av PUD (eller tilsvarende dokumentasjon nevnt i Petroleumsloven § 4-2 eller § 4-3) som eneste gyldige dokumentasjon av besluttede investeringer før skjæringstidspunktet, ikke er tilstrekkelig til å unngå eller forhindre at lovendringen gis tilbakevirkning. Balder Fase III viser at betydelige investeringer både kan og er besluttet uten godkjenning av Olje- og energidepartementet i henhold til Petroleumsloven § 4-2 eller § 4-3. I stedet er nødvendige myndighetsgodkjenninger i slike tilfelle gitt av Oljedirektoratet og/eller Petroleumstilsynet etter forskrifter gitt med hjemmel i Petroleumsloven.

Vi er gjort kjent med at et lignende brønnprosjekt oppført i vedlegget til høringsnotatet (Alvheim) er blitt godkjent av Olje- og energidepartementet i henhold til Petroleumsloven § 4-2. I så fall viser dette at det ikke er noen klar praksis for myndighetenes godkjenning av produksjonsbrønner. Høringsutkastet erkjenner ikke denne situasjonen. ExxonMobil hadde ingen grunn til å tvile på Oljedirektoratets svar om at det ikke var nødvendig med en formell tilleggs-PUD for Balder Fase III. Men søknadene som ble sendt til Oljedirektoratet og Petroleumstilsynet for godkjenning kunne uten endringer også ha blitt sendt til Olje- og energidepartementet dersom myndighetene hadde rådet ExxonMobil til dette. Å utelukke investeringer fra overgangsordningen kun fordi de er omfattet av godkjenning gitt etter andre regler enn i Petroleumsloven ville for Balder Fase III utgjøre en vilkårlig og urimelig forskjellsbehandling sett i forhold til Alvheim.

##### **4.2 Høringsutkastet forskjellsbehandler investeringer fullført i forskjellige inntektsår**

Høringsutkastet regulerer situasjonen hvor et prosjekt omfatter flere produksjonsbrønner som ferdigstilles over mer enn ett inntektsår. Balder Fase III er et eksempel på et slikt prosjekt, hvor de enkelte brønnene vil bli ferdigstilt i løpet av tidsrommet 2013 til 2015. Alle disse brønnene er del av samme prosjekt og var alle besluttet før 5. mai 2013.

På denne bakgrunnen synes det logisk at alle deler av prosjektet blir gjenstand for samme friinntektssats. Dette kan oppnås ved å anse alle brønner som ett sammenhengende prosjekt, som anses ferdigstilt når samtlige brønner har startet

ordinær produksjon. Alternativt kan hver brønn anses som en isolert investering, med sitt individuelle oppstartstidspunkt uavhengig av andre brønner.

I stedet velger høringsutkastet en løsning som resulterer i ulike satser. For et prosjekt som Balder Fase III, hvor tilleggsbrønner bores inn i forekomster som allerede er i produksjon, vil prosjektet slik vi forstår forslaget anses ferdig i det inntektsåret den første tilleggsbrønnen starter produksjon. Denne løsningen innebærer at brønnekostnader påløpt i senere inntektsår (2014 og 2015) vil få redusert friinntektssats.

Vi kan ikke se noen rasjonell grunn for en slik løsning, annet enn et ønske om å begrense overgangsordningen mest mulig. I stedet for å unngå tilbakevirkning av satsreduksjonen så langt det er rimelig praktikabelt, innebærer høringsutkastet at mange investeringer som var besluttet før 5. mai 2013 vil bli rammet av skjerpelsen.

## 5. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Som operatør for Balder Fase III, en investering på NOK 5.4 milliarder for å øke utvinningen fra Balder-feltet og som var besluttet i god tid før skjæringstidspunktet 5. mai 2013, er vi sterkt skuffet over at høringsutkastet synes å utelukke hele prosjektet fra overgangsordningen og anvende satsreduksjonen med tilbakevirkende kraft. Dette foreslås til tross for bekymringen uttrykt under Stortingsbehandlingen i juni 2013 av de partiene som i dag utgjør regjeringen.

På denne bakgrunnen vil vi på det sterkeste henstille til Finansdepartementet om å endre forslagene i høringsutkastet slik at:

- (i) Overgangsordningen uttrykkelig omfatter også slike investeringer som er godkjent av Oljedirektoratet og Petroleumstilsynet, i henhold til andre regler enn Petroleumsloven § 4-2 og § 4-3, og
- (ii) Alle produksjonsbrønner boret som ledd i samme prosjekt får lik friinntektssats.

Vennlig hilsen,



Meg E. O'Neill  
 Administrerende Direktør, Esso Norge AS  
 På vegne av ExxonMobil Exploration and Production Norway AS

### Vedlegg:

- Kopi av Balder Fase III godkjenningssøknad til Oljedirektoratet og Petroleumstilsynet, datert 25. mars 2013 (*unntatt offentlighet, jf Forvaltningsloven § 13 og Offentlighetsloven § 13*)