



## Justis- og beredskapsdepartementet

Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Politidirektoratet

Deres referanse:

Vår referanse:

Dato:

21/25916 - 20

04.03.2021

## Hørings svar - forslag om endringer i innreiserestriksjonsloven - innreiserestriksjoner for utlendinger som gis oppholdstillatelse og bortvisning for brudd på test- og registreringsplikten

Politidirektoratet ved Grense- og utlendingsseksjonen viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev 26. februar 2021, samt høringsnotat om forslag til endringer i innreiserestriksjonsloven.

Politidirektoratet har bedt om innspill på høringsbrevet og -notatet fra samtlige 12 politidistrikt, og direktoratet har mottatt tilbakemelding fra Oslo, Øst, Sør-Vest, og Innlandet politidistrikt. De mer utfyllende høringsinnspillene fra Oslo og Øst politidistrikt følger vedlagt.

Politiet er positiv til forslaget om endring i innreiserestriksjonsloven, og mener at det er viktig å redusere reiseaktiviteten over grensen for å hindre at smitte bringes inn i landet, med de konsekvenser det kan medføre. I det vesentlige innebærer endringsforslaget en videreføring av eksisterende regler. Politiet har imidlertid noen konkrete bemerkninger til forslaget, og redegjør for disse i det følgende.

### Til punkt 5 Innreiserestriksjoner for utlendinger som gis oppholdstillatelse

Forslaget legger opp til at det skal foretas en ny vurdering av om vilkårene for innreise er tilstede ved grensekontrollen på tidspunktet for innreise (grensepassering). Dette gjelder for utlendinger som er gitt oppholdstillatelse, men hvor det ikke er gitt utsatt innreise.

**Øst politidistrikt** har pekt på at forslaget innebærer at politiets personell på grensen må foreta en konkret og individuell vurdering, og at en slik oppgave til politiet på grensen er uheldig. Politidistriktet begrunner dette med at vurderingen vil være kompleks og tidkrevende. For eksempel vil det i tilfeller hvor en utlending får oppholdstillatelse i Norge for å arbeide, kunne være vanskelig å vurdere arbeidets karakter opp mot vilkåret kritiske samfunnsfunksjoner i innreiserestriksjonsloven § 2 første ledd bokstav c. Arbeidsgivere vil også kunne gå langt i å begrunne, dokumentere, eller argumentere for at vilkårene for innreise er oppfylt, og politidistriktet peker på behovet for kontroll og fare for misbruk. I tillegg peker Øst politidistrikt på at det vil være et større antall personell som vil måtte utføre vurderingene

Politidirektoratet

i de enkelte tilfellene, og at det således er krevende å sikre en korrekt vurdering og likebehandling i hvert tilfelle. Politidistriktet viser til at utfordringene kan løses med en søknadsbasert ordning, hvor adgangen til innreise avklares i forkant.

**Politidirektoratet** slutter seg til de forhold som Øst politidistrikt peker på, og mener at det er grunn til å tenke igjennom hvordan situasjonen skal håndteres i praksis. For situasjonen på grensen, både for politiet som skal utføre grensekontrollen, men også for utlendingen selv, fremstår det som langt mer hensiktsmessig at muligheten for innreise avklares i forkant av reisen, fremfor på tidspunktet for grensepasseringen. En søknadsbasert ordning bør etter direktoratets syn vurderes. Fra et praktisk ståsted kan det også legges til at det vil være viktig med tiltak for å sikre informasjon til den enkelte utlending. Formålet med regelverket er å hindre spredning av smitte med Covid-19, og særlig hindre at smitte kommer inn i Norge. Å forhindre unødvendige reiser til grensen, fremstår å være best i tråd med formålet.

#### Til punkt 6 Bortvisning ved brudd på krav om testing eller registrering etter covid-19-forskriften

**Oslo politidistrikt** mener at det er nødvendig at brudd på testregimet og registreringsplikten danner grunnlag for bortvisning, og viser til at personer som ikke overholder pliktene bidrar i ytterste konsekvens til import og spredning av smitte dersom de får lov til å reise inn i landet. Å begrense adgangen til å reise inn til Norge, og håndheve innreiserestriksjonene ved bortvisning ved Norges grenser, vurderes å være et særlig effektivt virkemiddel for å begrense importsmitte.

**Øst politidistrikt** peker blant annet på at ordlyden i § 4 c annet ledd, om unntak for bortvisning for utlendinger som skal gjennomføre avtalt eller fastsatt samvær mellom foreldre og barn eller delt bosted for barn, er noe vag med tanke på hvilke krav til dokumentasjon som stilles for å underbygge hva som er avtalt eller fastsatt.

**Politidirektoratet** støtter forslaget om at brudd på test- og registreringsplikten kan danne grunnlag for bortvisning. Videre vil en tydeliggjøring av hvilke krav til dokumentasjon, slik Øst politidistrikt peker på, være hensiktsmessig for å sikre forutberegnelighet for utlendingen, og sikre en enklere praktisering av regelverket. I tillegg må det antas å være i hvert fall en viss fare for omgåelse eller tilpassing i lys av de klare begrensingene på adgangen til innreise som gjelder.

Med hilsen

**Cecilia Bordonado**  
Fast stedfortreder for seksjonsleder

**Øystein Sehl**  
Seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Vedlegg:

Vedlegg:  
Høringsinnspill fra Oslo politidistrikt  
Høringsinnspill fra Øst politidistrikt



**Politidirektoratet**  
Postboks 8151 Dep  
0031 Oslo

**OSLO POLICE DISTRICT**

Deres referanse:  
21/25916-2

Vår referanse:

Sted, dato  
Oslo, 03.03.21

## **Høring - forslag om endringer i innreiserestriksjonsloven - innreiserestriksjoner for utlendinger som gis oppholdstillatelse og bortvisning for brudd på test og registreringsplikten**

### **Innledning**

Det vises til Politidirektoratets e-post av 1. mars 2021 vedrørende høring om endringer i innreiserestriksjonsloven.

Frist for OPD for innspill til POD er satt til 4. mars 2021 kl. 12.00.

Høringen er besvar av Påtaleseksjonen ved Felles enhet for utlending og forvaltning i Oslo politidistrikt (OPD).

### **OPDs bemerkninger**

Oslo politidistrikt er positive til de foreslåtte endringer i innreiserestriksjonsloven. OPD er av den oppfatning at behovet for restriksjonene for innreise er nødvendig for å motvirke importsmitte og videre smittespredning samt slå ned utbruddet av mutert virus. Det er viktig i størst mulig grad å redusere mobilitet over landegrensene som ikke er strengt nødvendig. Forslagene innebærer i all hovedsak en lovfesting av allerede eksisterende forskriftsbestemmelser som omhandler innreiserestriksjoner og bortvisning.

### **Innreiserestriksjoner for utlendinger som gis oppholdstillatelse**

Forslaget innebærer at personer som er innvilget oppholdstillatelse eller innreisetillatelse til Norge bare har rett til innreise dersom de også på innreisetidspunktet omfattes av andre unntak fra innreiserestriksjoner i loven eller forskriften. Dette gjelder personer som ennå ikke er bosatt i Norge. OPD mener, sett hen til dagens smittesituasjon, at en slik midlertidig suspensjon for en kortere periode er nødvendig og ikke uforholdsmessig dersom vedkommende ikke faller inne under noen av de øvrige unntak fra innreiserestriksjonene. Det

### **Oslo politidistrikt**

Felles enhet for utlending og forvaltning  
Post: Postboks 8101 Dep, 0032 OSLO

Org. nr.: 961398142

[www.politi.no](http://www.politi.no)

er liten grunn for at denne gruppen skal behandles annerledes enn øvrige under en pandemi all den tid de ennå ikke har etablert seg i Norge.

### **Bortvisning ved brudd på krav om testing eller registrering etter covid-19-forskriften**

Forslaget innebærer lovfesting av grunnlag for bortvisning av personer som ikke overholder krav om testing på grensen og registrering før innreise. OPD er enig med departementet i at det er nødvendig at også brudd på testregimet og registreringsplikten danner grunnlag for bortvisning. Personer som ikke overholder disse pliktene bidrar i ytterste konsekvens til import og spredning av smitte dersom de får lov til å reise inn i landet. Å begrense i adgangen til å reise inn til Norge, og håndheve innreiserestriksjonene ved bortvisning alt ved Norges yttergrenser, er et særlig effektivt virkemiddel for å begrense importsmitte.

Brudd på registreringsplikten kan også føre til en ukontrollert smittespredning og vanskeliggjøre smittesporing. Bortvisning vil, gitt den situasjonen verden nå befinner seg i, være et lite inngripende tiltak sammenliknet med effekten av å motvirke spredning av smitte i samfunnet. Til dette kommer at det oppstilles en sikkerhetsventil om at bortvisning ikke skal skje i tilfeller hvor det vil være sterkt urimelig eller uforholdsmessig.

Det er imidlertid viktig å slå ned på de tilfeller hvor personer ikke overholder disse bestemmelsene nettopp for å forhindre spredning av smitte. Selv få tilfeller kan, som departementet beskriver, få store konsekvenser gitt smittesituasjonen per i dag. OPD har utført systematisk og omfattende grensekontroll på fergene som har kommet til Oslo under pandemien. Det å begrense utlendingers adgang til å reise inn til Norge, og håndheve innreiserestriksjonene ved bortvisning på grensen, alltid vil være et langt mer effektivt smittebegrensende virkemiddel enn etterfølgende tiltak ved bortvisning ved uttransport.

Med hilsen

**Jan Eirik Thomassen**  
*politiinspektør*

Saksbehandler:

Marianne Aune  
*politiadvokat 2*

Politidirektoratet  
Postboks 2090 Vika  
0125 Oslo

Øst politidistrikt

Deres referanse:

Vår referanse:

Dato:

21/25916 - 17

03.03.2021

## Høring - forslag om endringer i innreiserestriksjonsloven - innreiserestriksjoner for utlendinger som gis oppholdstillatelse og bortvisning for brudd på test og registreringsplikten

Vi viser til e-post av 1. mars 2021 fra Politidirektoratet (POD) hvor blant annet Øst politidistrikt blir bedt om å komme med innspill til POD på høringsnotat fra Justis- og beredskapsdepartementet. Frist for å komme med innspill til POD er satt til 4. mars kl. 12.00.

Innspill fra Øst politidistrikt

### Til punkt 5. Innreiserestriksjoner for utlendinger som gis oppholdstillatelse

Slik det fremgår av forslaget vil det bli lovfestet at utlendinger som er gitt oppholdstillatelse *uten* utsatt innreise, og utlendinger som er gitt innreisevisum etter utlendingsloven § 12, jf. innreiserestriksjonsloven § 2 første ledd bokstav d og e, bare har rett til innreise dersom de også på innreisetidspunktet omfattes av unntak fra innreiserestriksjoner i loven eller forskriften. Det innebærer at det må foretas en vurdering om vilkårene fremdeles er oppfylt. Øst politidistrikt legger til grunn at det skal forstås slik at dette vil være en vurdering som gjøres i forbindelse med at utlendingen ankommer Norge. Det innebærer med andre ord at det skal vurderes av politiets ansatte på grensen. Vi anser dette som uheldig.

Slik vi vurderer forslaget kan dette få uønskede konsekvenser i praksis. Vårt umiddelbare innspill er at dette kan bli både utfordrende, tidkrevende og komplisert å utøve ved ankomst på grensen. I første rekke ser vi for oss at dette blir aktuelt i alle saker som omhandler utlendinger som er innvilget arbeidstillatelse i Norge uten utsatt innreise. Det vil med andre ord kunne omfatte mange saker med ulike vilkår og ulike sakskomplekser. Vi ønsker særskilt å trekke frem tillatelser som omhandler sesongarbeidere med innvilget tillatelse uten utsatt innreise. I praksis vil sesongarbeider ikke være unntatt innreiserestriksjoner dersom det ikke foreligger annet unntak. Det er grunn til å anta at det i forbindelse med sesongarbeidertillatelser vil bli hevdet at dette er kritiske samfunnsfunksjoner fra arbeidsgiver, og i mange tilfeller vil nok det også kunne være riktig, men dersom man ser hen til G-07/2021 fremgår det at vurderingen ikke er ukomplisert.

Øst politidistrikt

---

Det som gjør dette både tidkrevende og komplisert å håndheve i praksis, er at det skal tolkes snevert og at et utfylt skjema fra arbeidsgiver i seg selv ikke garanterer innreise. I hver enkelt sak skal det foretas en individuell vurdering, og slik forslaget er fremmet legger vi til grunn at det er lagt opp til at denne vurderingen må utføres i/av grensekontrollen. Behovet for kontroll vil være stort ettersom en fort kan se for seg at mange arbeidsgiver er villige til å gå langt for å begrunne/dokumentere/argumentere for at den aktuelle utlendingen er omfattet av unntaket. Potensialet for misbruk av ordningen, og at skjemaet ikke baserer seg på reelle forhold må etter vår vurdering anses å være stort.

Slik Øst politidistrikt vurderer det vil det være veldig utfordrende for den enkelte tjenesteperson på grensen. Det vil være et stort antall tjenestepersoner som må foreta disse vurderingene, og da sier det seg selv at det kan resultere i en svært ulik praktisering. Videre vil en slik ordning både være sårbart ved stor pågang av aktuelle utlendinger i tillegg til at potensialet for forskjellsbehandling, ulik praktisering og at feil begås være stor. Vi mener at politiets ansatte på grensen ikke er best egnet til å vurdere om en utlending må anses å ha en samfunnskritisk funksjon. Man kan se for seg at det kunne utarbeides en liste/sjekkliste som politiet kunne forholde seg til, men det vil likevel kunne medføre uriktige vurderinger som i tillegg vil kunne være svært tidkrevende for politiet.

For å illustrere problemstillingen viser vi til at det er en rekke yrkesgrupper som i noen tilfeller har samfunnskritiske funksjoner, men i andre tilfeller faller helt utenfor dette begrepet. En type sesongarbeidstillatelse kan for eksempel være en matros/kadett hvor arbeidsoppgavene kan være blant annet brovakt, vedlikehold, fortøyning, rustpikking og bløgging av fisk, hvorav noen oppgaver kan være en samfunnskritisk funksjon. Et annet eksempel er ansatt ved planteskole hvor arbeidsoppgaver er plante, pote, luke vanning og fertilisering, hvorav noe kan anses som matproduksjon, og dermed samfunnskritisk, mens andre oppgaver faller klart utenfor. Det må altså gjøres en konkret vurdering ved innreise som kan være kompleks og tidkrevende.

Vi foreslår at det bør vurderes hvorvidt det heller bør være en søknadsbasert ordning hvor vurderingen er foretatt før utlendingen står fysisk på grensen. Det vil både sikre likebehandling, forhindre feilaktige vurderinger, hindre kødannelse og være mindre tidkrevende. Det kan vurderes om det alt i forbindelse med selve søknadsprosessen for å få innvilget for eksempel en sesongtillatelse, bør inngå en vurdering av om den aktuelle tillatelsen til den aktuelle utlendingen må anses å være av samfunnskritisk art. Det vil trolig også føre til mye frustrasjon både fra utlendingen selv og arbeidsgivere dersom en gitt tillatelse eller visum likevel ikke gir rett til innreise ved ankomst til Norge på bakgrunn av at det må foretas en ny vurdering da. Vi foreslår derfor at vurderingen av om vilkårene fortsatt er oppfylt gjøres i forkant av reisen, gjerne i forbindelse med søknaden. Vi viser i den forbindelse til den søknadsbaserte ordningen der Sjøfartsdirektoratet kan gi adgang til innreise for utlendinger som gjør arbeid som er strengt nødvendig for å opprettholde aktiviteten i norske virksomheter. Det vil etter vår vurdering være naturlig å opprette en tilsvarende søknadsbasert ordning også når det gjelder vurderingstemaet om hva som anses å være samfunnskritisk.

Til punkt 6. Bortvisning ved brudd på krav om testing eller registrering etter covid-19-forskriften

I høringsnotatet foreslås det også å lovfeste en hjemmel i innreiserestriksjonsloven for å bortvise utlendinger som ikke etterlever pliktene til å teste seg for covid-19 ved innreise og å registrere seg før innreise.

Som det fremgår av høringsnotatet punkt 6.2 femte avsnitt foreslår departementet at det gir mest oversikt og ryddighet å vise til covid-19-forskriftens bestemmelser heller enn å innarbeide dem i innreiserestriksjonsforskriften. Vi er enige i dette.

Når det gjelder det nye unntaket fra bortvisning for utlendinger som skal gjennomføre avtalt eller fastsatt samvær mellom foreldre og barn eller delt bosted for barn, jf. § 4 c annet ledd, virker ordlyden noe vag når det gjelder hvilket krav til dokumentasjon som kreves for å kunne underbygge hva som er avtalt eller fastsatt.

Med hilsen

Eli Fryjordet  
*Politiinspektør*

Erik Kongsgaard  
*Politiadvokat 2*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*