

Arbeids- og sosialdep.

Vår sak Arkivnr: 2014-AR-00724

Deres ref: 14-446

Dato:03.03.2014

## **FORSLAG TIL ENKLELTE TILPASSNINGER I DELER AV FOLKETRYGDENS REGELVERK SOM FLØLGE AV INNFORING AV NY FOLKETRYGD - HØRINGSSVAR FRA NTL**

NTL har følgende merknader til høringssaken:

Forbundets grunnholdning grunnholdning når det gjelder uførepensjon er at den skal sikre livsvilkårene for de som ikke har helsemessig mulighet for å jobbe. Det er derfor essensielt at tilpasninger rundt denne ikke endres slik at uførepensjonister får redusert stønad, vanskeligere levevilkår og livssituasjon.

NTL har mottatt en rekke høringer med forslag om justeringer rundt overgangen fra uførepensjon til uføretrygd.

Årsaken til at mennesker får innvilget uføregrad av ulik størrelse, er at de av helsemessige årsaker ikke har mulighet til å jobbe fullt ut.

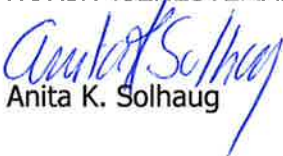
Det vi anser som positivt i denne høringen, er flere forslag til tilpasninger der forslagene ledsages av en tekst om at en skal velge det som gagnar søker best. Dette er positive formuleringer som NTL støtter fullt ut.

NTL har en del anmerkninger og innspill vedr. høringen og vi velger å sette disse punktvis:

1. **2.2.5 Minstenivå på inntektsnivå før uførhet (IFU):** Vi støtter forslaget om en økning av den nedre grensen for IFU. Vi mener likevel det er uheldig at det ikke skal reguleres etter sivilstand. Over år vil det medføre et betydelig inntektstap for de enslige uføremottakere ved å gå fra 3,5 G til 3,4 G som foreslått her. Det vil kreve litt mer saksbehandling ved endringer, men at det skjer endringer i livet til mennesker er ikke et godt argument. At en kan spare administrative kostnader er et annet argument som heller ikke er gangbart slik vi ser det.

2. **2.2.4: Unntaksregel for fastsettelse av inntektsnivå:** Her mener vi at unntaksregelen bør gjelde for alle slik at det er lik behandling for å finne gunstigst utregningsmetode for den enkelte.
  
3. **3.5 Hvilende rett:** Her synes vi det er svært viktig at etter at første femårsperiode er utgått og man sender forespørsel til den uføretrygdde at man forsikrer seg om at vedkommende faktisk har mottatt forespørselen om ny femårsperiode.
  
4. **5.2: Særlige bestemmelser om uførepensjon/uføretrygd til hjemmearbeidende ektefelle:** Vi mener at særreglene om uførepensjon/uføretrygd til hjemmearbeidende ektefeller skal oppheves og støtter departementets vurdering i 5.3.
  
5. **11.3.7: Uførepensjon, barnpensjon og alderspensjon ved straffegjennomføring:** Vi støtter ikke forslaget om innstramningen av disse ytelsene for de som soner en dom eller er i varetekt. Disse personene har fått innvilget en ytelse på bakgrunn av forhold som ikke har noe med den situasjonen de er kommet i. Det å sammenligne disse gruppene med vanlige lønsmottakere er ikke holdbar argumentasjon da lønn er noe du får for utført arbeid, mens disse har fått innvilget en ytelse. Vi mener derfor at disse gruppene, uavhengig om de har forsørgeransvar av barn, skal få beholde sin innvilgede ytelse under soning.

Med hilsen  
NORSK TJENESTEMANNSLAG

  
Anita K. Solhaug

  
Berit Asker