



DEN NORSKE KIRKE

Karmøy kirkelig fellestråd

Rådhuset
4250 KOPERVIK
Tlf: 52810001
Faks: 52810014
kirkevergen@karmoykirken.no
www.karmoykirken.no

Kulturdepartementet, Kirkeavdelingen
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

Kopervik 24.09.2014
Vår saksbehandler: MLM
Vår ref.: 14/00034-002
Arkivkode: 008

Høring - NOU 2014:2 Lik og likskap

Regjeringen oppnevnte 10.08.2012 et offentlig utvalg (gravferdsavgiftsutvalg) som skulle utrede rettslige og økonomiske spørsmål knyttet til avgifter i forbindelse med gravlegging. Utvalget leverte sin innstilling 3.mars 2014, innstillingen er nå sendt ut på høring med frist for høring satt til 1.10.2014.

Høringsuttale fra Karmøy kirkelig fellestråd (KKF) oversendes i dette brev:
Sak ble framlagt i møte den 20.08.2014 – sak 028/2014.

KKF støtter utvalgets prinsipp om at:

- Gravlegging er et offentlig ansvar og skal være kostnadsfritt for de etterlatte. Alle skal ha trygghet for at en får en verdig gravlegging. KKF forstår høringsdokumentet slik at seremonien rundt selve begravelsen/bisettelsen dekkes fortsatt av de etterlatte.
- Gravplassene skal være allmenne / felles / åpen for alle, etablert etter gravferdsloven.
- Det skal legges til rette for at gravlegging skjer med respekt for personlig livssyn og i tråd med føringene til vedkommende livssynsamfunn.
- Lovgivningen skal likestille gravferdsformene kistegravlegging/ urnegravlegging og askespredning, og ikke stimulere til å velge den ene fremfor den andre.
- Men tiden blir graven slettet og gravminne tas bort, slik at gravareal kan gjenbrukes.

Forslag om at kistegravlegging og kremasjon med urnenedsettelse likestilles økonomisk og juridisk som gravferdsform

Kremasjonsavgift foreslås opphevet. KKF støtter forslaget og ser videre positivt på at ansvaret for bårertransport til krematoriet flyttes fra NAV til gravplassforvaltningen. KKF støtter imidlertid ikke forslaget om at midlene bevilget til bårertransport legges inn i rammeoverføringen til kommunen. KKF mener at gravplassforvaltningen bør få disse midlene direkte overført.

Kommunene skal være pliktige til å ta imot utenbygds gravlegging. Brukerbetaling for gravlegging i annen kommune enn avdødes bostedskommune oppheves

KKF ser positivt på forslaget om økonomisk likestilling mellom innenbygds- og utenbygds gravlegging. Utvalget anslår samlede inntekter til ca 12,1 mill. Basert på lokal kunnskap antar imidlertid KKF at det i dag foregår en del gravlegging mellom nabokommuner som det ikke betales

for. De reelle inntekter/utgifter vil derfor være høyere. En oppgjørsordning mellom gravplassforvaltningene som dekker reelle utgifter kan fungere.

Når det gis adgang til å velge kostnadsfri gravlegging utenbygds, kan det føre til at slik gravlegging øker. KKF forutsetter derfor at en åpning for dette kun gir rett til å velge utenbygds gravlegging innenfor kommunen, og ikke innenfor et spesifikt sokn(jfr. gravferdsloven § 2. Krav om gravplasser). Dette begrunnes med at det i noen sokn kan være begrenset areal.

Endring av avgiften for feste av grav slik at innbyggerne behandles likt

KKF er positiv til forslaget om at festegrav/utenbygdsgrav og får 20 betalingsfrie år, og at det skal være lik avgift for alle graver i kommunen. Fastsetting av festeavgift bør fortsatt være som i dag, med vedtak i kommunestyret etter forslag fra fellesrådet. En feste periode på fem år vil gi et mer oppdatert gravregister.

Stort tap av festeavgift vil merkes godt for gravferdsmyndigheten. En vil være avhengig av at det blir kompensert for direkte frafall av inntekten.

Separat regnskap for gravferdsforvaltningen?

KKF har forståelse for de prinsipielle betraktning fra utvalget ved å foreslå et separat regnskap for gravplassforvaltningen. I praksis vil imidlertid dette føre til en del utfordringer. Sammenlignet med kommunens regnskap har KKF et lite og oversiktlig regnskap. Til tross for at kommunens mange virksomheter, har den imidlertid ett felles regnskap med ett resultat.

KKF støtter derfor ikke utvalgets forslag om å ha et separat regnskap for gravferdsforvaltningen, og ser på det som unødvendig. Erfaringen er at eventuelle overskudd blir i neste omgang brukt på både gravferdsdrift og kirkebygg. Dette gir KKF mulighet til å dekke nærliggende behov for utstyr eller vedlikehold uavhengig av hvilken avdeling som har overskuddet. Samme tilnærming vil en ha ved dekning av underskudd.

Tiltak for å få bedre statistikk og mer forskning på gravferdsområdet

KKF vil understreke at det er viktig å være grundig med gravregistrering hos gravplassforvaltningen. Det bør være mulig å innrapportere resultater og tall til kommunenes KOSTRA med direkte uttak fra registreringen.

Endringer i forvaltningsoppgaver

KKF er positiv til at bispedømmerådets oppgaver etter gravferdsloven overflyttes til Fylkesmannen. Videre at det og bygges opp en stab rundt Gravplassrådgiveren, og at det blir en sentralisering av oppgavene på mellomnivå til et fylkesmannsembete(13.4). Rådgivningen er for alle uavhengig av eventuelt trossamfunn.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Utvalget foreslår at inntektsbortfall skal kompenseres med økte rammeoverføringer til kommunene - som igjen skal øke bevilgningene til gravferdsmyndighetene. Så lenge det ikke er øremerkede midler er imidlertid KKF tvilende til at en økning i rammeoverføring til kommunene vil føre til økt bevilgning til gravferdsmyndigheten. Mange kommuner har dårlig økonomi og må prioritere mellom flere viktige områder. KKF vil understreke at dersom gravferdsmyndighetene skal kunne ivareta gravferdsområdet i kommunen på samme nivå som i dag kan ikke bevilgningen reduseres. Ved økte oppgaver må bevilgningen økes.

Forslag som utvalget vurderer til å være på siden av mandatet.

KKF ser positivt på at gravferdsloven får innarbeidet mer direkte vilkårene for askespredning, og at den lokale gravferdsmyndigheten ivaretar søknader om askespredning. KKF vil på samme tid si at dagens ordning med saksbehandling hos Fylkesmannen fungerer godt.

KKF ser ikke behovet for å bygge Kolumbarium, urner opptar svært liten plass i urnegrav så denne løsningen ser vi på som unødvendig.

KKF støtter ikke forslaget om askespredning inne på gravplassarealet. Det vil framstå som en mellomting mellom gravlegging og askespredning. KKF ser ikke på det som et tjenlig alternativ. Gravarealet er dessuten opparbeidet for gravlegging, ikke for spredning av aske.

KKF vil ellers peke på at vi finner gravplassforvaltningen som en viktig og interessant arbeidsoppgave der vi får kontakt med pårørende etter avdøde og flere andre av kommunens innbyggere som har behov for en samtale rundt emne død. Den norske kirke er livssynsnøytral i forvaltningen av grav og gravlegging, og vil fortsatt vise stor respekt for andre tros- og livssynssamfunn. Vi mener dessuten at når kirkelig fellesråd som representerer et trossamfunn er gravplassmyndighet, vil fellesrådet inneha en viktig kompetanse i møte med mennesker med forskjellige livssyn. Vi registrerer også at tilbakemeldingen på forvaltningen som kirkelig fellesråd i dag utfører er positiv.

Kapittel 13 – Økonomiske og administrative konsekvenser

KKF ser positivt på forslaget om å oppheve de fem hjemler for brukerbetaling. Dette under forutsetning av kompensasjon i form av statlig overføring til gravferdsmyndigheten. Direkte overføring til gravferdsmyndighet er det som ses på som mest tjenlig.

Vennlig hilsen



Marta Lunde Medhaug
Kirkeverge