

Kunnskapsdepartementet inviterer til konferanse
i samarbeid med Vitenskapsakademiet og De nasjonale forskningsetiske komiteene

Å gjøre det riktige: forskningsinstitusjonenes ansvar for forskningsetikk

Mandag 8. juni kl. 1000–1530 i Det Norske Videnskaps-Akademi, Drammensveien 78

Er konkurransen blant forskere blitt så skarp at jakten på spektakulære funn står i fare for å bli et mål i seg selv? Er det vanskeligere å få publisert nødvendig forskning som stadfester tidligere funn. Er det slik at plagiat og gråsonedferd brer om seg i et bekymringsfullt tempo?

Hva bør politikere, institusjonsledere og forskere gjøre for å møte dagens etiske utfordringer på en god måte? Forskningsetikkloven skal revideres, og i den forbindelse inviterer Kunnskapsdepartementet til diskusjon om forskningsinstitusjonenes ansvar for forskningsetikk.

Ordstyrer: Kari Balke Øiseth, ekspedisjonssjef i Forskningsavdelingen,
Kunnskapsdepartementet

1000–1200 Integrity and Ethics in Research: an International Perspective

– Kirsti Strøm Bull, President of the Norwegian Academy of Science and Letters: *Welcome*

– Bjørn Haugstad, State Secretary to the Minister of Education and Research: *Opening Address*

– Ernst-Ludwig Winnacker, Professor of Biochemistry and Genetics, University of Munich (LMU) and Secretary General of the International Human Frontier Science Program
Organization: *Scientific research as a moral institution*

Q & A

– Richard Smith, chair of the Cochrane Library Oversight Committee and former editor of the BMJ: *The role of medical journals in guarding the integrity and ethics of biomedical research*

Q & A

– Krista Varantola, Chancellor emerita, University of Tampere and Chair of the Finnish Advisory Board on Research Integrity: *Differences in research cultures and systems for handling research misconduct*

Q & A

Lunch

1300–1430 Forskningsinstitusjonenes ansvar for forskningsetikk

- Anne-Hilde Nagel, professor i historie og tidligere leder av NESH og Forskningsetisk utvalg ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap på UiB: *Hvilket ansvar har institusjonene i dag og hvilket ansvar bør de ha?*
- Svein Aage Christoffersen, professor i teologi og leder av Forskningsetisk utvalg på UiO: *Hva trengs for å lære av tidligere saker og hvordan kan vi spre beste praksis?*
- Tore Lunde, professor i jus på UiB og leder av Nasjonalt utvalg for gransking av redelighet i forskning: *Hvilke saker behandler Granskingsutvalget i dag og hva vil eventuelle endringer i forskningsetikkloven innebære for utvalgets rolle?*

Diskusjon og oppsummering ved statssekretær Bjørn Haugstad

1445–1520 Uredelighet i forskning

- Harald Irgens-Jensen, førsteamanuensis i jus på UiO: *Plagiat – opphavsrettslige og forskningsetiske spørsmål*

Diskusjon

1520–1530 De nasjonale forskningsetiske komiteene

- Espen Engh, direktør: *De nasjonale forskningsetiske komiteene 25 år*

Kunnskapsdepartementet foreslår endringer i forskningsetikkloven

Forskningsetikkloven trådte i kraft i 1. juni 2007. Loven gjelder for forskere som er ansatt ved en institusjon eller bedrift i Norge, eller i tilfeller der en vesentlig del av forskningsfinansieringen kommer fra institusjoner, organisasjoner eller bedrifter i Norge. Vitenskapelig uredelighet blir definert som *forfalskning, fabrikkering, plagiering og andre alvorlige brudd med god vitenskapelig praksis som er begått forsettlig eller grovt uaktsomt i planlegging, gjennomføring eller rapportering av forskning*. De to viktigste endringene departementet foreslår er for det første en lovfestning av forskningsinstitusjoners forskningsetiske ansvar. Et slikt ansvar ligger i dagens system, men fremgår ikke av noe regelverk. Den andre delen av forslaget gjelder behandling av de mest alvorlige fuskesakene (uredelighetssakene). Kunnskapsdepartementet vil sende ut høringsnotat i mai.