

Forsvarsdepartementet

Att: Vik, Rune S

Deres ref:

Vår ref: 2016/1700

Bergen 02.02.2017

Arkivnr. 323

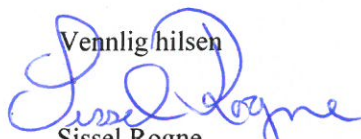
Løpenr. 3085/2017

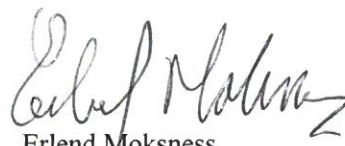
HØRINGSBREV - FORSLAG TIL LOV OM OPPTAK OG BRUK AV INFORMASJON OM SKJERMINGSVERDIGE OBJEKTER, MILITÆRE ANLEGG OG OMRÅDET, OG BUNNFORHOLD

Havforskningsinstituttet mener forslaget er ett steg i riktig retning når det gjelder kartlegging, beskrivelse og utnyttelse av marine områder i kystsonen i dyp mindre enn 30 m. Samfunnets behov for god helhetlig planlegging i kystsonen i forbindelse med det blå skiftet er et svært sentralt, hvis utviklingen skal skje på en respektfull og bærekraftig måte. I det fremsatte forslaget er det imidlertid en utfordring når det gjelder områdene dypere enn 30 m og de begrensninger som foreslås. Dette vil være skadelidende for kommunal og fylkeskommunal planlegging, og ikke minst vil det kunne bli en begrensende faktor for en betydelig fremtidig vekst i oppdrettsnæring. Fra HI sin side er betydningen av tilgang på og intern bruk av høyoppløselige data fra multistråle-ekkolodd etc, kritisk, som inn mot forskning knyttet til akvakulturplanlegging, sårbare bunnsamfunn og annen viktig virksomhet på kysten for bærekraftig bruk og verdiskapning. Når det gjelder oppløsning for bunndata på dyp dypere enn 30 m, så mener vi fremdeles at minimum bør være 10x10 m. Vår modellering, av blant annet utstrekning av sårbare habitater, optimal lokalisering av akvakulturanlegg eller vurdering av utslipp til havbunnen, vil i høy grad være avhengig av høyoppløselig bunntopografi. For å finne og stedfeste verdifulle, sårbare korallforekomster, er 1 x 1 m eller bedre nødvendig. 50x50 m eller 25x25 m vil være for grovt ut uten verdi for forskning og kunnskapsinnhenting for vår rådgivning. Imidlertid er det ikke nødvendig for Havforskningsinstituttet å publisere høyoppløselige kart eller høyoppløselig bunntopografi. Havforskningsinstituttet mener at en bør se til den svenske lovgivningen der det gis unntak for «mindre sjømålinger». Med et slikt unntak ville mange mindre vitenskapelige undersøkelser (for eksempel resipientundersøkelser under oppdrettsanlegg) komme utenfor loven. Vedrørende Havforskningsinstituttets modellering av spredning av lakselus, vil i årene fremover kreve bedre oppløste modeller enn de som eksisterer i dag og dermed også bedre oppløst bunnmatrise. 50x50 m vil være for grovt for dette og ett minimum bør være 10x10 m.

Departementet spør om begrepet «informasjon om bunnforhold» eller «marine geodata» bør brukes. Av disse to begrepene så mener Havforskningsinstituttet at en bør bruke «informasjon om bunnforhold». Geodata betyr geografiske data. Det vil si enhver type data med geografisk posisjon. I prinsippet betyr dette også alt i vannsøylen, som ikke er intensjonen i loven. Bunnforhold er dermed mer begrenset. Likevel benyttes ofte bunnforhold om mye mer enn «dybde data, batymetri og hardhetsdata. Ofte brukes betegnelsen også om de fysiske, kjemiske og biologiske miljøforhold

i, på og nær bunnen. Det gjør at man kan oppfatte for eksempel H₂S forhold (oksygensvinn) nær bunnen som omfattet av loven. Videre utgjør vel heller ikke bentisk flora og fauna noen større risiko for rikets sikkerhet. Det vil være mer hensiktsmessig å bruke de faktiske begrep som forsvaret selv ser ut til å mene er det vesentlige her, nemlig «dybde- og bunnhardhetsdata», hvor dybde- og bunnhardhetsdata (undervannstopografi) egentlig er det samme slik at det holder å benytte «dybde- og bunnhardhetsdata» evt «batymetri og bunnhardhet». Vi ber departementet vurdere om begrepet «geografisk informasjon» skal benyttes i lovteksten, og hvis det er riktig at dette skal brukes om bunnforhold, bør det brukes konsistent i hele loven.

Vennlig hilsen

Sissel Rogne
Direktør


Erlend Moksness
Forskningsdirektør