



**Forsvarsdepartementet**  
Postboks 8126 Dep  
0032 OSLO

**NATIONAL POLICE DIRECTORATE**

Deres referanse:  
2016/2321-2

Vår referanse:  
201605001-7 008

Sted, Dato  
Oslo, 06.02.2017

## **HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL LOV OM OPPTAK OG BRUK AV INFORMASJON OM SKJERMINGSVERDIGE OBJEKTER MILITÆRE ANLEGG OG OMRÅDER, OG BUNNFORHOLD**

Politidirektoratet viser til Forsvarsdepartementets høringsbrev og -notat vedrørende forslag til lov om opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekter, militære anlegg og områder, og bunnforhold. Høringsfristen er satt til 7. februar 2017.

Forslag til ny lov skal erstatte midlertidig lov om *beskyttelse av og kontroll med geografisk informasjon av hensyn til rikets sikkerhet* (lov 7. august 2015 nr. 83) som trer ut av kraft 1. oktober 2017.

Ny lov skal i hovedsak være en videreføring av gjeldende forbud i midlertidig lov om beskyttelse av og kontroll med geografisk informasjon av hensyn til rikets sikkerhet. I tillegg foreslås at opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekter skal falle innenfor lovens anvendelsesområde.

I følge høringsnotatet har Forsvarsdepartementet i samsvar med premissene i Prop. 86 L (2014-2015), i samråd med berørte departement, foretatt vurderinger av de nasjonale sikkerhetsbehov som gjør det nødvendig å beskytte informasjon og de sivile aktørenes behov for geografisk informasjon. I tillegg har en arbeidsgruppe med deltakelse fra Forsvaret og andre berørte fagorgan innen ulike virksomhetsområder, gitt Forsvarsdepartementet innspill til vurdering av behovet for å videreføre et lovforbud sett opp mot samfunnets behov for kunnskap, dagens teknologi og allerede tilgjengelig informasjon.

Politidirektoratet som overordnet fagorgan for en sentral nasjonal samfunnsaktør innen samfunnssikkerhet med behov for hemmelighold av informasjon, har imidlertid ikke hatt sete i arbeidsgruppen. Politidirektoratet leser høringsnotatet slik at lovforslaget i stor grad bygger på innspill fra arbeidsgruppen, dog uten at høringsnotatet gir en mer detaljert redegjørelse for innspill fra andre departement eller fra arbeidsgruppen.

Ny lov skal videreføre forskrifter fastsatt i medhold av gjeldende midlertidige lov, jf. forslaget til ny lov § 7. Dette omfatter eventuell ny forskrift til avløsning av gjeldende *forskrift av 6*.

### **Politidirektoratet**

januar 1997 nr. 3 om fotografering mv. fra luften og kontroll av luftfotografier og opptaksmateriale fra luftbårne sensorsystemer, jf. egen høring av forslag til ny forskrift om kontroll med informasjon om militære anlegg og områder innhentet ved bruk av luftbårne sensorsystemer (Forsvarsdepartementets sak 2015/3444). Politidirektoratet avga 6. januar 2017 høringsuttalelse til forslaget til ny forskrift. Direktoratet la i uttalelsen til grunn at forskriften etter sitt innhold og høringsnotatet, ikke omfatter andre aktørers behov for beskyttelse knyttet til ikke-militære skjermingsverdige objekt, men at beskyttelse av ikke-militære skjermingsverdige objekt mot opptak og bruk av informasjon var foreslått å falle innenfor anvendelsesområdet for ny lov.

I høringsnotatet til ny lov er det uttalelser som kan oppfattes å tilkjenne at forslaget til ny forskrift nevnt ovenfor, vil klargjøre forbudenes rekkevidde for sivile skjermingsverdige objekt og forvaltningsregime for disse. Politidirektoratet mener at forskriftsforslaget må undergis fornyet behandling. Dette blir kommentert i punkt 4 nedenfor.

I følge høringsnotatet har det vært ønskelig å utforme loven slik at samfunnet gis bedre tilgang til informasjon ved å begrense forbudenes rekkevidde sammenliknet med gjeldende lov. Intensjon med ny lov skal i følge høringsnotat derfor videreføre et rettslig grunnlag for forskrifter og forvaltningsregime som klargjør og synliggjør de konkrete rammene for forbudene.

Politidirektoratet har forelagt høringen for samtlige politidistrikt, Kripas, Politiets fellestjenester og Politiets IKT-tjenester. Direktoratet har mottatt innspill fra Sør-Vest politidistrikt som, uten nærmere merknader, er enig i konklusjonene i høringsnotatet og i at det vil være en forbedring av loven at også skjermingsverdige objekter vil falle innenfor lovens anvendelsesområde. Direktoratet har også mottatt innspill fra Politiets Fellestjenester, og som ikke har noen merknader. De nevnte innspillene følger vedlagt dette høringssvaret.

Politidirektoratet har primært vurdert forslaget til ny lov i lys av at loven er foreslått å omfatte skjermingsverdige objekt. Merknadene gjelder forslag til § 1 om lovens formål, § 3 om forbud og § 6 om straff, samt tilleggsmerknader til forskriftsforslaget som allerede har vært på høring. Direktoratet har innsigelser til utformingen av disse bestemmelsene da bestemmelsene ikke vurderes tilstrekkelig tilpasset at loven skal omfatte sivile skjermingsverdige objekt og deres eiere.

## **1. Forslag til ny lov § 1 – lovens formål**

I henhold til forslaget til § 1 første ledd skal loven *reducere risikoen for trusler mot rikets selvstendighet, sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser ved å beskytte og utøve kontroll over informasjon som omfattes av denne loven.*

Politidirektoratet tiltrer formålsbeskrivelsen i første ledd som også angir den materielle rammen for hvilken informasjon loven gjelder for; informasjon av vital betydning for rikets selvstendighet, sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser.

Forslaget til § 1 annet ledd er i liten grad drøftet i høringsnotatet. Det er foreslått følgende ordlyd:

*Det skal innenfor de begrensningene hensynet til rikets selvstendighet, sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser setter, legges til rette for opptak, bruk og spredning av geografisk informasjon.*

Etter Politidirektoratets syn har formuleringen i annet ledd fått en uheldig utforming i og med at det må være beskyttelsesbehovet som er bestemmende for klassifisering av objekter som skjermingsverdige og om opptak, bruk og spredning av informasjon kan være tillatt. Det gir derfor liten mening å angi som del av lovens formål at det *innenfor begrensningene* som følger av hensynet til rikets selvstendighet, sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser, skal *legges til rette for opptak, bruk og spredning av geografisk informasjon*. Opptak, bruk og spredning av informasjon som del av lovens formål bør endres til at dette bare er tillatt der det er åpnet for det i lov eller medhold av lov på nærmere vilkår, dersom det er forenlig med rikets selvstendighet, sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser sammenholdt med et ønske om å gi samfunnet bedre tilgang til informasjon.

Selv om direktoratet er enig i at forbud mot opptak og bruk av informasjon ikke gjøres strengere og mer omfattende enn nødvendig av hensyn til samfunnets behov for kunnskap, dagens teknologi og allerede tilgjengelig informasjon, er det direktoratets vurdering at forslaget til § 1 annet ledd ikke harmonerer med de tungtveiende hensynene loven skal ivareta etter § 1 første ledd. Forslaget til § 1 annet ledd kan gi opphav til urealistiske og ubegrunnede forventninger som ikke kan innfris. Direktoratet er også i tvil om det ellers foreligger tilstrekkelig tungtveiende reelle og rettslige hensyn for § 1 annet ledd.

#### Særlig om geografisk informasjon, jf. § 1 annet ledd

Formuleringen *geografisk informasjon* i § 1 annet ledd er problematisk i og med at det ikke bare er dybde data i sjø som loven skal omfatte, men også skjermingsverdige objekt og militære anlegg uavhengig av om Forsvarets anlegg er skjermingsverdige. Videre er det foreslått i § 3 at forbud også skal omfatte aktiviteter i eller ved skjermingsverdige objekt og militære anlegg og områder. For skjermingsverdige objekt og tilknyttede aktiviteter i eller ved disse, er det under henvisning til sikkerhetsloven § 17b vanskelig å se at det kan være særlig rom for å tillate opptak av informasjon om objektet, tilknyttede aktiviteter og geografisk informasjon om lokasjonen.

*Geografisk informasjon* kan for øvrig ikke gjenfinnes i lovforslagets § 3. I forslaget til § 5 er formuleringen knyttet til bunnforhold. Dersom *geografisk informasjon* i § 1 annet ledd er ment å være avgrenset til bunnforhold, må dette klargjøres og presiseres.

I forskriftsforslaget om kontroll med opptak og bruk av informasjon om militære anlegg og områder innhentet ved bruk av luftbårne sensorsystemer, legges det riktignok opp til et forvaltningssystem med etablering av restriksjonsområder der opptak og bruk av informasjon med luftbårne sensorsystemer kan være tillatt under visse forutsetninger. For skjermingsverdige objekter og aktivitet i eller ved skjermingsverdige objekter, er det imidlertid ikke gitt at et slikt system kan gis tilsvarende anvendelse.

## **2. Forslag til ny lov § 3 – Opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekter eller militære anlegg og områder**

Det er foreslått at ny lov skal omfatte sivile skjermingsverdige objekt. Direktoratet legger til grunn at skjermingsverdige objekt vil være objekt som ut fra funksjon er utvalgt og klassifisert i henhold til bestemmelsene i gjeldende sikkerhetslov § 17 og 17a.

Politidirektoratet slutter seg til forslaget om å utvide anvendelsesområdet for ny lov til å omfatte objekt klassifisert som skjermingsverdige i medhold av sikkerhetsloven § 17 og 17a.

Politiet har objekter og vil etablere fremtidige objekter som er skjermingsverdige etter sikkerhetsloven fordi objektene har en kritisk funksjon knyttet til politiets rolle og oppgaver som ordensmakt og innen samfunnssikkerhet. For disse objektene er det behov for beskyttelse i lov som gir effektivt vern mot enhver form og metode for opptak og bruk av informasjon om objektene og aktiviteter i eller ved objektene som har saklig sammenheng med objektenes funksjon. Utvidelse av anvendelsesområdet i ny lov til også å omfatte sivile skjermingsverdige objekt, vil være et viktig supplement til sikringstiltak for objektene etter sikkerhetsloven § 17b.

### Andre merknader til § 3

Ny lov § 3 om *Opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekter eller militære anlegg og områder*, er forslått å lyde:

*Det er forbudt å gjøre opptak av eller på annen måte bruke informasjon som gjelder skjermingsverdige objekter eller militære anlegg og områder, dersom det kan skade rikets selvstendighet, sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser om informasjonen blir kjent for uvedkommende. Forbudet gjelder også for aktivitet som pågår i eller ved slike skjermingsverdige objekter eller militære anlegg og områder.*

*Departementet kan gi tillatelse til å gjøre opptak av eller på annen måte bruke informasjon som nevnt i første ledd.*

*Departementet gir forskrift om opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekter eller militære anlegg og områder og om hvilke objekter og militære anlegg og områder som rammes av forbudet i første ledd.*

Forbudet i § 3 første ledd har som forutsetning at *det kan skade rikets selvstendighet, sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser om informasjonen blir kjent for uvedkommende*. Forutsetningen vil imidlertid allerede ligge til grunn for å klassifisere objekter som skjermingsverdige. Første ledd sammenholdt med andre og tredje ledd medfører at § 3 i tillegg fremstår mer som en formalbestemmelse om fullmakts- og forskriftshjemmel for å fastsette forbud, enn en forbudsbestemmelse. I så måte synes § 3 ikke å ha annet materielt innhold og rekkevidde enn et straffesanksjonert forbud som allerede følger av forslaget til § 6 om straff ved overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av loven.

Utvelgelse og klassifisering av objekt som skjermingsverdige etter sikkerhetsloven § 17 og § 17a krever ikke fastsettelse i forskrift eller vedtak som må oppfylle nærmere formkrav. Å oppstille krav i forslaget til § 3 tredje ledd om at det må være fastsatt i forskrift hvilke objekter mv. som er omfattet av forbudet i første ledd, kan etter direktoratets syn ikke være holdbart som vilkår for forbudets materielle gyldighet for skjermingsverdige objekt og aktiviteter i eller ved disse. En slik løsning fremstår også som lite praktikabel og rettsteknisk tungvint.

I høringsnotatet kapittel 2.2 annet avsnitt uttales blant annet følgende: *Selv om ordlyden i dagens lov- og forskriftsregulering ikke direkte åpner for dette, gir dagens praktisering av forbudet* [formentlig ment i gjeldende midlertidige lov og forskrift] *en slik mulighet for sivil sektor*. Hva det siktes til med denne uttalelsen er uklart for direktoratet, og synspunktet fremstår som tvilsomt.

I høringsnotatet kapittel 2.2 uttales videre at det er en forutsetning for at objektet, anlegget eller området vil være omfattet av forbud mot opptak av og bruk av informasjon, at dette er meldt inn til Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM). Forutsetningen er ikke tatt direkte inn i

forslaget til § 3, men forutsatt regulert i forskrift om forvaltningsregime slik det er foreslått i forskriftsutkastet om kontroll med informasjon om militære anlegg og områder innhentet ved bruk av luftbårne sensorsystemer.

Etter direktoratets syn bør klare grunnvilkår for forbud og eventuell straffereaksjon ved overtredelse, klart fremgå av loven av hensyn til legalitetskravet i strafferetten. Etter direktoratets vurdering kan det imidlertid for skjermingsverdige objekt uansett ikke være holdbart å gjøre forbudets gyldighet (og eventuelt straffansvar) avhengig av om objektet er meldt inn til NSM. Uttalelsen i høringsnotatet har så vidt sees sammenheng med forskriftsforslaget om etablering av restriksjonsområder for militære anlegg og områder for kontroll med opptak av informasjon ved luftbårne fotosensorer og andre sensorsystemer. For skjermingsverdige objekt blir en slik tilnærming for snever. Forbud knyttet til skjermingsverdige objekt må gjøres generelt, uavhengig av metode og hvorvidt NSM har fått melding om objektet.

Bestemmelsen i § 3 første ledd bør med fordel kunne forenkles til å tydeliggjøre at opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekter og aktiviteter i eller ved disse som står i saklig sammenheng med objektenes funksjon, er forbudt dersom ikke annet er bestemt i eller i medhold av lov. Bestemmelser om eventuelle begrensninger i forbud mot opptak og bruk av informasjon for det enkelte skjermingsverdige objekt må det tilligge objekteier å fastsette etter konkret vurdering med grunnlag i risiko- og sårbarhetsvurderinger for objektet og dets funksjon.

For skjermingsverdige objekter er det behov for beskyttelse i lov som gir effektivt vern mot enhver form og metode for opptak og bruk av informasjon om objektene og aktiviteter i eller ved disse som har saklig sammenheng med objektenes funksjon. Forslaget til ny forskrift gjelder en bestemt metode for opptak av informasjon – luftbårne fotosensorer og andre luftbårne sensorsystemer, og bruk av informasjonen opptatt ved slik metode. Dagens tekniske løsning og fremtidig utvikling som må forventes å kunne innebære at betydningen av avstand mellom opptaksutstyr og objekt vil ha mindre betydning, gjør det tvilsomt om beskyttelsesbehovet for skjermingsverdige objekter kan ivaretas med særforrifter om restriksjonsområder for luftbårne sensorsystemer, andre spesifikke metoder og eventuell forskriftsregulering av bakkebasert plattform for opptak av informasjon, jf. høringsnotatet kapittel 2.2 siste avsnitt på side 10. Etablering av luftromsrestriksjoner i medhold av luftfartslovgivningen kan muligens være mer velegnet kombinert med et generelt forbud mot opptak og bruk av informasjon.

Forbud knyttet til militære anlegg og områder som ikke er skjermingsverdige objekt, bør etter direktoratets syn skilles ut i eget ledd som fastsetter at opptak og bruk av informasjon er tillatt om ikke annet er fastsatt i eller i medhold av lov, jf. forslaget til ny forskrift for kontroll med opptak av informasjon ved luftbårne fotosensorer og andre sensorsystemer for militære anlegg og områder.

Forslagene til § 3 andre og tredje ledd er ikke å anse som forbud, men fullmakts-, vedtaks- og forskriftsbestemmelser som bør samles. Høringsfristen er satt til 7. februar 2017. i egen bestemmelse, for eksempel i forslag til § 7.

I forslaget til § 3 annet ledd foreslås videreført ordningen i gjeldende lov om mulighet for å få tillatelse til å gjøre opptak av eller bruke informasjon. Direktoratet har ikke innsigelser til at det etter søknad kan gis tillatelse i det enkelte tilfelle. Bestemmelser om søknad mv. kan gis i

forskrift. Direktoratet forstår dette slik at det er Forsvarsdepartementet som er ment å ha beslutningskompetansen. For sivile skjermingsverdige objekter er det imidlertid direktoratets vurdering og standpunkt at beslutningskompetansen må tilligge vedkommende sivile objekteier, for eksempel Politidirektoratet for politiets skjermingsverdige objekter. Følgelig at søknad om tillatelse for opptak og bruk av informasjon om politiets skjermingsverdige objekter må fremsettes for Politidirektoratet med eventuell mulighet for å påklage avslag til Justis- og beredskapsdepartementet. Direktoratet ber om at loven justeres i samsvar med dette.

Forslaget til § 3 tredje ledd legger i følge høringsnotatet forskriftsfullmakten og fullmakt til å fastsette hvilke (sivile skjermingsverdige) objekter som rammes av forbudet i første ledd, til Forsvarsdepartementet. Direktoratet viser til merknadene ovenfor om at det i loven fastsettes et tydelig generelt forbud mot opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekter, at det er objekteier som utvelger og klassifiserer hvilke objekter som er skjermingsverdige. Det må derfor være objekteier som beslutter eventuelle lempinger i forbudet mot opptak og bruk, for eksempel på hvilken måte opptak og bruk likevel kan tillates for det enkelte objekt dersom dette finnes forsvarlig. Eventuell forskrift om opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekt må utformes i samsvar med dette, fortrinnsvis som en generisk og overordnet rammeinstruks.

Av hensyn til å tilgjengeliggjøre informasjon for offentligheten, er direktoratet imidlertid enig at informasjonen meldes til NSM som kan forvalte publisering og vedlikehold av informasjonen.

### **3. Forslag til ny § 6 – Straff**

Forslaget til § 3 gir i seg selv ikke noe klart forbud som kan overtres på straffbar måte. Sammenholdt med forslaget til § 6, oppstilles det en rekke forutsetninger og vilkår for straffansvar som skal klargjøres i eller i medhold av forskrift. Blant annet uttales i høringsnotatet at straffansvar skal være avhengig av at objekter er meldt til NSM. Dette er ikke skrevet inn i forslaget til § 6 i loven som et vilkår for straff og så vidt direktoratet kan se, heller ikke klargjort som noe vilkår for straff i forslaget til ny forskrift om kontroll med informasjon om militære anlegg og områder innhentet ved bruk av luftbårne sensorsystemer. Bestemmelsene om melding mv. til NSM må forstås som ordensforskrifter i et forvaltningsregime. I en slik setting vil fravær av innmelding til NSM som har til følge manglende kunnskap hos subjekter om forbud og begrensninger i adgangen til å oppta og bruke informasjon, neppe ha betydning for straffansvar da manglende kunnskap antas å bli ansett som uaktsom rettsvillfarelse.

Etter direktoratets vurdering er det uansett betenkelig å bruke forskrift til å bestemme hvilke materielle vilkår som må være oppfylt for at et straffebud kommer til anvendelse. Dersom straffbarheten skal være betinget av at bestemte faktiske forhold foreligger, bør disse tas inn i straffebestemmelsen i loven eller i egen straffebestemmelse i forskrift som ligger innenfor lovens straffebestemmelse slik at vilkårene for straff fremkommer gjennom straffebudets objektive gjerningsinnhold.

Politidirektoratet er imidlertid som anført ovenfor av den oppfatning at straff ikke kan være avhengig av om skjermingsverdig objekt er meldt til NSM. En tydeligere straffehjemmel vil bli ivaretatt ved å forenkle og klargjøre forbudene for opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekter slik det er redegjort for i direktoratets merknader ovenfor til § 3.

#### **4. Tilleggsmerknader til ny forskrift til avløsning av forskrift av 6. januar 1997 nr. 3 om fotografering mv. fra luften og kontroll av luftfotografier og opptaksmateriale fra luftbårne sensorsystemer**

Politidirektoratet har avgitt høringsuttalelse til forslag til ny forskrift basert på gjeldende midlertidige lov. Politidirektoratet ble ved avgivelsen av høringsuttalelsen klar over at forslaget til ny lov var sendt på høring, men hadde da ikke mulighet for å sette seg nærmere inn i lovforslaget som avviker fra gjeldende midlertidige lov. Høringsuttalelsen til forskriftsforslaget er dermed basert på gjeldende lov og at ny forskrift etter sitt innhold klart og utvetydig er avgrenset til å omfatte militære anlegg og områder samt en bestemt metode for opptak av informasjon om disse anleggene og områdene.

I høringsnotatet til lovforslaget kapittel 2.3 annet avsnitt uttales det at det i ny forskrift er foreslått at restriksjonsområder fastsettes ved at eier melder objektet eller anlegget til NSM, sammen med begrunnelse for behovet for beskyttelse. Etter direktoratets vurdering er dette upresist sammenholdt med forslaget til § 3 i forskriften. Direktoratet kan under enhver omstendighet ikke tiltre at objekteier skal være pålagt å begrunne beskyttelsesbehovet for skjermingsverdige objekter overfor NSM.

Forskriftens bestemmelser regulerer bare fastsettelse av restriksjonsområder og vilkår for hvorvidt bruk av luftbårne fotosensorer og andre luftbårne sensorsystemer er tillat over eller ved militære anlegg og områder. Det innebærer at forskriften ikke synes å gi noe effektivt vern for opptak og bruk av informasjon der dette lar seg gjøre uten å krenke restriksjonsområder og andre vilkår i eller i medhold av forskriften. Dette er kritisk for skjermingsverdige objekter.

Som det fremgår av ovenstående er det direktoratets syn at den foreslåtte loven og forskriften ikke er tilpasset de forhold som er kommentert ovenfor for sivile skjermingsverdige objekt og disse objektenes eiere.

Med hilsen

**Kristine Langkaas**  
*Seksjonssjef*

**Olav Kjetil Moe**  
*Seniorrådgiver*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Kopi til  
Justis- og beredskapsdepartementet

Saksbehandler: Einar Stahl



**POLITIET**  
ROGALAND POLITIDISTRIKT

**Politidirektoratet**  
Postboks 8051 Dep.  
0031 OSLO

**ROGALAND POLICE DISTRICT**

Deres referanse:

Vår referanse:  
201700202-2 008

Sted, Dato  
Stavanger, 26.01.2017

**FORELEGGELSE AV HØRING (201605001) - FORSLAG TIL LOV OM OPPTAK OG BRUK AV INFORMASJON OM SKJERMINGSVERDIGE OBJEKTER, MILITÆRE ANLEGG OG OMRÅDER, OG BUNNFORHOLD**

Svar på Høringsnotat (sak 201605001) angående forslag til lov om opptak og bruk av informasjon om skjermingsverdige objekter, militære anlegg og områder, og bunnforhold.

Sør-Vest politidistrikt har lest høringsnotatet fra Forsvarsdepartementet, og er enig i konklusjonene i notatet. Vi har den klare oppfatning at det vil være en forbedring av loven at også skjermingsverdige objekter vil falle innenfor lovens anvendelsesområde.

Vi har ingen merknader til høringen.

Med hilsen

**Egil Eriksen**  
Stabssjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Saksbehandler:  
Malvin Dagsland  
Rådgiver  
Telefon:

**Rogaland politidistrikt**

Felles operativ enhet  
Post: Postboks 240, 4001 STAVANGER  
Besøk: Lagårdsveien 6

Tlf: 51 89 90 00  
Faks: 51 89 91 00  
E-post:  
post.rogaland@politiet.no

Org. nr.:  
Giro: 7694.05.11433  
www.politi.no





**POLITIET**  
POLITIETS FELLESTJENESTER

**Politidirektoratet**

Postboks 8051 dep  
0031 OSLO

**NORWEGIAN POLICE SHARED SERVICES**

Att: Olav Kjetil Moe

Deres referanse:  
201605001

Vår referanse:  
201700025-3

Sted, Dato  
Oslo, 06.12.2016

**SVAR TIL HØRING - FORSLAG OM ENDRINGER I LOV OM OPPTAK OG  
BRUK AV INFORMASJON OM SKJERMINGSVERDIGE OBJEKTER, MILITÆRE  
ANLEGG OG OMRÅDER, OG BUNNFORHOLD**

Vi viser til e-post datert 9. januar 2017 vedrørende ovennevnte høring. Vi beklager at vårt høringssvar kommer etter utløpt høringsfrist.

Politiets Fellestjenester (PFT) registrerer at forslagene i hovedsak er en kodifisering av gjeldende praksis og har til hensikt å myke opp dagens regelverk uten at det går på bekostning av nasjonale sikkerhetsinteresser.

PFT har ingen merknader til forslaget.

Med vennlig hilsen

  
Marianne Haahjem  
Seksjonsleder Juridisk

Politiets Fellestjenester

Telefon: 975 41 819

E-post: [Marianne.Haahjem@politiet.no](mailto:Marianne.Haahjem@politiet.no)

[www.politi.no](http://www.politi.no)

---

Post: Postboks 8031 Dep, 0030 OSLO

Tlf: 61 31 80 00

Org. nr.:

giro:

Besøk: Fritjof Nansens vei 14

E-post: [post.fellestjenester@politiet.no](mailto:post.fellestjenester@politiet.no)

[www.politi.no](http://www.politi.no)