



Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Arkivsaknr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref.	Dato:
15/1646-3	000 &13	PLA/PLA/EIS		20.11.2015

HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL ENDRINGER I PLANDELEN AV PLAN- OG BYGNINGSLOVEN MV

Rådmannen er positiv til arbeidet om å forenkle og effektivisere planprosessene. Flere av de foreslåtte lovendringene kan bidra til dette. Noen av forslagene kan også gi dårligere prosesser og mindre effektiv behandling av plansaker.

Mer formalisert og avklarende oppstartsprosess:

Tydeligere krav til oppstartsmøtet kan gi bedre planprosesser. Randaberg kommune har praksis for å legge ned mye internt arbeid i forkant av møtet, og har gode erfaringer med det.

Rådmannen er positiv til forslaget om lettere å kunne stoppe uønskede planforslag på et tidlig stadium. Dette kan spare både kommunen, utbyggere og myndigheter for unødvendig bruk av ressurser.

Forslag om at alle private planforslag i utgangspunktet skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn:

På tross av tidlige avklaringer, vil det fremdeles være først ved komplett planforslag at det fullstendige beslutningsgrunnlaget i saken er på plass. Et planforslag kan være i strid med ønsket utvikling selv om det hverken er i strid med overordnet plan eller premissene som er avklart i oppstartsmøtet. Det er sannsynligvis hverken mulig eller ønskelig å gjøre så mange og detaljerte avklaringer på oppstartsmøtet at det hindrer uønskede planforslag. Kommunen bør ikke være forpliktet til å legge planforslag ut til offentlig ettersyn, hvis det er gode grunner til å la være.

I noen tilfeller kan planforslaget ha feil eller mangler som gjør at kommunen ikke ønsker at forslaget skal bli realisert slik det foreligger, selv om det er vilje til å videreføre intensjonen

med planen. I slike tilfeller bør ikke kommunen være nødt til å bruke ressurser på selv å lage et tilfredsstillende alternativt planforslag.

Forslaget om å redusere fristen om å legge planforslag ut til høring, vil ikke nødvendigvis gi enklere og bedre prosesser. For at det skal bli mulig å overholde fristen, må vi doble antall politiske møter i året. I tillegg er det en utfordring til en hver tid å ha kapasitet til å behandle planer umiddelbart. Det dreier seg ikke bare om plankapasitet, ofte må andre fagområder, som har andre tidsfrister, trekkes inn i behandlingen.

Selv med en mangedoblet møtekapasitet, vil administrasjonen få liten tid til å behandle forslaget, maksimalt 4 uker i praksis, ettersom det er skrivefrist 2 uker i forkant av politiske møter. Mindre enn 4 uker vil være mer normalt, siden det skal mye til for at innlevering av planforslaget treffer så optimalt i forhold til møtetidspunkt.

Ved mottak av planforslag like før ferier, i perioder med stor arbeidsbelastning og så videre, vil 6 ukers frist kunne gå ut over kvaliteten i kommunens arbeid med planforslaget. I mange plansaker får vi til en god dialog med utbygger i perioden da planen er under behandling. Mange problemstillinger og misforståelser kan ryddes ut av veien i denne perioden. En svekket behandling på dette tidspunktet kan gi en mindre effektiv planprosess. Behandlingsfristen på 12 uker bør opprettholdes.

Endring og oppheving av planer:

Rådmannen er positiv til forslaget om å gjøre det enklere å endre og oppheve planer.

Med hilsen

Eirik Sand
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.