



JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENTET,
LOVAVDDELINGEN
[HØRINGSUTTALELSEN AVGIS DIGITALT PÅ REGJERINGEN.NO]

JULI 2016

HØRINGSUTTALELSE – FORSLAG TIL NYE EU-DIREKTIVER OM FORBRUKERKONTRAKTER

Det vises til høringsbrev med referanse 16/1557 EP HEA/KKK/bj samt tilhørende høringsnotat som nærmere redegjør for EU-kommisjonens forslag til to nye EU-direktiver om forbrukerkontrakter. Direktivforslagene omhandler henholdsvis fjernsalg av fysiske varer (com (2015) 635) og levering av digitale ytelser (com (2015) 634).

Når det gjelder **forslaget til direktiv om fjernsalg av fysiske varer**, begrenser vi vår kommentar til å bemerke at forskjellige kontraktsregler for fjernhandel og kjøp i butikk kan virke forvirrende og kompliserende både for forbrukere og næringsdrivende. Dette gjelder ikke minst for næringsdrivende som selger sine varer gjennom ulike salgskanaler (både fjernhandel og salg i fysisk butikk) og som da må implementere og forholde seg til to ulike regelsett knyttet til blant annet reklamasjon/mangel/misligholds-spørsmål avhengig av hvilken salgskanal som er benyttet. Dette kan virke fordyrende og det er vanskelig å se at forbrukere vil forstå at det gjelder ulike reklamasjon/mangel/misligholds-regler avhengig av hvilken salgskanal som ble benyttet. Vi stiller dermed spørsmål om direktivforslaget virkelig er egnet for å nå det uttalte formålet om å redusere fragmentering og å oppnå større enhet gjennom harmonisering, jf. direktivutkastets fortale.

Gets hovedkommentar til **direktivutkastet som omhandler levering av digitale ytelser**, er at direktivets virkeområde synes noe uklart definert i forhold til hvilke digitale ytelser som skal være omfattet av direktivets anvendelsesområde. Dette gjelder både ved såkalte kombinerte avtaler, som omhandler både et vare-element og et tjeneste-element, men også hvorvidt enhver digital ytelse som ikke spesifikt er unntatt direktivets virkeområde, skal omfattes. Utkastet (engelsk versjon) definerer digitalt innhold på følgende måte:

'digital content' means

(a) data which is produced and supplied in digital form, for example video, audio, applications, digital games and any other software,



(b) a service allowing the creation, processing or storage of data in digital form, where such data is provided by the consumer, and

(c) a service allowing sharing of and any other interaction with data in digital form provided by other users of the service;

Direktivforslagets artikkel 5 (2) b b) unntar fra anvendelsesområdet elektroniske kommunikasjonstjenester, slik dette er definert i direktiv 2002/21/EC. I henhold til dette direktivet, er "electronic communications service" definert på følgende vis:

"electronic communications service" means a service normally provided for remuneration which consists wholly or mainly in the conveyance of signals on electronic communications networks, including telecommunications services and transmission services in networks used for broadcasting, but exclude services providing, or exercising editorial control over, content transmitted using electronic communications networks and services; it does not include information society services, as defined in Article 1 of Directive 98/34/EC, which do not consist wholly or mainly in the conveyance of signals on electronic communications networks (vår utheving.)"

Get stiller seg positive til at direktivet unntar elektroniske kommunikasjonstjenester, men mener det bør presiseres at direktivforslaget heller ikke skal få anvendelse på digital distribusjon/kringkasting av TV-sendinger (dette området faller utenfor hva som anses som "electronic communications service" i henhold til direktiv 2002/21/EC, men kan likevel språklig sett anses som «digital content»).

Digital distribusjon/kringkasting av TV-sendinger er allerede omfattet av andre EU-regelverk, eksempelvis Directive 89/552/EEC ("Television Without Frontiers") med senere endringer, blant annet gjennom Direktiv 2007/65/EC. Reglene i direktivforslaget om levering av digitale ytelser synes videre ikke å være utformet med denne typen TV-tjenester for øye, og passer, etter Gets syn, dårlig på distribusjon av TV-sendinger/kringkasting. Eksempler på dette er direktivforslagets artikkel 14 som omhandler rett til erstatning for skade på «digital environment» og artikkel 15 som omhandler endringer i det digitale innhold.

Med vennlig hilsen

Jens Thommesen
Legal Counsel/Advokat

Get AS
get.no