



Det kongelige Klima- og miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Sandnes, 30.11.2017

Deres ref:
Saksbehandler: Ingvild Kjosavik

Vår ref: 17/14912-2
Arkivkode: 111

Høring av statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing i kommunene

Vi viser til høring av revidert retningslinje for klima, energiplanlegging og klimatilpassing i kommunene, og gir med dette innspill til høringsdokumentet,

Sandnes kommune er bevisste på at klimaendringer vil få stor betydning, og at det er vesentlig at klimatilpassing ivaretas i kommunalt planarbeid og i forvaltningen. Vi er derfor positive til at kommunens oppgaver og ansvar konkretiseres gjennom en statlig planretningslinje. Vi har derfor ingen motforestillinger til intensjonen og hovedinnholdet i forslaget.

Vi har gjennomgått innhold i retningslinjen, og har noen kommentarer knyttet til innhold, disposisjon og presiseringer.

Samordning av klimatilpassing, energiøkonomisering og utslippsreduksjon

Under avsnitt 1. formål er det vist til at klimatilpassing skal ses i sammenheng med utslippsreduksjoner. Behov for klimatilpassingstiltak er et resultat av energibruk og utslipp. Nødvendigheten av utslippsreducerende tiltak vil tydeliggjøres dersom dette kobles mot klimatilpassing. Vi synes derfor at det er naturlig at disse forholdene ses i sammenheng.

I retningslinjens kap 3.1 er det angitt konkret hvilket innhold en plan for klima og energi skal inneholde. Departementet har valgt ikke å integrere klimatilpassingsarbeidet i denne opplistingen. Dersom intensjonen med retningslinjen er å se klimatilpassingsarbeidet i sammenheng med energi og utslippsreduksjoner, bør retningslinjen konkretisere tydeligere hvordan dette skal gjøres. Vi oppfordrer departementet til å omformulere avsnitt 3.1 slik at det kommer klarere frem hvordan klimatilpassingsarbeidet blir en del av energi og klimaarbeidet. Vi håper også at det utvikles veiledningsmaterieell som hjelp til dette arbeidet.

Konkretisering av innhold

Statlig retningslinje avsnitt 3.1 er relativt konkret og detaljert med tanke på innhold. Del 4, som er kommet inn i denne revideringen, har et annet oppsett og fremstår mer som en forklarende tekst. Vi stiller spørsmål ved hvorfor de ulike temaene er behandlet så ulikt i en felles retningslinje.

Vi foreslår at innholdet i kap. 4 omformuleres og disponeres i henhold til innhold, virkeområde og oppsett i kap. 3,1.

Veiledningsmateriell- konkretisering av kommunens ansvar og myndighetsområde

Under avsnitt 2 fastsettes det at retningslinje gjelder landet som helhet. Dette tolker vi dit hen at kommunen har ansvar innenfor sitt areal, og at ansvaret ikke er begrenset til kommunens egen virksomhet.

På flere sentrale områder fastsetter Staten standarder og virkemidler. Kommunen har da begrenset mulighet til å påvirke og planlegge for reduserte utslipp. Vi savner veiledning knyttet til retningslinjen som avklarer hvor hovedsatsningen og hovedansvaret til kommunen ligger. I slike dokument bør det også klargjøres hvordan en ser for seg at de statlige myndighetenes innsats vil påvirke energibruken i kommunen.

Mette Paavola
Stabsleder samfunnsplan

Ingvild Kjosavik
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk produsert og krever ikke signatur.