SPILLEMIDLER TIL IDRETTSANLEGG

En gjennomgang av søknader og tildelinger

2019

Hovedfunn

- Det har vært en stor vekst i søknadssum og investeringer de siste årene. Søknader i 2019 viser at det er planlagt nye anleggsinvesteringer i størrelsesorden 10,8 milliarder kroner siden 2018.

- Idrettshaller, fotballanlegg og svømmeanlegg utgjør til sammen mer enn to tredjedeler av det totale søknadsbeløpet. Det er totalt 22 anleggskategorier i søknadsbunken.

- De fleste typer anlegg godkjennes for tilskudd på mellom en fjerdedel og en tredjedel av investeringskostnadene. Generelt oppnår mindre kostnadskrevende anlegg å få et større tilskudd relativt til kostnadene, enn store og kostnadskrevende anlegg.

- Det såkalte etterslepet økte med 825 millioner kroner fra 2018. Som følge av dette er også ventetiden økt i gjennomsnitt på landsbasis med 0,5 år fra 2018.

- Det gis mest i tilskudd til anlegg som i hovedsak brukes av den organiserte idretten. Det er samtidig fortsatt vekst i tildelingene til anlegg som i hovedsak brukes til egenorganisert aktivitet. Fra 2016 til 2019 har samlet tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet økt med 47 %. Tilskuddet til idrettsanlegg har økt med 20 % i samme periode.

- Siden 2014 har det offentliges investeringer i anlegg økt vesentlig, og søknader i 2019 viser det høyeste samlede offentlige investeringsbeløpet i perioden. Idrettslagene og andre søkere (friluftslivsorganisasjoner og andre utenfor NIF) står også bak store investeringer i anlegg. Idrettslag bygger generelt flere antall anlegg, men det offentlige står bak de dyreste anleggene.

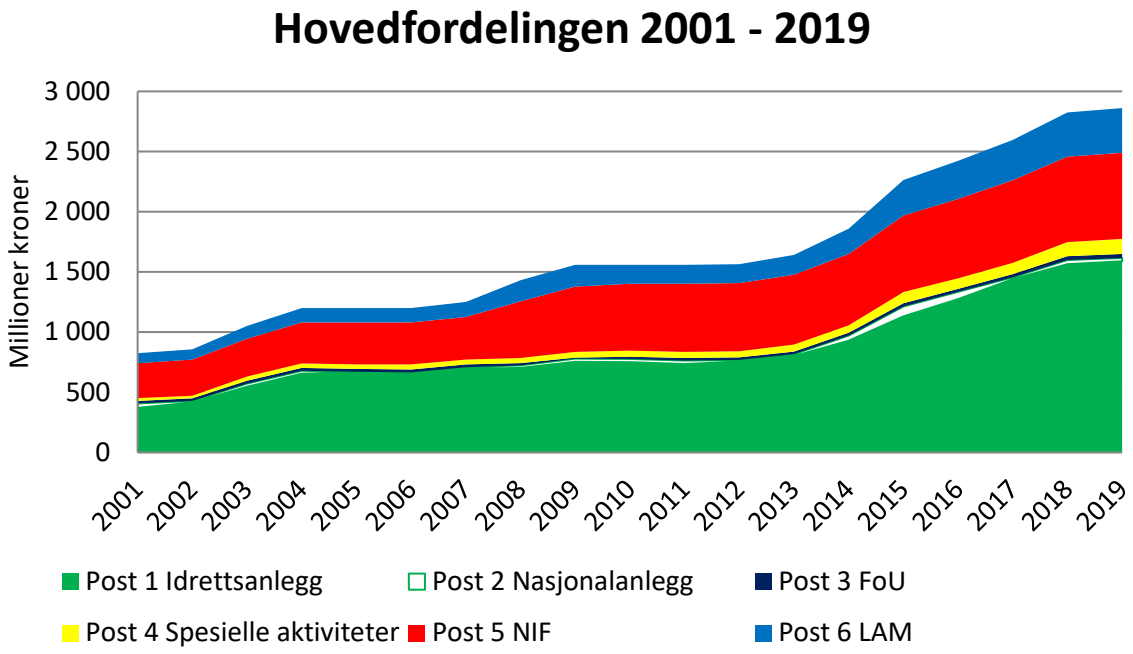
Innhold

HOVEDFUNN 0
1 OVERFØRINGER TIL IDRETTSFORMÅL 2
1.1 Hovedfordelingen 2
1.2 Fordeling av spillemidler til anlegg 5
2 HOVEDTALL FRA SPILLEMIDDELSØKNADENE 6
2.1 Søknadstall 6
2.2 Søknader fordelt på anleggskategori 7
2.2.1 Antall søknader per anleggskategori 7
2.2.2 Søknadsbeløp per anleggskategori 8
2.2.3 Investeringer per anleggskategori 9
2.2.4 Spillemiddelandel per anleggskategori 11
2.3 Søknader fordelt per fylke 12
2.3.1 Oversikt over samtlige søknader fordelt per fylke 12
2.3.2 Oversikt over nye søknader per fylke 13
2.3.3 Oversikt over nye søknader per fylke 2016-2019 15
2.3.4 Spillemiddelandel for nye søknader fremmet i perioden 2016-19 17
2.4 Tildelte spillemidler per anleggskategori 17
2.4.1 Tildelte spillemidler 2019 17
2.4.2 Tildelte spillemidler 2016-19 18
2.5 Fylkeskommunenes prioriteringer 18
2.6 Utvikling i etterslep og ventetid 20
3 TILSKUDDSORDNINGENE FOR ORDINÆRE ANLEGG OG NÆRMILJØANLEGG 22
3.1 Hovedtall for ordinære anlegg 22
3.2 Tilskuddsprosent for ordinære anlegg 23
3.3 Hvem bygger og rehabiliterer ordinære anlegg? 24
3.4 Nye anleggsprosjekter per år for ordinære anlegg 25
3.5 Hovedtall for nærmiljøanlegg 27
3.6 Tilskuddsprosent for nærmiljøanlegg 27
3.7 Hvem bygger og rehabiliterer nærmiljøanlegg? 28
3.8 Nye anleggsprosjekter per år for nærmiljøanlegg 28
4 IDRETTSANLEGG OG ANLEGG FOR EGENORGANISERT AKTIVITET 29
4.1 Søknader om tilskudd til idrettsanlegg 29
Alle søknader om tilskudd til idrettsanlegg 2016-2018 29
Nye anleggsprosjekter per år for organisert idrett 2016-2019 30
4.2 Søknader om tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet 30
Alle søknader om tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet 2016-2019 30
Nye anleggsprosjekter per år for egenorganisert aktivitet 2016-2019 30
4.3 Sammenligning av søknader og tildelinger til idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert aktivitet 31
Nye anleggsprosjekter i 2019 31

1 Overføringer til idrettsformål

1.1 Hovedfordelingen

Norsk Tippings overskudd til idrettsformål fordeles av regjeringen via hovedfordelingen.



Figur 1 Hovedfordelingen av spillemidler til idrettsformål

Regjeringen fordelte 2 861 millioner kroner til idrettsformål i 2019. Dette er en økning på 37 millioner kroner fra 2018. Veksten kommer som et resultat av økt overskudd hos Norsk Tipping. Overføringene er økt med 2 milliarder kroner siden 2001, og er nær 3,5 gang så store som de var i 2001. Den årlige veksten har vært 7,2 prosent. Konsumprisindeksen har til sammenligning økt i gjennomsnitt med 2,0 prosent i året i samme periode.

Norsk Tipping genererte i tillegg 697 millioner kroner i grasrotmidler. Idrettens andel av disse utgjorde 376 millioner kroner. Norsk Tipping bidro dermed totalt med 3 237 millioner kroner til idrettsformål fra spillemidler og grasrotmidler i 2019.

Tabell 1 viser hovedpostene i årets hovedfordeling med endringer fra 2018.

		2018	2019	Differanse	Prosent endring
Post 1	Idrettsanlegg	1 565 684 000	1 589 329 000[1]	23 645 000	1,5
Post 2	Nasjonalanlegg/ spesielle anlegg	34 224 000[2]	26 920 000	-7 304 000	-21,3
Post 3	Forsknings- og utviklingsarbeid	30 750 000	32 650 000	2 900 000	9,4
Post 4	Spesielle aktiviteter	116 200 000	123 560 000	7 360 000	6,3
Post 5	NIF	710 900 000	716 000 000	5 100 000	0,9
Post 6	Lokale aktivitetsmidler	367 000 000	372 000 000	5 000 000	1,4
	Totalt	**2 824 758 000**	**2 861 459 000**	**36 701 000**	**1,3**

Tabell 1 Hovedfordelingens hovedposter

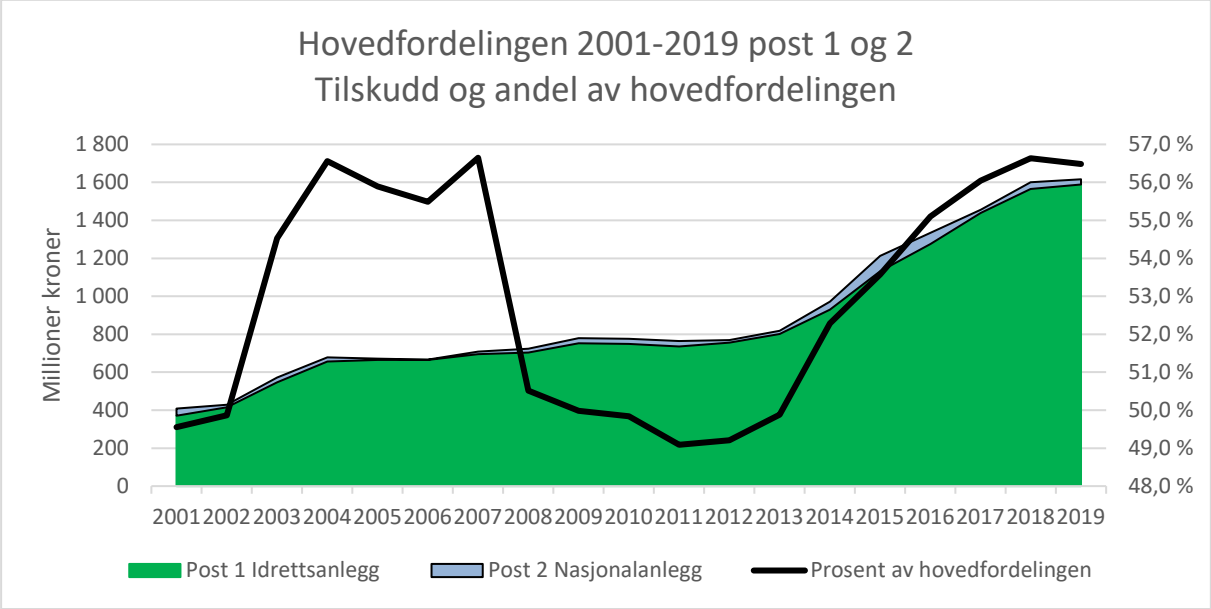
[1] I tillegg ble post 1 tilført 20 millioner kroner av disponible midler.

[2] Post 2 er i tillegg tilført 5 mill. kroner fra andre disponible midler, slik at samlet avsetning blir 39,2 mill. kroner til denne posten.

Overføringene til idrettsanlegg, post 1, utgjorde 1 589 millioner kroner i 2019. Dette er en økning på 24 millioner kroner. 1 492 millioner kroner ble overført til fylkeskommune til fordeling blant søkerne. Fylkeskommunene fordeler i tillegg inndratte midler[3] og rentemidler[4] slik at samlet tilskudd ble 1 572 millioner kroner.

Det ble fordelt 27 millioner kroner over post 2 Nasjonalanlegg/spesielle anlegg. Nasjonalanleggsordningen omfatter syv anlegg, mens kun et fåtall anlegg fikk tilskudd over posten spesielle anlegg.

Figur to viser utvikling i størrelsen på tilskuddene til anleggsbygging fra 2001 til i dag, samt hvor stor andel av spillemidlene som har gått til dette formålet.



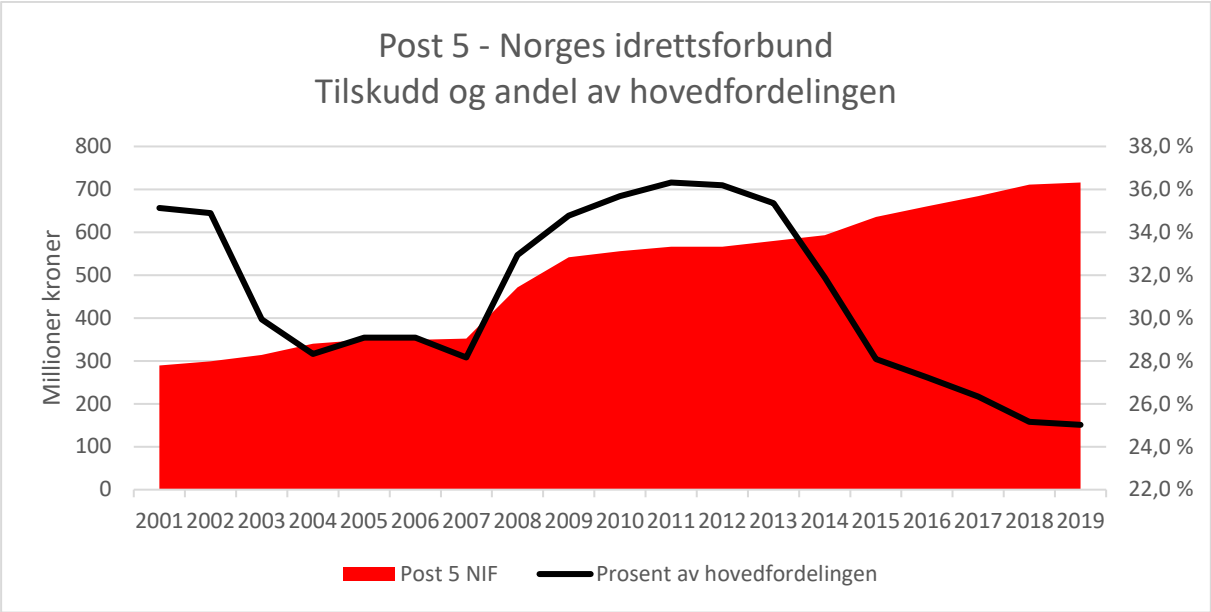
Figur 2 Utvikling i avsatte midler til anlegg og andel av hovedfordelingen

Tilskuddene til anlegg er nær firedoblet siden 2001 og nær doblet siden 2013 og utgjør nå 1,62 milliarder kroner.

Som andel av totale midler til rådighet ble 56,5 prosent av spillemidlene til idrettsformål benyttet til tilskudd til anlegg. Dette er en liten nedgang fra 2018.

Idrettsorganisasjonene fikk tildelt 716 millioner kroner over post 5. Dette er en økning på 5 millioner kroner. Figur tre viser utvikling i størrelsen på tildelingen, samt hvor stor del av spillemidlene som har vært fordelt via denne posten siden 2001.

[3] Midler som ikke blir utbetalt fordi faktiske kostnader blir lavere enn godkjent søknadsbeløp eller fordi prosjektene ikke blir gjennomført.
[4] Det tar noe tid fra Kulturdepartementet overfører spillemidlene til fylkeskommunene og til disse blir utbetalt. Opptjente renter tildeles som ordinære spillemidler.

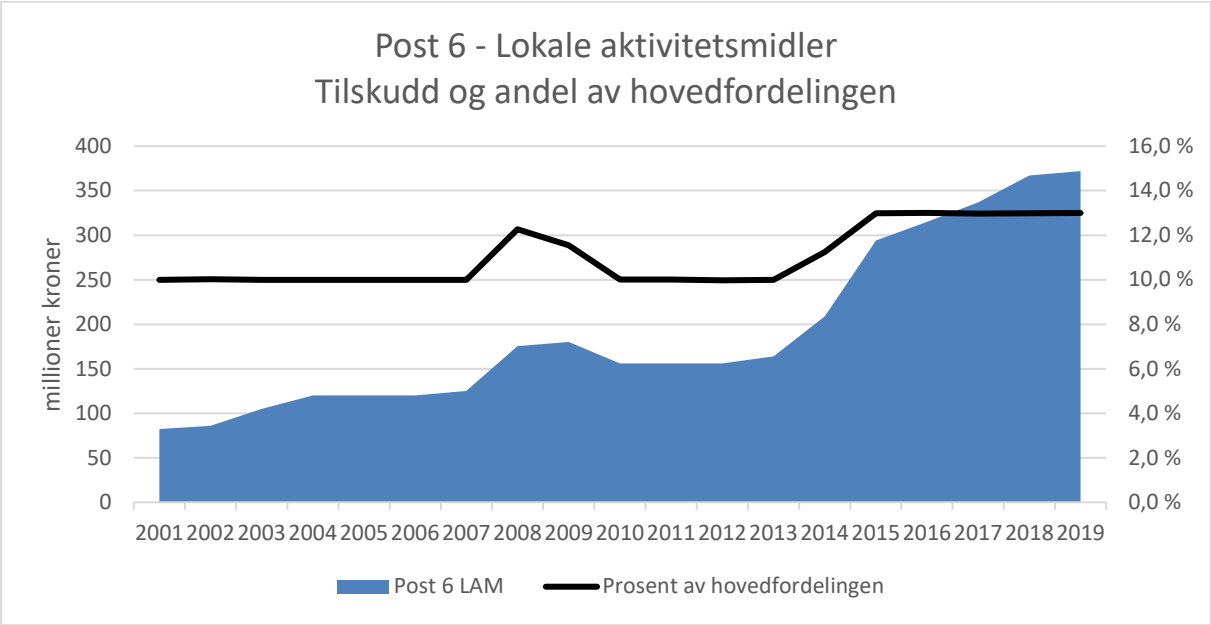


Figur 3 Utvikling i tilskudd til Norges idrettsforbund

Tilskuddene til idrettsorganisasjonene er økt med 247 prosent siden 2001. En stor del av økningen kom i årene 2008 og 2009, og ble gitt som en kompensasjon for bortfall av automatinntekter. Fra 2009 har den årlige veksten vært 2,8 prosent.

Den relative andelen som tildeles de sentrale idrettsorganisasjonene er lavere enn noen gang og utgjør nå 25 prosent. Andelen er redusert med 10 prosentpoeng på seks år.

De lokale aktivitetsmidlene, post 6, økte med 5 millioner kroner, og 372 millioner kroner ble fordelt ut til idrettslagene. Dette utgjorde 13 prosent av tilgjengelige midler, og er den samme andelen som har gått til dette formålet de siste årene.



Figur 4 Lokale aktivitetsmidler

1.2 Fordeling av spillemidler til anlegg

Det fordeles spillemidler til anlegg over postene 1 og 2 i hovedfordelingen. Tabell 2 viser de forskjellige underpostene til post 1 og 2.

Post		Tildeling
1	**Idrettsanlegg**	**1 589 329 000**
1.1	Idrettsanlegg i kommunene	1 491 829 000
1.2	Anleggspolitisk program	0
1.3	Løypetiltak i fjellet og overnattingshytter	28 500 000
1.4	Utstyr	29 000 000
1.5	Nyskapende aktivitetsarenaer	40 000 000
2	**Nasjonalanlegg/spesielle anlegg**	**26 920 000**
2.1	Nasjonalanlegg	18 869 000
2.2	Spesielle anlegg	8 051 000

Tabell 2 Fordeling av spillemidler til anlegg i 2019

Analysene i denne rapporten tar for seg søknader og tildelinger over post 1.1 Idrettsanlegg i kommunene. Alle ordinære søknader hvor det søkes via lokal kommune får sine tilskudd herfra.

Post 1.2 Anleggspolitisk program blir gitt som særskilte tilskudd til anlegg eller tiltak som departementet vurderer egnet for satsning i enkeltår eller i programperioder. Fordelingen av disse tilskuddene omtales ikke i denne rapporten.

Post 1.3 Anlegg for friluftsliv omhandler midler til bygging og opprusting av løypenettet og overnattingshytter i fjellet samt overnattingshytter ved kysten og i lavlandet. Midler fra denne posten kommer i tillegg til de midler som bevilges til friluftslivsanleggene over hovedfordelingens post 1.1.

Post 1.4 Utstyr er en søknadsbasert støtteordning for utstyrskjøp. Tilskuddsordningen til utstyr forvaltes i hovedsak av Norges idrettsforbund, men det gis også tilskudd til sikkerhetsutstyr gjennom Norges Bilsportforbund. Lag og foreninger, inkludert særforbund, tilknyttet NIF kan søke om tilskudd. Utstyr det kan søkes tilskudd til er begrenset til en liste for hver enkelt særidrett.

Post 1.5 Nyskapende aktivitetsarenaer er en ny søknadsbasert ordning hvor kommuner kan søke om tilskudd til innovative aktivitetsanlegg for egenorganisert aktivitet. Tildelingen fra denne posten er ikke omtalt i denne rapporten.

Post 2.1 Nasjonalanlegg omfatter tildelinger til store mesterskapsarenaer som har inngått nasjonalanleggsavtale med Kulturdepartementet.

Post 2.2 Spesielle anlegg omfatter tilskudd til utvidelser og rehabiliteringer av Olympiatoppens lokaler og et fåtall andre særlige anlegg.

Over 98 prosent av midlene avsatt til anlegg de siste årene blitt fordelt til nærmiljøanlegg, friluftslivsanlegg, idrettsanlegg for breddeidrett primært for barn og unge, og anlegg som primært benyttes til egenorganisert aktivitet. Litt over 1 prosent av midlene tildeles mesterskapsanleggene (nasjonalanleggene) og anlegg spesielt beregnet på toppidrett (Olympiatoppens anlegg).

2 Hovedtall fra spillemiddelsøknadene

2.1 Søknadstall

Tabellen nedenfor viser hovedtallene for spillemiddelsøknadene siden 2013, som omfatter både nye, fornyede og gjentatte søknader.

År	Antall søknader	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Godkjent kostnad (mill. kroner)
2019	3 466	5 807	29 819
2018	3 404	4 920	23 375
2017	3 741	4 467	22 256
2016	3 507	4 117	20 332
2015	3 280	3 877	18 737
2014	3 027	3 305	17 510
2013	2 948	3 032	17 009

Tabell 3 Spillemiddelsøknader i antall og søknadsbeløp 2013-2019

Det ble fremmet 3 466 søknader i 2019. Dette er en økning på 62 søknader. Godkjent søknadssum økte med hele 887 millioner kroner til 5,8 milliarder kroner, mens tilhørende investeringer beløper seg til nær 30 milliarder kroner. Nedgangen i antall søknader fra 2017 til 2018 skyldes ikke en nedgang i aktivitetsnivået, men en omlegging av søknadssystemet hvor en nå kan sende en samlet søknad for flere anleggselementer i samme anlegg, mens en tidligere sendte separate søknader.

1 481 søknader ble fremmet for første gang, mens 1 985 er fremmet en eller flere ganger tidligere.

Tabellen nedenfor viser utviklingen i antall søknader, søknadssum og tilhørende investeringer for søknader som fremmes for første gang (nye søknader).

År	Antall nye søknader	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Godkjent kostnad (mill. kroner)
2019	1 481	2 244	10 807
2018	1 364	1 745	7 432
2017	1 621	1 488	6 549
2016	1 423	1 335	6 070

Tabell 4 Nye spillemiddelsøknader årlig 2016-2019

Det har vært en stor vekst i søknadssum og investeringer de siste årene og søknadsbeløpet økte med 500 millioner kroner og endte på 2 244 millioner kroner. Det har vært en vekst på 4,8 milliarder kroner i planlagte investeringer på tre år, og for årets nye søknader har investeringene passert 10 milliarder kroner for første gang og endte på 10,8 milliarder kroner. Den store veksten skyldes først og fremst en sterk vekst i investeringer i kommunene som slo seg sammen i januar 2020.

Søknadsbeløpet for de nye søknadene er 750 millioner kroner høyere enn tilgjengelige midler på post 1.1. Idrettsanlegg i kommunene.

2.2 Søknader fordelt på anleggskategori

2.2.1 Antall søknader per anleggskategori

Tabell 5 viser antall søknader fordelt på de forskjellige anleggskategoriene:

	Nye søknader	Andel av nye søknader	Totalt antall søknader	Andel av totalt antall søknader
Mindre utendørsanlegg	451	30,5 %	790	22,8 %
Fotballanlegg	171	11,5 %	463	13,4 %
Friluftslivsanlegg	171	11,5 %	294	8,5 %
Idrettshaller og aktivitetssaler	124	8,4 %	422	12,2 %
Idrettshus og servicebygg	112	7,6 %	380	11,0 %
Kart	79	5,3 %	131	3,8 %
Ski- og alpinanlegg	66	4,5 %	201	5,8 %
Skyteanlegg	49	3,3 %	128	3,7 %
Klatreanlegg	38	2,6 %	103	3,0 %
Racketsportsanlegg	35	2,4 %	75	2,2 %
Svømme- og stupeanlegg	35	2,4 %	114	3,3 %
Friidrettsanlegg	32	2,2 %	102	2,9 %
Sykkelanlegg	23	1,6 %	45	1,3 %
Motorsportanlegg	22	1,5 %	30	0,9 %
Hestesportanlegg	18	1,2 %	40	1,2 %
Skateanlegg	17	1,1 %	61	1,8 %
Is- og skøyteanlegg	16	1,1 %	44	1,3 %
Vannsportanlegg	13	0,9 %	24	0,7 %
Golfanlegg	8	0,5 %	13	0,4 %
Hundesportanlegg	1	0,1 %	1	0,0 %
Bueskytteranlegg	0	0,0 %	1	0,0 %
Luftsportanlegg	0	0,0 %	3	0,1 %
	1481		**3465**	

Tabell 5 Antall søknader per anleggskategori

Det fremmes flest nye søknader om tilskudd til anleggskategorien “mindre utendørsanlegg”. Denne anleggskategorien består typisk av ballbinger/–baner, trimparker, parkouranlegg, sandvolleyballbaner og forskjellige andre aktivitetsområder. Med noen få unntak faller alle disse anleggene inn under nærmiljøanleggsordningen. 445 slike søknader ble godkjent i år. Disse søknadene utgjorde 30 prosent av søknadsmengden. Fotballanlegg (171 søknader), firluftlivsanlegg (171 søknader), idrettshaller og aktivitetssaler (124 søknader) og idrettshus og servicebygg (112 søknader) er de andre anleggskategoriene hvor det fremmes over 100 nye søknader.

70 prosent av de nye søknadene gjaldt disse fem anleggskategoriene.

Ser en på det totale antallet søknader er det de samme anleggskategoriene som dominerer, men andelen av mindre utendørsanlegg og friluftslivsanlegg er lavere. Dette skyldes at fylkeskommunene de senere årene har prioritert tildeling til disse anleggskategoriene høyere enn tildeling til de mer tradisjonelle idrettsanleggene.

En analyse av antall nye søknader, gjerne sett over flere år, gir det beste bilde av hvilke anleggskategorier hvor bygge- og rehabiliteringsaktiviteten er størst.

2.2.2 Søknadsbeløp per anleggskategori

Kulturdepartementet fastsetter årlig tilskuddssatser for de forskjellige anleggstypene. Den generelle satsen for ordinære anlegg er en tredel av godkjent kostnad, begrenset oppad til gitte satser som varierer for de forskjellige anleggstypene.

For enkelte friluftslivsanlegg kan det søkes om et tilskudd på inntil 50 prosent av godkjent kostnad, mens for nærmiljøanleggene kan tilskuddene utgjøre 50 prosent av anleggskostnaden begrenset til maksimalt 300 000 kroner i tilskudd. Det kan bygges flere anleggselementer på samme sted slik at samlet tilskudd til et område med flere nærmiljøanlegg kan være vesentlig høyere enn 300 000 kroner.

Figur 5 viser søknadsbeløp per anleggskategori for de 1 481 nye søknadene.

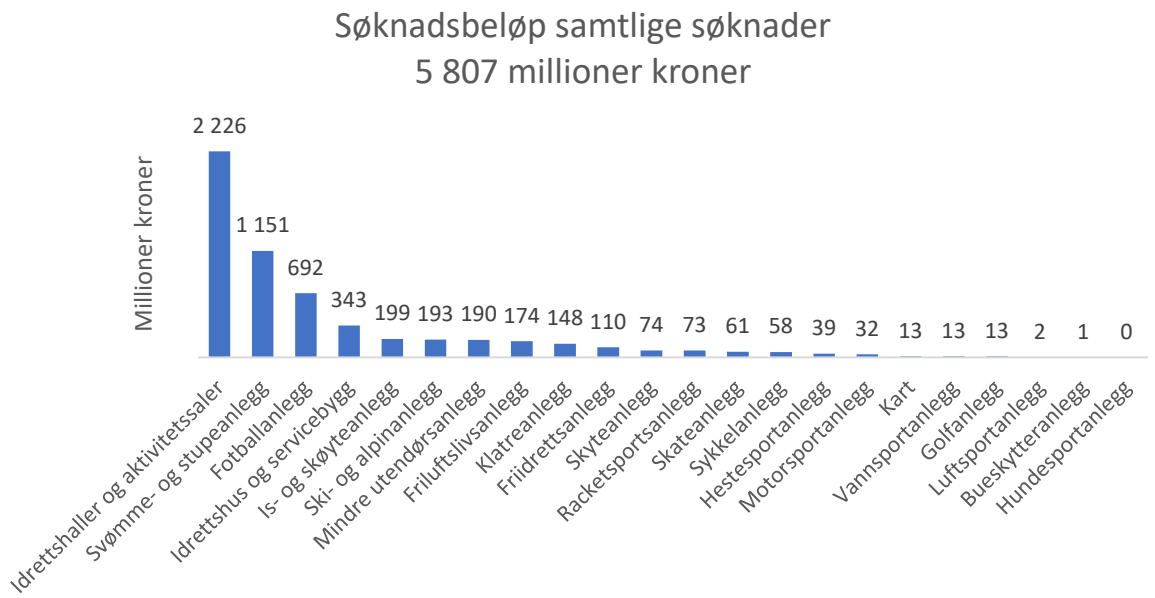
Figur 5 Søknadsbeløp nye søknader per anleggskategori i 2019

Årets nye søkere har søkt om et samlet tilskudd på 2 244 millioner kroner. 150 millioner kroner er knyttet til nærmiljøanleggsordningen, mens 2 094 millioner kroner gjelder ordinære anlegg.

36 prosent av spillemidlene vil bli benyttet til tilskudd til bygging av idrettshaller og aktivitetssaler. Store beløp vil også gå til svømme- stupanlegg og fotballanlegg. Disse tre anleggskategoriene står for 70 prosent av søknadssummen, noe som er på linje med tidligere år.

De fire anleggskategoriene is- og skøyteanlegg, mindre utendørsanlegg, idrettshus og servicebygg og friluftslivsanleggene har søknadsbeløp rundt 100 millioner kroner, mens de øvrige 13 anleggskategoriene har søknadssummer fra i overkant av 50 millioner kroner og nedover.

Figur 6 viser søknadsbeløp for samtlige søknader.

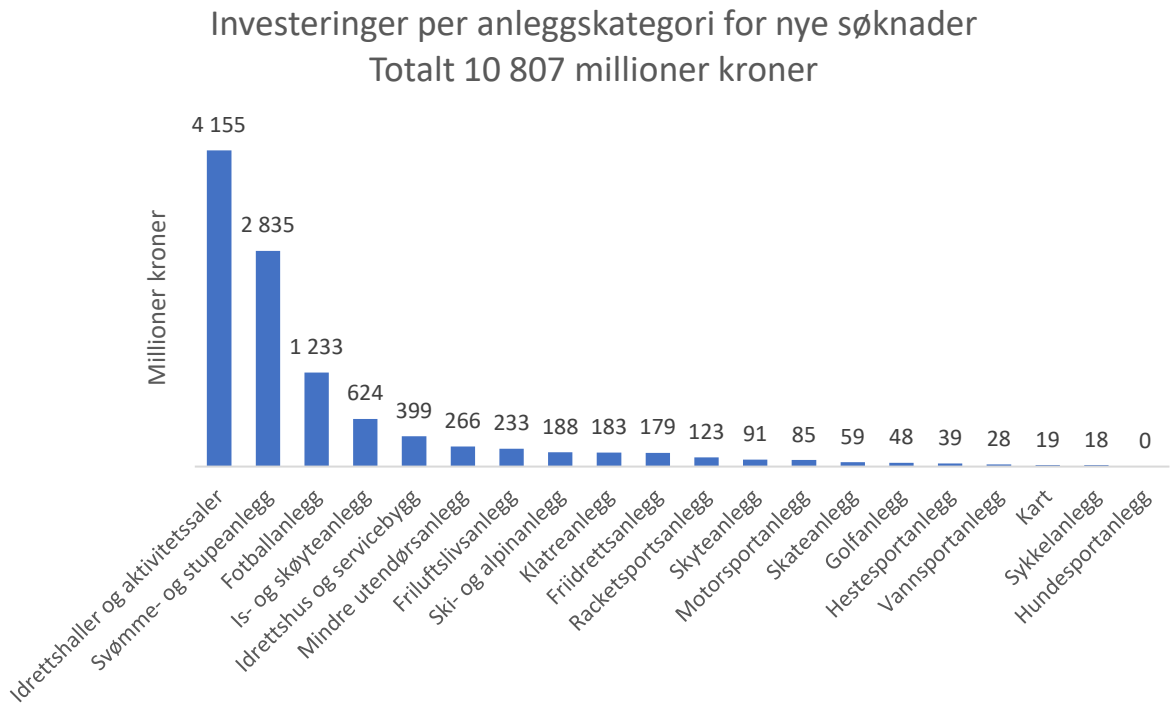


Figur 6 Søknadsbeløp samtlige søknader

Fordelingen mellom de forskjellige anleggskategoriene er relativt lik som for søknadene som ble fremmet for første gang. Det er de samme tre anleggskategoriene som dominerer, og de står også her for 70 prosent av søknadsbeløpet.

2.2.3 Investeringer per anleggskategori

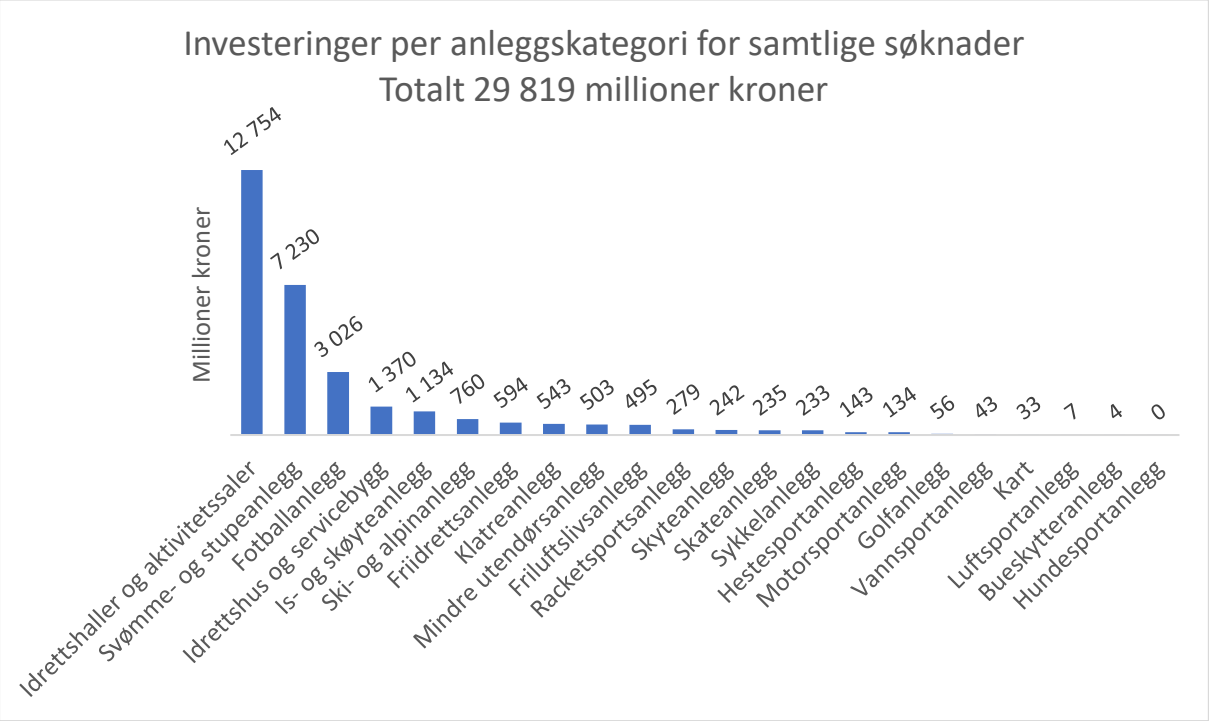
Figur 7 viser investeringene knyttet til de nye spillemiddelsøknadene fordelt på de forskjellige anleggskategoriene, mens figur 8 viser det samme for samtlige spillemiddelsøknader.



Figur 7 Investeringer knyttet til nye søknader

Planlagte investeringer knyttet til de 1 481 nye søknadene utgjør 10,8 milliarder kroner i kostnader. De tre anleggskategoriene idrettshaller og aktivitetssaler (4,2 milliarder kroner), svømme- og stupanlegg (2,8 milliarder kroner), og fotballanlegg (1,2 milliarder kroner) dominerer. Investeringene i disse anleggskategoriene utgjør 76 prosent av de planlagte investeringene i idrettsanlegg. Det investeres totalt 1,9 milliarder kroner i isanlegg, idrettshus, mindre utendørsanlegg, friluftslivsanlegg, skianlegg, klatreanlegg og friidrettsanlegg. Investeringene i disse syv anleggskategoriene utgjør 17 prosent av totale investeringer, mens det planlegges investeringer for 510 millioner kroner i de siste ti anleggskategoriene. Dette utgjør 5 prosent av de totale investeringene.

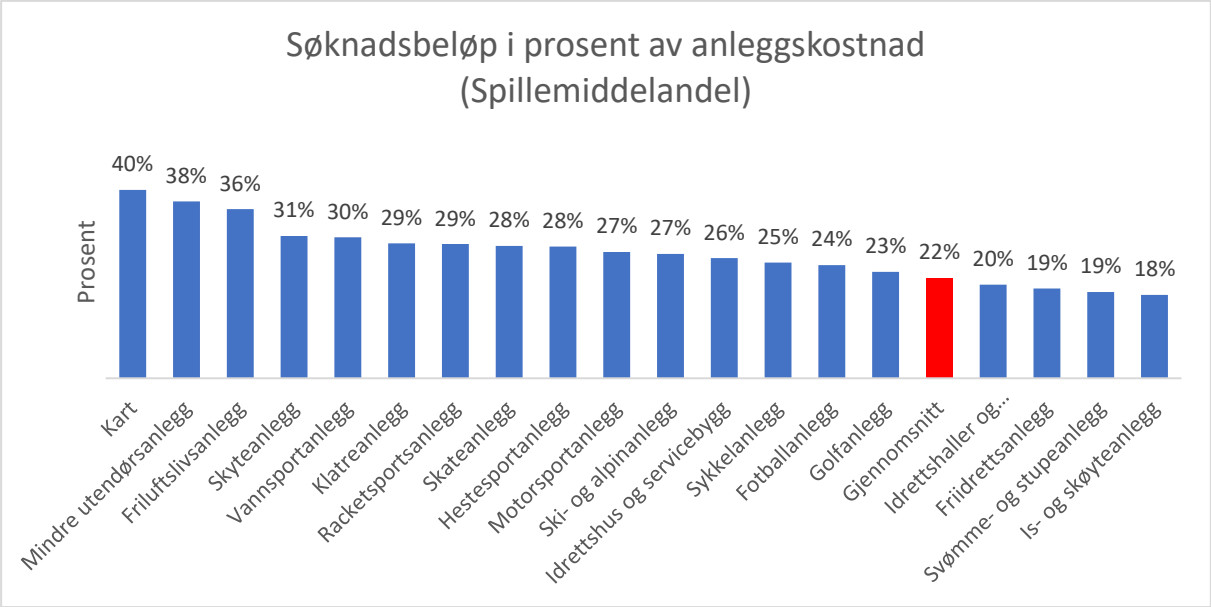
Det er stort sett de samme anleggskategoriene som dominerer investeringsbildet når en ser på samtlige søknader som når en kun analyserer nye søknader, noe som innebærer at investeringstrendene er noenlunde stabile over flere år.



Figur 8 Investeringer knyttet til samtlige spillemiddelsøknader

2.2.4 Spillemiddelandel per anleggskategori

Figur 9 viser hvor stor andel (prosent) av kostnadene spillemiddeltilskuddet tilsvarer. Kun anleggstyper med minimum ti søknader er inkludert i analysen.



Figur 9 Søknadsbeløp i prosent av anleggskostnad

Det er store forskjeller i statens bidrag til de forskjellige anleggstypene. Kart, mindre utendørsanlegg og friluftslivsanlegg mottar relativt sett mest. Her dekker spillemiddeltilskuddet henholdsvis 40, 38 og 36 prosent av anleggskostnaden. Spillemiddeltilskuddet dekker mellom 23 og 33 prosent av kostnadene for de fleste anleggskategoriene, mens tilskuddene til idrettshaller og servicebygg, friidrettsanlegg, svømmeanlegg og isanlegg utgjør mellom 18 og fra 20 prosent av anleggskostnaden. Anleggene tilhørende disse siste fire anleggskategoriene har ofte høye investeringskostnader.

Variasjonen i tildelingsprosent skyldes en kombinasjon av at anleggskostnaden varierer for de forskjellige anleggene, og at det er fastsatt forskjellige tilskuddssatser for de forskjellige anleggstypene. Fordelingen mellom nye anlegg og rehabiliteringsprosjekter innenfor en anleggskategori påvirker også spillemiddelandelen, da det er samme tilskuddssats for begge typer prosjekter.

Spillemidler dekker i gjennomsnitt 38 prosent av kostnadene ved bygging av nærmiljøanlegg, og 21 prosent for ordinære anlegg.

2.3 Søknader fordelt per fylke

2.3.1 Oversikt over samtlige søknader fordelt per fylke

Tabell 6 viser antall søknader, investeringer og søknadssum, samt tildelte midler til disse søknadene.

	Antall søknader	Investeringer (millioner kroner)	Søknadssum (millioner kroner)	Tildelt (millioner kroner)
Akershus	310	4 471	739	175
Aust-Agder	102	526	132	43
Buskerud	201	1 635	309	85
Finnmark	53	489	122	36
Hedmark	127	977	190	56
Hordaland	311	2 820	639	148
Møre og Romsdal	214	2 009	370	85
Nordland	171	1 200	297	71
Oppland	194	1 137	238	61
Oslo	40	1 460	135	123
Rogaland	350	2 998	622	142
Sogn og Fjordane	270	1 425	364	78
Telemark	110	639	139	50
Troms	107	1 747	223	57
Trøndelag	426	3 478	672	148
Vest-Agder	167	1 018	238	65
Vestfold	168	849	219	72
Østfold	145	941	161	75
	3 466	**29 819**	**5 807**	**1 572**

Tabell 6 Hovedtall for årets spillemiddelsøknader fordelt fylkesvis

De samme tallene er vist i tabell syv med den nye fylkesinndelingen gjeldende fra 2020.

	Antall søknader	Investering (millioner kroner)	Søknadssum (millioner kroner)	Tildelt (millioner kroner)
Agder	269	1 544	370	108
Innlandet	321	2 114	428	118
Møre og Romsdal	214	2 009	370	85
Nordland	171	1 200	297	71
Oslo	40	1 460	135	123
Rogaland	350	2 998	622	142
Troms og Finnmark	160	2 236	345	94
Trøndelag	426	3 478	672	148
Vestfold og Telemark	278	1 488	358	122
Vestland	581	4 245	1 003	226
Viken	656	7 047	1 208	335
	3 466	**29 819**	**5 807**	**1 572**

Tabell 7 Hovedtall fra 2019 fordelt på ny fylkesinndeling (ikke gjeldende på tildelingstidspunktet)

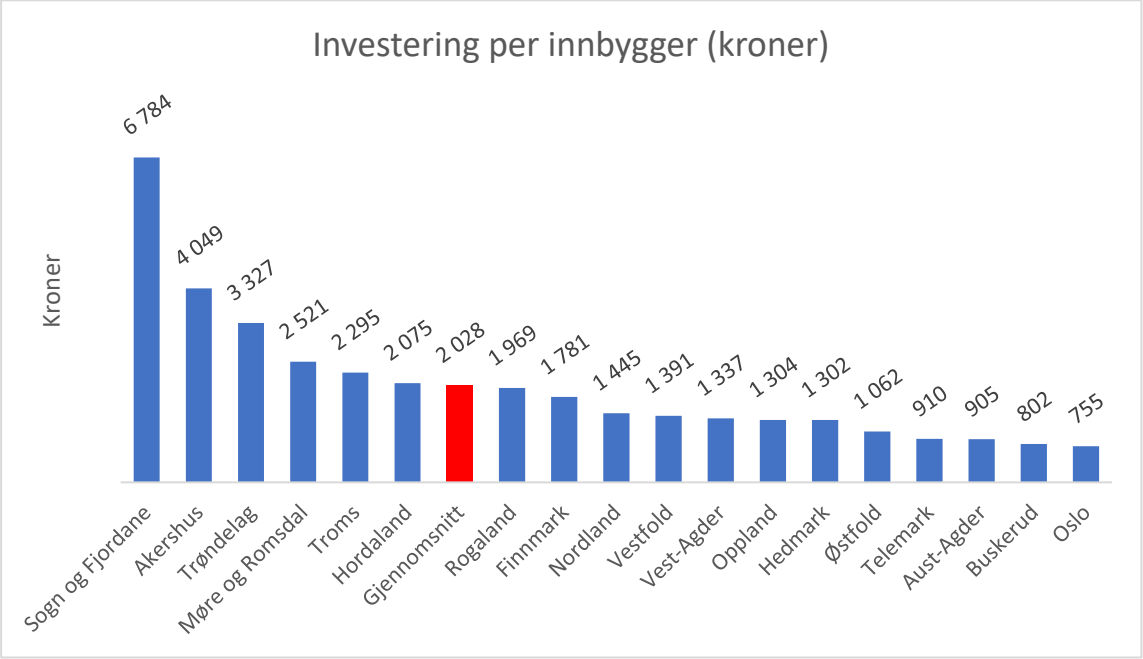
2.3.2 Oversikt over nye søknader per fylke

Tabell syv viser antall nye søknader per fylke, samt godkjent søknadsbeløp, samlede investeringer og investeringer per innbygger for søknadene som ble fremmet for første gang.

	Antall nye søknader	Investering (millioner kroner)	Investeringer per innbygger (kroner)	Søknadssum (millioner kroner)
Akershus	150	2 527	4 049	413
Aust-Agder	58	106	905	37
Buskerud	95	227	802	53
Finnmark	27	135	1 781	48
Hedmark	60	257	1 302	55
Hordaland	117	1 088	2 075	254
Møre og Romsdal	78	669	2 521	140
Nordland	52	353	1 449	890
Oppland	83	247	1 304	63
Oslo	32	514	755	69
Rogaland	107	936	1 969	200
Sogn og Fjordane	93	745	6 784	179
Telemark	75	158	910	43
Troms	35	384	2 295	78
Trøndelag	155	1 544	3 327	265
Vest-Agder	61	251	1 337	59
Vestfold	85	349	1 391	113
Østfold	118	316	1 062	85
	1 481	**10 807**	**2 028**	**2 244**

Tabell 8 Hovedtall for årets nye søknader fordelt fylkesvis

Investeringer per innbygger er vist grafisk i figur 10.



Figur 10 Investeringer per innbygger i årets nye søknader

Det er stor forskjell i investeringer per innbygger i de forskjellige fylkene. De største investeringene planlegges i Sogn og Fjordane, med 6 784 kroner per innbygger. Andre fylker hvor det planlegges relativt høye innvesteringer per innbygger er Akershus med 4 049 kroner og Trøndelag med 3 327 kroner. Gjennomsnittet for alle fylkene er 2 028 kroner. Oslo har relativt sett lavest investeringskostnader per innbygger med 755 kroner. Andre fylker som planlegger å investere under 1 000 kroner per innbygger er Buskerud, Aust-Agder og Telemark.

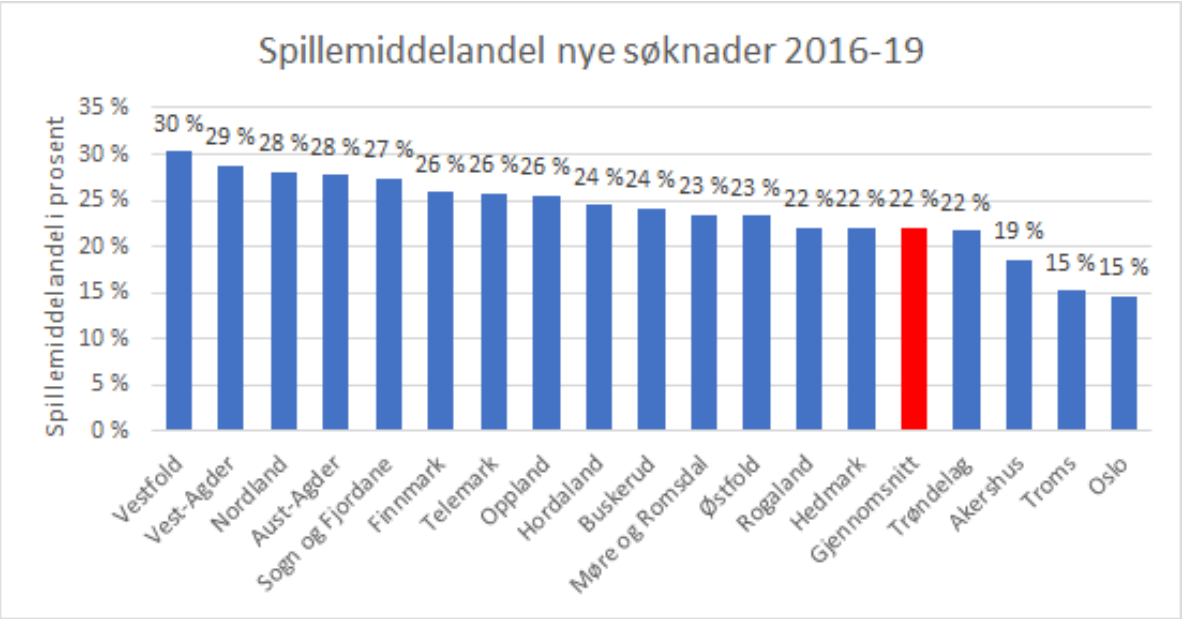
For å få best inntrykk av i hvilke fylker som er mest aktive når det gjelder å bygge og rehabilitere idretts- og nærmiljøanlegg kan en se på investeringene per innbygger over flere år. Tabell 8 og figur 11 viser dette årene 2016-2019.

2.3.3 Oversikt over nye søknader per fylke 2016-2019

Tabell 8 viser hovedtall for de 5 888 søknadene som ble fremmet for første gang i årene 2016-19, mens figur 11 viser gjennomsnittlig spillemiddelandel for de samme søknadene.

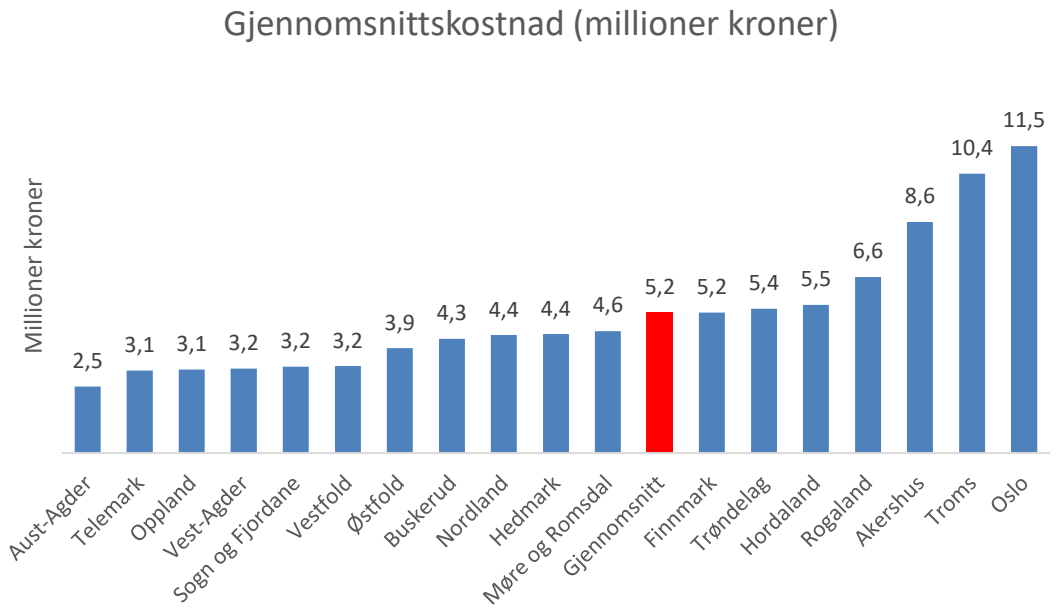
	Antall nye søknader 2016-2019	Investering (millioner kroner)	Investering per innbygger (kroner)	Søknadssum (millioner kroner)
Akershus	541	4 663	7 473	868
Aust-Agder	228	566	4 808	157
Buskerud	356	1 518	5 361	366
Finnmark	105	551	7 262	143
Hedmark	229	1 016	5 149	225
Hordaland	523	2 891	5 511	708
Møre og Romsdal	331	1 507	5 680	353
Nordland	212	933	3 833	262
Oppland	280	872	4 600	223
Oslo	264	3 025	4 442	443
Rogaland	443	2 910	6 117	644
Sogn og Fjordane	446	1 437	13 093	393
Telemark	233	716	4 131	184
Troms	174	1 814	10 850	276
Trøndelag	608	3 274	7 055	712
Vest-Agder	284	896	4 775	257
Vestfold	305	989	3 941	300
Østfold	326	1 275	4 285	298
	5 888	**30 853**	**5 791**	**6 810**

Tabell 9 Hovedtall for nye søknader fremmet i perioden 2016-19



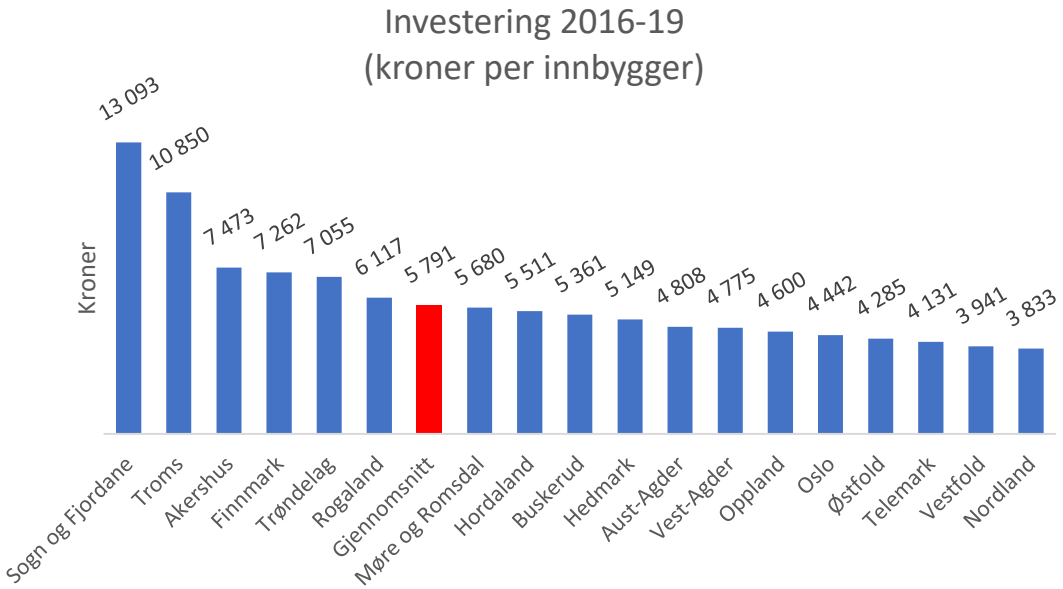
Figur 11 Spillemiddelandel per fylke, nye søknader 2016-2019

Spillemidlene dekker i gjennomsnitt rundt 30 prosent av anleggskostnaden i Vestfold og Vest-Agder, mens tilsvarende tall for Troms og Oslo er 15 prosent. Den store forskjellen skyldes først og fremst forskjell i gjennomsnittlig investering knyttet til søknadene. Gjennomsnittlig investering er vist i figur 12.



Figur 12 Gjennomsnittlig investeringskostnad per fylke

Den gjennomsnittlige investeringskostnaden er klart høyere i Akershus, Troms og Oslo enn i øvrige fylker, og disse tre fylkene skiller seg også ut ved at spillemidlene dekker en mindre andel av investeringskostnaden enn i øvrige fylker. Tilsvarende ser en at de seks fylkene med lavest investeringskostnad per anlegg er blant de åtte som mottar en høyest spillemiddelandel. De to øvrige fylkene som er blant de åtte som mottar høyest andel spillemidler er Nordland og Finnmark. Disse to fylkene er også omfattet av det såkalte Nord-Norge-tillegget som gir et påslag i godkjent søknadsbeløp på henholdsvis 20 og 25 prosent. Uten dette tillegget ville de trolig mottatt relativt sett mindre i spillemidler enn de med lavere gjennomsnittlig investeringskostnad.

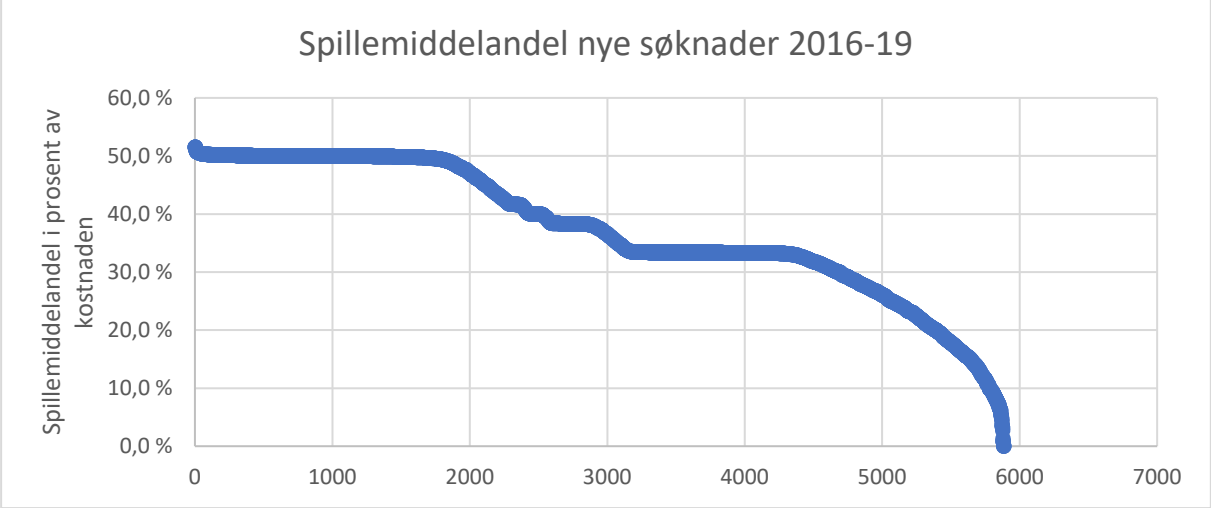


Figur 13 Investeringer per innbygger for nye søknader fremmet i perioden 2016-19

Det er store forskjeller på investeringskostnadene per innbygger i de forskjellige fylkene. Sogn og Fjordane og Troms skiller seg ut med investeringer per innbygger på over 10 000 kroner per innbyggere i perioden. Gjennomsnittet ligger i underkant av 6 000 kroner, mens Vestfold og Nordland har planlagt investeringer for i underkant av 4 000 kroner per innbygger.

2.3.4 Spillemiddelandel for nye søknader fremmet i perioden 2016-19

Figur 14 viser spillemiddelandel for søknader som ble fremmet første gang i perioden 2016-19.



Figur 14 Spillemiddelandel nye søknader 2016-19

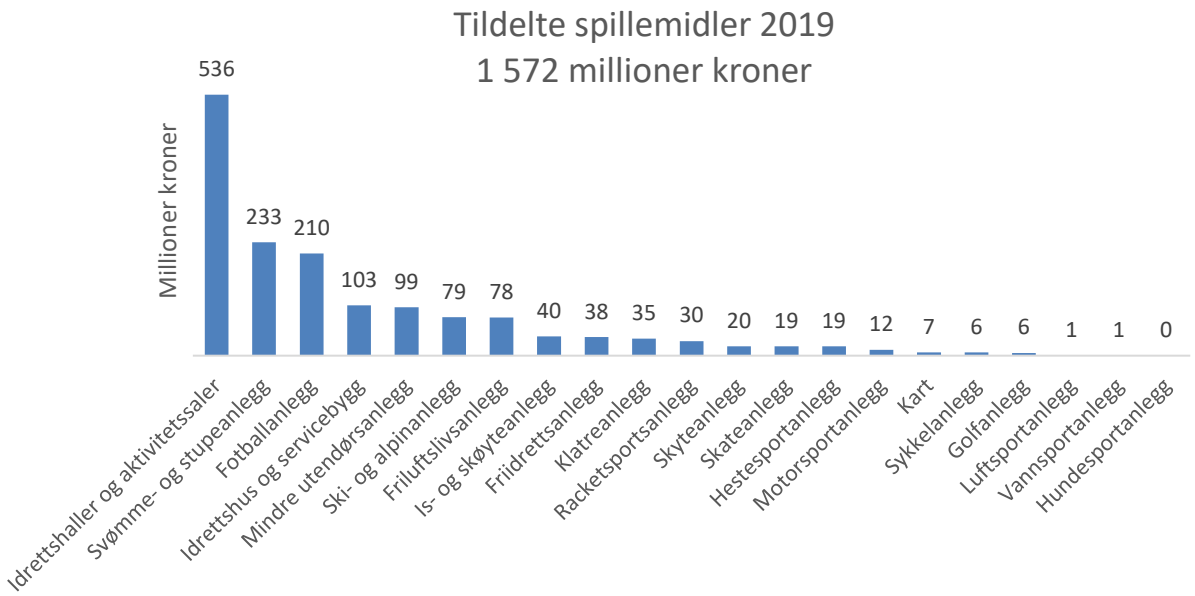
Nær 1 800 eller 30 prosent av de 5 888 søknadene som ble fremmet for første gang i perioden 2016-19 har en beregnet tildeling som tilsvarer halve investeringen, og for over halvparten av søknadene utgjorde spillemidlene mer enn 33 prosent. For 1 200 søknader tilsvarte spillemidlene 33 prosent av investeringene, noe som betyr at for 75 prosent av søknadene tilsvarer spillemidlene 33 prosent eller mer av investeringen.

For 1,5 prosent av søknadene utgjorde spillemidlene mindre enn ti prosent av anleggskostnaden, mens åtte prosent beregnes tildelt under 20 prosent av investeringen i spillemidler.

2.4 Tildelte spillemidler per anleggskategori

2.4.1 Tildelte spillemidler 2019

Figur 15 viser tildelte spillemidler i 2019 per anleggskategori.



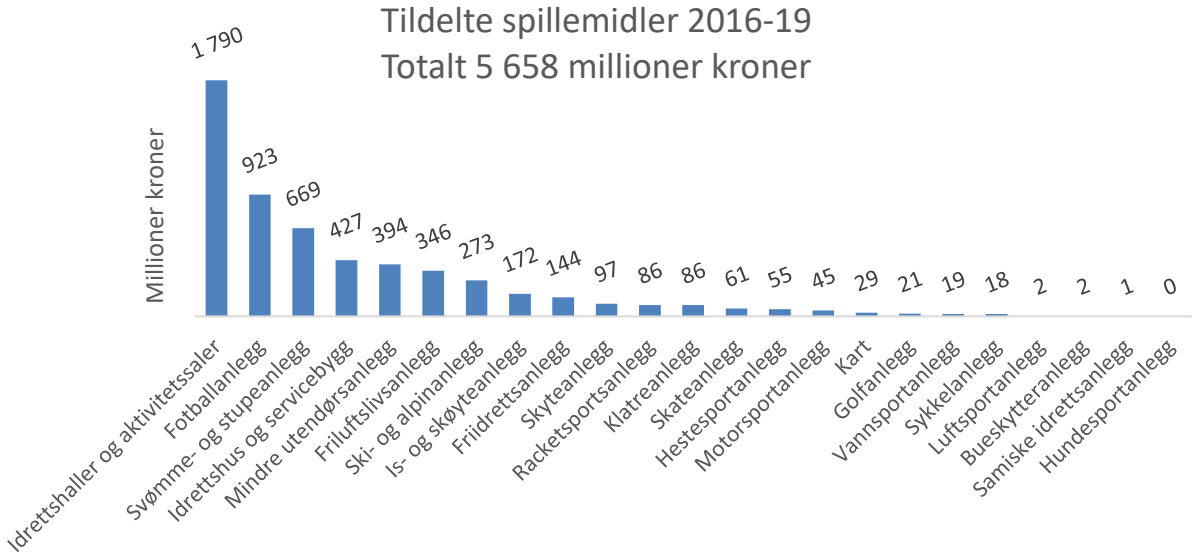
Figur 15 Tildelte spillemidler per anleggskategori i 2019

Det ble fordelt 536 millioner kroner til idrettshaller og aktivitetssaler i 2019. Dette utgjorde 34 prosent av tildelte midler. Svømme- og stupeanlegg og fotballanlegg fikk tildelt henholdsvis 233 og 210 millioner kroner. 63 prosent av spillemidlene ble fordelt til disse tre anleggskategoriene. Rundt 100

millioner ble tildelt til idrettshus og servicebygg samt mindre utendørsanlegg, mens nesten 80 millioner gikk til hver av kategoriene ski- og alpinanlegg og friluftslivsanlegg. 85 prosent av spillemidlene gikk til disse ovennevnte syv anleggskategoriene, mens 234 millioner kroner – 15 prosent – ble fordelt til de 16 øvrige anleggskategoriene. Det ble ikke fremmet noen søknader om tilskudd til samiske anlegg i 2019 og det ble ikke tildelt midler til bueskytteranlegg i 2019.

2.4.2 Tildelte spillemidler 2016-19

Figur 16 viser hvordan spillemidlene er fordelt i perioden 2016-19.

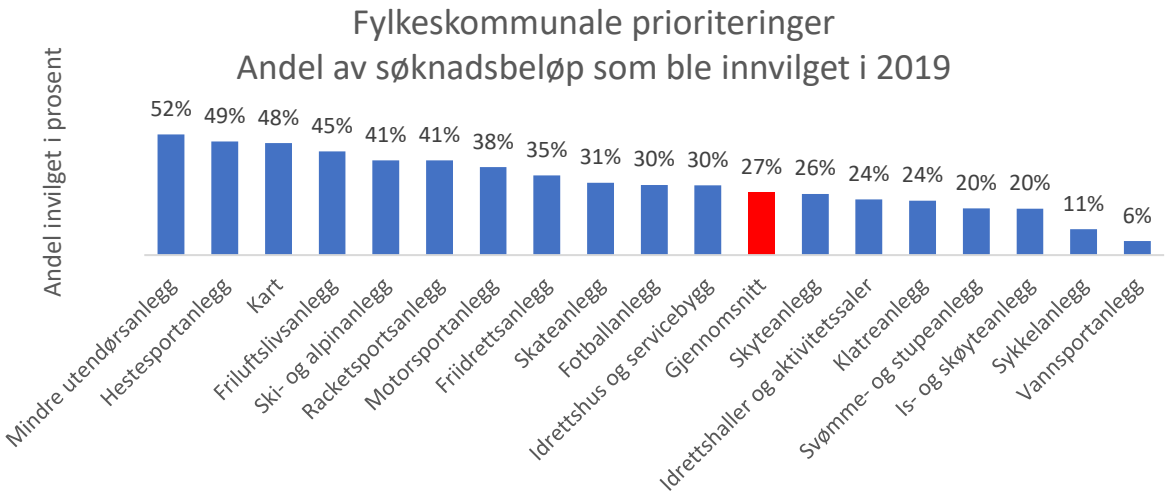


Figur 16 Tildelte spillemidler i perioden 2016-19 fordelt per anleggskategori

Fylkeskommunene har fordelt totalt 5,7 milliarder kroner til de forskjellige anleggskategoriene de fire siste årene. 1,8 milliarder kroner er tildelt til idrettshaller og aktivitetssaler. Dette utgjør 32 prosent av fordelte midler, og er nesten dobbelt så mye som er fordelt til fotballanlegg, som har fått nest mest. Det er de samme syv anleggskategoriene som har fått de største tildelingene i fireårsperioden, som i 2019, og disse anleggskategoriene har som i 2019, mottatt 85 prosent av tilgjengelige midler i fireårs-perioden.

2.5 Fylkeskommunenes prioriteringer

Fylkespolitikerne detaljfordeler på fritt grunnlag fra rammebeløpet tildelt fra Kulturdepartementet. Figur 17 viser hvilke anleggskategorier som fylkeskommunene prioriterte i 2019. Kun anleggskategorier med minst 20 søknader er tatt med i analysen.



Figur 17 Fylkeskommunale prioriteringer

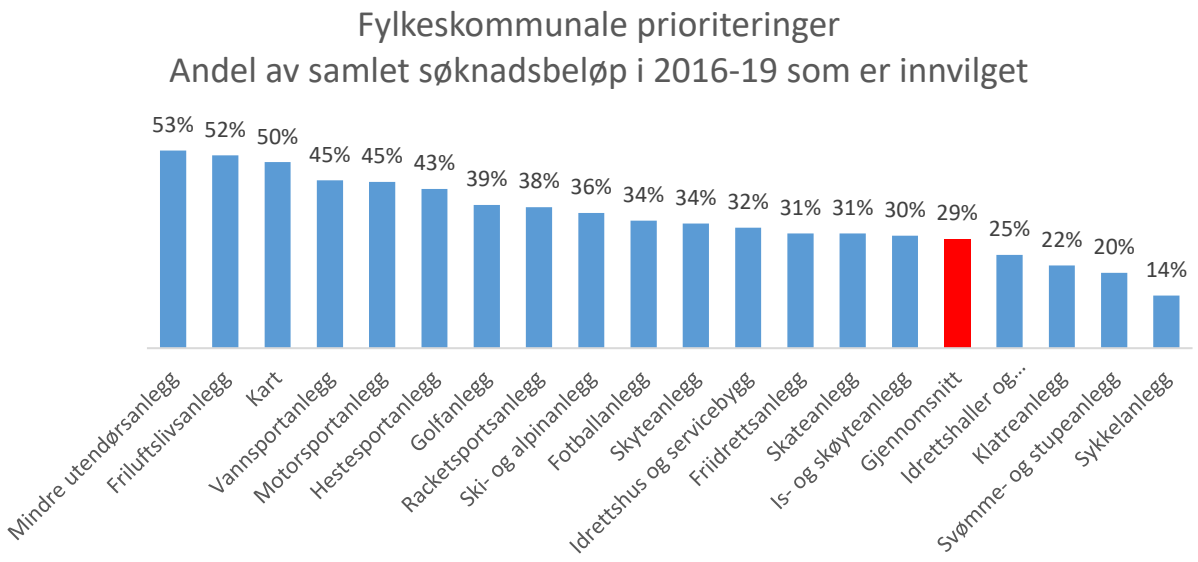
Figur 17 viser hvor stor andel av godkjent søknadsbeløp som ble innvilget i 2019 for de forskjellige anleggskategoriene. Dette varier fra 52 prosent til kun 6 prosent. Fylkeskommunene innvilget om lag halvparten av det totale søknadsbeløpet for mindre utendørsanlegg, hestesportanlegg og kart og over 40 prosent av søknadsbeløpet for friluftslivsanlegg, ski og alpinanlegg og racketsportsanlegg. Disse anleggskategoriene ble prioritert høyt av fylkeskommunene i 2019. Svømme- og stupanlegg og is- og skøyteanlegg fikk tildelt 20 prosent av søknadsbeløpet, mens sykkelanlegg og vannsportanlegg kun fikk innvilget henholdsvis 11 og seks prosent. Disse fire anleggskategoriene ble således nedprioritert i 2019. I gjennomsnitt ble det innvilget 27 prosent av søknadssummen i hver kategori. De søknader som ikke ble innvilget tilskudd vil søke på nytt påfølgende år.

Tabell 10 viser tilskudd, godkjent søknadsbeløp og andel innvilget (andel innvilget = tilskudd/godkjent søknadsbeløp).

Anleggskategori	Tilskudd (millioner kroner)	Godkjent søknadsbeløp (millioner kroner)	Andel innvilget (prosent)
Mindre utendørsanlegg	99	190	52,2 %
Hestesportanlegg	19	39	49,2 %
Kart	7	13	48,4 %
Friluftslivsanlegg	78	174	44,9 %
Ski- og alpinanlegg	79	193	41,0 %
Racketsportsanlegg	30	73	40,9 %
Motorsportanlegg	12	32	38,1 %
Friidrettsanlegg	38	110	34,5 %
Skateanlegg	19	61	31,3 %
Fotballanlegg	210	692	30,3 %
Idrettshus og servicebygg	103	343	30,1 %
Skyteanlegg	20	74	26,4 %
Idrettshaller og aktivitetssaler	536	2 226	24,1 %
Klatreanlegg	35	148	23,5 %
Svømme- og stupeanlegg	233	1 151	20,3 %
Is- og skøyteanlegg	40	199	20,0 %
Sykkelanlegg	6	58	11,2 %
Vannsportanlegg	1	13	6,0 %

Tabell 10 Fylkeskommunale prioriteringer

I figur 18 er de fylkeskommunale prioriteringene sett over fireårs perioden 2016-19.



Figur 18 Fylkeskommunale prioriteringer

Figur 18 viser hvor stor andel av godkjent søknadsbeløp som ble innvilget i perioden 2016-19. I gjennomsnitt har en kunnet innvilge 29 prosent av godkjent søknadsbeløp. Tildelingen til de forskjellige anleggskategoriene varierer fra 53 prosent til 14 prosent. Fylkeskommunene innvilget halve søknadsbeløpet eller mer for mindre utendørsanlegg, friluftslivsanlegg og kart. Fylkeskommunene har tydelig prioritert disse tre anleggskategoriene høyest over tid, mens fire anleggskategorier, idrettshaller og aktivitetssaler, klatreanlegg, svømme og stupeanlegg og sykkelanlegg, fikk tildelt 25 prosent eller mindre av godkjent søknadsbeløp i 2019. Disse fire anleggskategoriene har vært nedprioritert de siste fire årene. 12 av anleggskategoriene fikk tildelt mellom 45 og 30 prosent av godkjent søknadsbeløp.

Det er en klar tendens til at fylkeskommunene prioriterer anleggstyper som er forbeholdt egenorganisert aktivitet, høyere enn anleggstyper som brukes både av idrettslagene og til egenorganisert aktivitet. Dette innebærer at nevnte anleggstyper får tildelt midler raskere enn de øvrige.

2.6 Utvikling i etterslep og ventetid

Tabell 11 viser utvikling i etterslep og gjennomsnittlig ventetid på utbetaling av spillemidler.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Antall søknader	2 948	3 027	3 280	3 487	3 738	3 406	3 466
Søknadssum (mill. kroner)	3 032	3 305	3 877	4 116	4 469	4 920	5 807
- Disponible midler[5] (mill. kroner)	734	861	1 059	1 197	1 321	1 430	1 492
= Etterslep (mill. kroner)	2 298	2 444	2 818	2 919	3 148	3 490	4 315
Ventetid på tildeling (år)	3,1	2,8	2,7	2,4	2,4	2,4	2,9

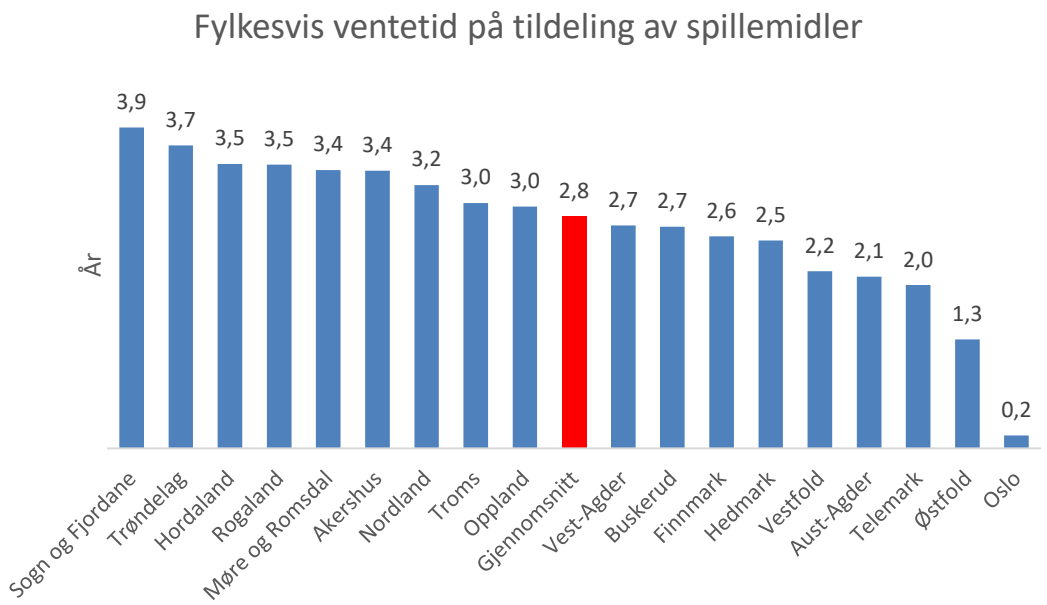
Tabell 11 Utvikling i etterslep og ventetid på utbetaling av spillemidler

Etterslepet økte med 825 millioner kroner i 2019, og er nå på 4,3 milliarder kroner. De siste seks årene har etterslepet vokst med i overkant av to milliarder kroner. Ventetiden på utbetaling av

[5] Inndratte midler og rentemidler er ikke hensyntatt i tabellen.

spillemidlene økte med et halvt år fra 2018 til 2019 og er nå på 2,9 år. I seksårsperioden er den gjennomsnittlige ventetiden redusert med 0,2 år.

Figur 19 viser den gjennomsnittlige ventetiden for på utbetaling av spillemidler i de forskjellige fylkene.



Figur 19 Fylkesvis ventetid på utbetaling av spillemidler

Ventetiden på utbetaling av spillemidler varierer fra nesten fire år i Sogn og Fjordane, mens det i praksis ikke er ventetid på utbetaling av spillemidler i Oslo.

3 Tilskuddsordningene for ordinære anlegg og nærmiljøanlegg

Spillemiddelregelverket klassifiserer anlegg etter to hovedkategorier – *ordinære anlegg* og *nærmiljøanlegg.* Disse kategoriene er en grovinndeling som har som funksjon å skille mellom to deler av tilskuddsordningen som følger noe ulike regler og prosedyrer. For enkelhets skyld omtales disse som "tilskuddsordninger" i denne rapporten.

Med *ordinære anlegg* menes anlegg for organisert idrett og fysisk aktivitet, friluftslivsanlegg og andre anlegg for egenorganisert fysisk aktivitet. Her inngår de aller fleste anlegg som kan motta støtte, fra store konkurransearenaer til friluftslivsanlegg og større anlegg for egenorganisert aktivitet.

Med *nærmiljøanlegg* menes kun mindre utendørsanlegg for egenorganisert, fysisk aktivitet, beliggende i tilknytning til bo- og/eller aktivitetsområder. Typiske nærmiljøanlegg er ballbinger/balløkker, nære turveier/turstier og ulike småanlegg.

3.1 Hovedtall for ordinære anlegg

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknads-sum (mill. kroner)	Tildelt tidligere år (mill. kroner)	Total potensiell tildeling (mill. kroner)	Tilskudds-prosent
2019	2 303	29 100	5 532	633	6 165	21,2 %
2018	2 295	22 665	4 655	504	5 159	22,8 %
2017	2 567	21 569	4 210	501	4 711	21,8 %
2016	2 445	19 716	3 885	418	4 303	21,8 %
2015	2 375	18 243	3 683	384	4 067	22,3 %
2014	2 221	17 101	3 134	311	3 446	20,2 %
2013	2 222	16 655	2 905	320	3 226	19,4 %
2012	2 122	15 722	2 763	260	3 025	19,2 %

Tabell 12 Hovedtall for søknader om tilskudd til ordinære anlegg

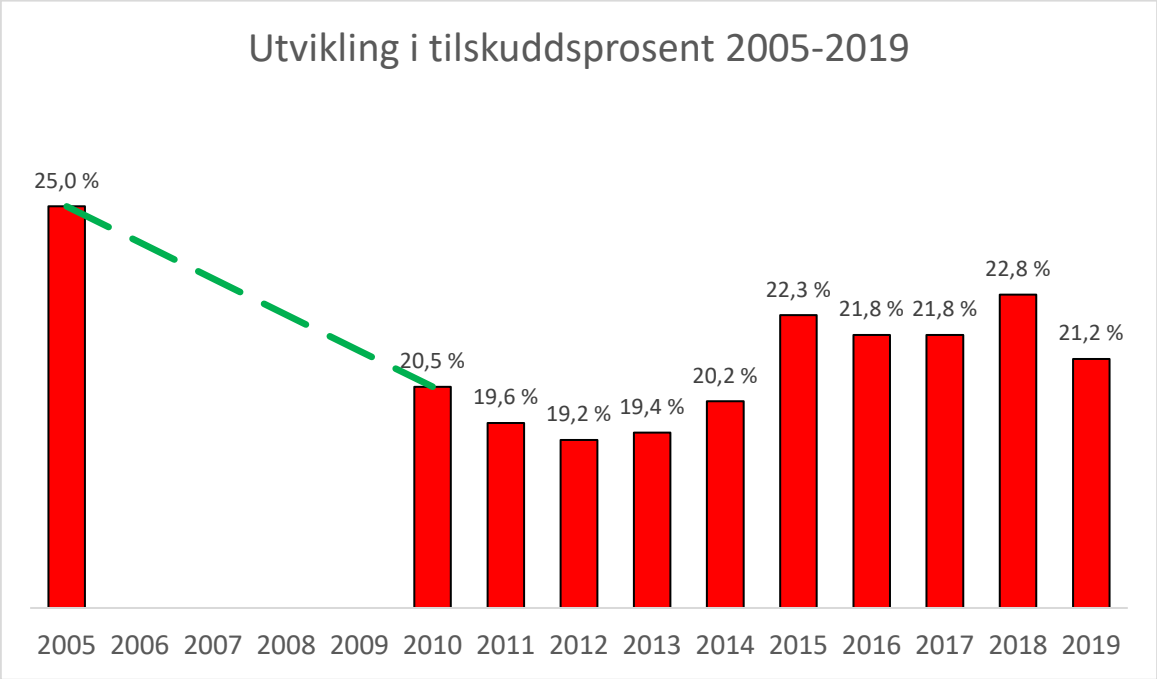
Det ble godkjent 2 303 spillemiddelsøknader for ordinære anlegg med en tilhørende søknadssum på 5 532 millioner kroner i 2019. Ettersom det søkes om langt mer enn hva som er tilgjengelig av midler, vil mange av søknadene fremmes flere år på rad. Søknadene omfatter både anlegg som er i drift, er under bygging eller er på planleggingsstadiet. Søknadene omfatter både nyanlegg og rehabiliteringer.

Det søkes i snitt om 2,40 millioner kroner per søknad, og den gjennomsnittlige prosjektkostnaden er 12,6 millioner kroner.

Søknadsbeløpet i 2019 er det største i tilskuddsordningen så langt. Søknadsbeløpet er 877 millioner kroner høyere enn i 2018. Investeringene knyttet til anleggene er anslått til hele

29,1 milliarder kroner. Dette beløpet har aldri vært høyere. Søkerne vil potensielt motta 6,1 milliarder kroner i spillemidler, noe som utgjør 21,2 prosent av anleggskostnaden. Spillemiddelandelen er redusert med 1,6 prosentpoeng fra 2018. Dette skyldes i stor grad at økningen i beløp er knyttet til store og kostnadskrevende anlegg, som i gjennomsnitt får en lavere andel av kostnadene i tilskudd.

3.2 Tilskuddsprosent for ordinære anlegg



Figur 20 Utvikling i tilskuddsprosent for ordinære anlegg 2005-2019

Tilskuddet fra spillemidlene har de siste årene ligget på 22-23 prosent av gjennomsnittlig anleggskostnad. En forenklet gjennomgang av søknadene fra 2005 ga en gjennomsnittlig spillemiddelandel på 25 prosent det året. Nedgangen i spillemiddelandel fra 2005 til 2012 skyldes at tilskuddssatsene stort sett sto stille disse årene samtidig som kostnadene økte. I perioden 2012 til 2015 ble det gjennomført en betydelig økning av tilskuddssatsene, noe som resulterte i en økning av tilskuddsprosenten.

I 2015 ble det innført generell tilleggssats for anlegg i kommuner som er definert som pressområder. Ordningen omfatter 19 kommuner i dag. Disse kommunene mottar 15% ekstra i spillemidler til alle ordinære anlegg. For de aktuelle kommuner ble tilskuddsprosenten økt med i underkant av ett prosentpoeng gjennom denne satsningen.

3.3 Hvem bygger og rehabiliterer ordinære anlegg?

Søkerkategori	Antall søknader	Godkjent kostnad (millioner kroner)	Prosent av totale investeringer
Det offentlige	1 058	22 488	77
Idrettslag	979	4 909	17
Andre søkere[6]	266	1 703	6
Totalt	2 303	29 100	100

Tabell 13 Oversikt over søknader og investeringer fordelt på søkerkategori for ordinære anlegg

Kommuner/fylkeskommuner, idrettslag, friluftslivsorganisasjoner og noen andre organisasjoner kan søke om å få tildelt spillemidler. Da det offentlige og idrettslag står for omtrent 90 % av søknadene, er det valgt her å gjøre en grovinndeling der disse synliggjøres i tabellen ovenfor, og øvrige søkere inngår i en samlebetegnelse for *andre søkere.*

- *Det offentlige* omfatter fylkeskommuner, kommuner, kommunale foretak samt aksjeselskaper som er heleid eller tilnærmet heleid av fylkeskommuner/kommuner.
- *Idrettslag* omfatter lag, foreninger og organisasjonsledd i Norges idrettsforbund, samt aksjeselskaper som er heleid eller tilnærmet heleid av disse.
- *Andre søkere* omfatter øvrige organisasjoner som kan søke tilskudd, slik som blant annet friluftslivsorganisasjonene, samvirkeforetak, stiftelser og aksjeselskap der eierskapet er jevnt fordelt mellom flere kategorier av søkere.

Det offentlige, i all hovedsak kommunene, står for hoveddelen av investeringskostnadene, og mesteparten av søknadene. Kommunene bygger jevnt over de største og dyreste anleggene, mens idrettslagene bygger mange mindre anlegg. Gjennomsnittskostnaden for de kommunale anleggene er 21,3 millioner kroner, mens idrettslagenes anlegg koster omtrent 5 millioner kroner i snitt.

[6] Andre søkere er aksjeselskap, stiftelser, friluftslivsorganisasjoner, skytterlag utenfor NIF osv.

3.4 Nye anleggsprosjekter per år for ordinære anlegg

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kr.)	Godkjent søknads-sum (mill. kr.)	Gj.snitts-kostnad (mill. kr.)	Gj.snitts-søknadsbeløp (mill.kr.)	Tilskudds-prosent
2019	814	10 428	2 094	12,8	2,6	20,1 %
2018	740	7 041	1 598	9,5	2,2	22,8 %
2017	916	6 161	1 339	6,7	1,5	21,8 %
2016	781	5 694	1 193	7,3	1,5	21,0 %
2015	903	5 065	1 277	5,6	1,4	25,2 %
2014	681	3 941	848	5,8	1,2	21,5 %
2013	757	3 918	873	5,2	1,2	22,3 %
2012	758	3 625	805	4,8	1,1	22,2 %

Tabell 14 Hovedtall for nye søknader om tilskudd til ordinære anlegg i perioden 2012-2019

Det ble fremmet 814 nye søknader i 2019. Søknadssummen endte på 2 094 millioner kroner, noe som er 496 millioner kroner høyere enn i fjor. Tilskuddet fra spillemidlene vil kunne utgjøre 20,1 prosent av kostnaden for disse anleggene ved innvilgelse.

Investeringsnivået er nær tredoblet sammenlignet med 2012. Årets nye søknader inneholder planlagte investeringer på 10,4 milliarder kroner.

Søkerkategori	Antall søknader	Godkjent kostnad (millioner kroner)	Prosent av totale investeringer
Det offentlige	341	8 173	78
Idrettslag	362	1 495	14
Andre søkere[7]	111	760	7
Totalt	814	10 428	100

Tabell 15 Oversikt over søknader og investeringskostnader fordelt på søkerkategori for nye søknader i 2019 om tilskudd til ordinære anlegg

Det offentlige fremmet noen færre søknader enn idrettslagene i år, men står bak 78 prosent av investeringene målt i kostnader, mens idretten står for 14 prosent av kostnadene. Andre søkere står for de siste 7 prosentene.

[7] Andre søkere er aksjeselskap, stiftelser, friluftslivsorganisasjoner, skytterlag utenfor NIF osv.

Figur 21 Planlagte årlige investeringer i anlegg mellom 2011 og 2019

Figuren viser at det offentlige, først og fremst gjennom kommunene, planlegger rekordhøye investeringer. Nivået på planlagte investeringer i 2019 er firedoblet sammenlignet med 2014.

Idrettslagenes planlagte investeringer har ligget rundt 1,5 milliarder kroner de siste årene. Dersom en antar at lagene mottar 28 prosent i spillemidler og får kompensert merverdiavgiften utgjør lagenes egeninnsats om lag 705 millioner kroner årlig.

Investeringene til gruppen «andre søkere» har gjennom perioden variert mellom ytterpunktene 220 og 760 millioner kroner, og er på sitt høyeste i 2019.

Viktig presisering

Tallene i figuren er basert på de investeringskostnader som framkommer av søknader som er fremmet for første gang per år. Tallene innebærer kostnader knyttet til prosjekter man enten har bygget, planlegger å bygge eller er underveis i byggingen av. Tallene er derfor ikke presist tilknyttet et gitt budsjettår eller hvilket år de enkelte anleggene bygges. Tallene er egnet til å vise en trend og investeringsvilje samt eierskap, men kan ikke brukes som tallgrunnlag for økonomiske bevegelser knyttet til helt konkrete årstall.

3.5 Hovedtall for nærmiljøanlegg

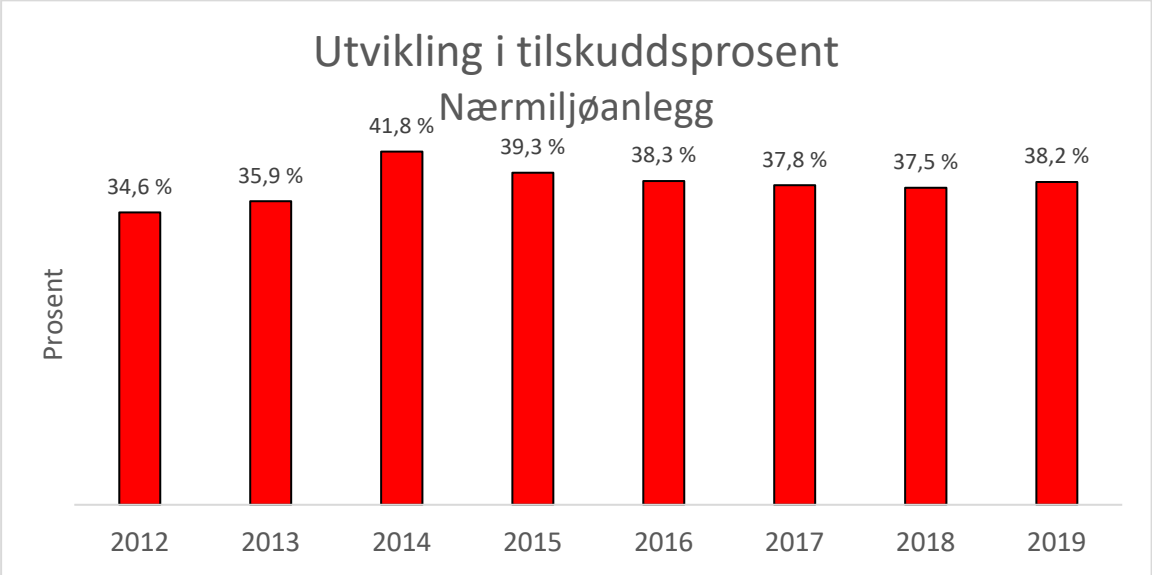
År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Tilskuddsprosent
2019	1 163	719	275	38,2 %
2018	1 111	713	267	37,5 %
2017	1 174	687	260	37,8 %
2016	1 062	616	235	38,3 %
2015	905	494	194	39,3 %
2014	806	409	171	41,8 %
2013	726	354	127	35,9 %
2012	693	361	125	34,6 %

Tabell 16 Hovedtall for søknader om tilskudd til ordinære anlegg

Det har vært en jevn økning i søknadssummen innenfor nærmiljøordningen. Det samme gjelder for tilhørende investeringsnivå.

I tillegg til den eksisterende nærmiljøordningen fantes det fram til og med 2013 en forenklet søknadsordning for mindre nærmiljøanlegg. I perioden 2012 – 2014 ble det gitt 15 millioner kroner i tilskudd over denne ordningen.

3.6 Tilskuddsprosent for nærmiljøanlegg



Figur 22 Utvikling i tilskuddsprosent for nærmiljøanlegg 2012 – 2018

3.7 Hvem bygger og rehabiliterer nærmiljøanlegg?

Søker	Antall søknader	Godkjent kostnad (millioner kroner)	Prosent av totale investeringer
Det offentlige	813	539	75
Idrettslag	231	117	16
Andre søkere	119	60	9
Totalt	1 163	719	100

Tabell 17 Oversikt over søknader og investeringskostnader fordelt på søkerkategori for alle søknader om tilskudd til nærmiljøanlegg

Det offentlige, i all hovedsak kommunene, står for 75 prosent av investeringene, mens idretten står bak 16 prosent av investeringene. Gruppen «andre søkere» som for nærmiljøanleggenes del i stor grad er velforeninger og grendelag står for 8 prosent av investeringene. Se for øvrig definisjon av de ulike kategoriene i kapittel 3.3.

3.8 Nye anleggsprosjekter per år for nærmiljøanlegg

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Tilskuddsprosent
2019	667	378	150	39,6 %
2018	624	391	147	37,6 %
2017	705	389	150	38,6 %
2016	642	376	141	37,5 %

Tabell 18 Hovedtall for nye søknader om tilskudd til nærmiljøanlegg i perioden 2012-2018

Av årets søknader var det 667 som gjaldt nye nærmiljøanleggsprosjekter. Kostnaden for disse prosjektene er beregnet til 378 millioner kroner, og det ble søkt om 150 millioner kroner i tilskudd. Dette utgjør 39,6 prosent av anleggskostnaden.

4 Idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert aktivitet

I tillegg til å skille mellom ordinære anlegg og nærmiljøanlegg skiller denne rapporten mellom anlegg hvor organisert idrett er hovedaktiviteten – *idrettsanlegg – og* anlegg hvor den egenorganiserte aktiviteten dominerer – *anlegg for egenorganisert aktivitet.*

Det er foretatt en skjønnsmessig vurdering av bruken av de forskjellige anleggstypene for å fastslå hvorvidt de skal klassifiseres som idrettsanlegg eller som anlegg for egenorganisert aktivitet.

Følgende anlegg omfattes av begrepet *anlegg for egenorganisert aktivitet:*

- Alle anlegg der det søkes om midler i ordningen for *nærmiljøanlegg.*
- Av anlegg som inngår i kategorien *ordinære* anlegg, regnes følgende som anlegg der det i hovedsak foregår egenorganisert aktivitet: alpinanlegg, svømmeanlegg, friluftslivsanlegg, golfanlegg og turkart.

Øvrige anlegg omfattes av begrepet *idrettsanlegg* – anlegg hvor det i hovedsak drives organisert idrett.

Det er uansett viktig å huske på at både organisert og egenorganisert aktivitet finner sted i større eller mindre grad i så å si alle anlegg.

4.1 Søknader om tilskudd til idrettsanlegg

Alle søknader om tilskudd til idrettsanlegg 2016-2019

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknads-sum (mill. kroner)	Tildelt tidligere år (mill. kroner)	Total potensiell tildeling (mill. kroner)	Tilskudds-prosent
2019	2 035	21 086	4 151	432	4 583	21,7 %
2018	1 834	17 030	3 556	394	3 950	23,2 %
2017	2 040	16 110	3 224	409	3 633	22,6 %
2016	1 971	14 798	3 057	363	3 420	23,1 %

Tabell 19 Hovedtall for søknader om tilskudd til idrettsanlegg 2016-2019

2 035 av årets spillemiddelsøknader gjaldt tilskudd til idrettsanlegg. Godkjent kostnad er 21,1 milliarder kroner og søkerne vil kunne motta 4,6 milliarder kroner i tilskudd inkludert allerede innvilgede midler.

Nye anleggsprosjekter per år for organisert idrett 2016-2019

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Tilskuddsprosent
2019	724	7 305	1 501	20,6 %
2018	580	5 848	1 270	21,7 %
2017	700	4 952	1 033	20,9 %
2016	626	3 398	832	24,5 %

Tabell 20 Hovedtall for nye søknader om tilskudd til idrettsanlegg 2016-2019

Det ble fremmet 724 nye spillemiddelsøknader knyttet til bygging av idrettsanlegg i 2019. Investeringene knyttet til disse søknadene utgjorde 7,3 milliarder kroner og anleggseierne vil kunne motta omtrent 1,5 milliarder kroner i tilskudd.

4.2 Søknader om tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet

Alle søknader om tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet 2016-2019

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknads-sum (mill. kroner)	Tildelt tidligere år (mill. kroner)	Total potensiell tildeling (mill. kroner)	Tilskudds-prosent
2019	1 431	8 734	1 656	202	1 857	21,3 %
2018	1 572	6 348	1 365	113	1 477	23,3 %
2017	1 701	6 146	1 243	94	1 337	21,8 %
2016	1 536	5 534	1 059	58	1 118	20,2 %

Tabell 21 Hovedtall for søknader om tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet 2016-2019

Investeringene knyttet til søknadene utgjorde 8,7 milliarder kroner og anleggseierne vil kunne motta et spillemiddeltilskudd på omtrent 1,85 milliarder kroner.

Nye anleggsprosjekter per år for egenorganisert aktivitet 2016-2019

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Tilskuddsprosent
2019	757	3 502	742	21,2 %
2018	784	1 584	474	30,0 %
2017	921	1 597	455	28,5 %
2016	797	2 671	502	18,8 %

Tabell 22 Hovedtall for søknader om nye tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet 2016-2019

Det ble fremmet 757 nye søknader om tilskudd til anlegg der egenorganisert aktivitet dominerer. Planlagte investeringer knyttet til disse anleggene er nesten 2 milliarder kroner høyere sammenlignet med 2018.

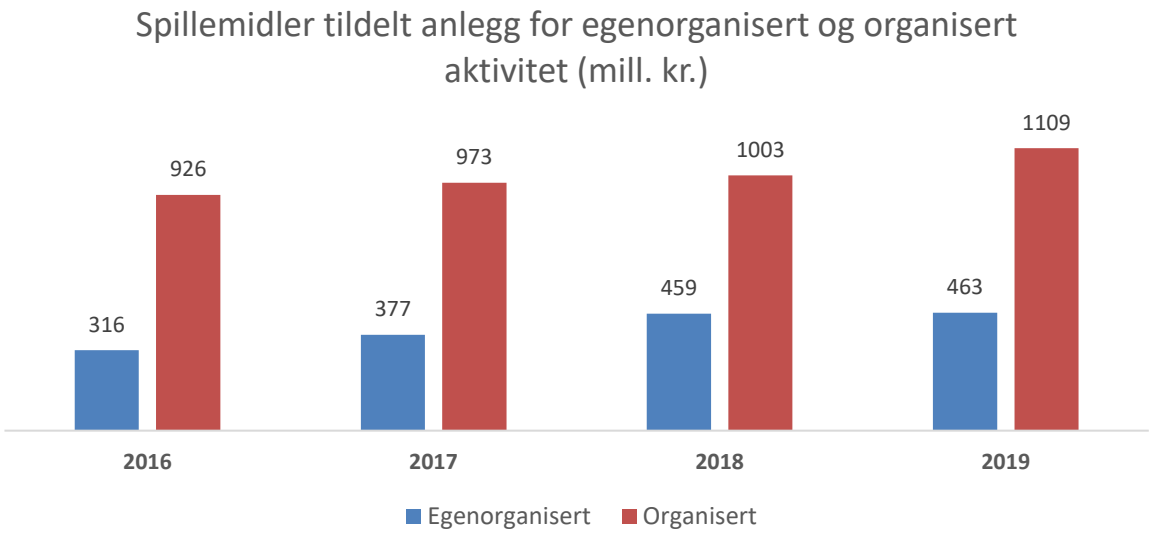
4.3 Sammenligning av søknader og tildelinger til idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert aktivitet

Nye anleggsprosjekter i 2019

Anleggets hovedbruk	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill.kroner)	Godkjent søknadsbeløp	Tilskuddsprosent
Idrett	724	7 305	1 501	21 %
Egenorganisert	757	3 502	742	21 %

Tabell 23 Sammenligning av nye søknader om tilskudd til idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert aktivitet 2019

Det er noe flere søknader om tilskudd til prosjekter for anlegg for egenorganisert enn til idrettsanlegg for hovedsakelig organisert bruk, men overordnet sett er bildet at det er jevnt i byggeaktivitet mellom kategoriene. Investeringskostnadene knyttet til anlegg for egenorganisert aktivitet utgjør en tredjedel av totalen. Det bygges med andre ord mange og relativt sett rimeligere anlegg for egenorganisert aktivitet, og tilsvarende bygges det vesentlig mer kostnadskrevende anlegg for organisert idrett. Bruppene kommer omtrent likt ut i andel tilskudd av kostnadene.



Fra 2016 til 2019 har samlet tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet økt med 47 %. Tilskuddet til idrettsanlegg har økt med 20 % i samme periode.

Samtidig er det slik at antall tildelinger til de ulike kategoriene fordeler seg langt jevnere. 786 søknader om tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet ble tildelt midler i 2019, mot 862 søknader om tilskudd til anlegg for organisert aktivitet. Som vist i tabell 21 er det store forskjeller i kostnader og søknadsbeløp.

Utgitt av:
Kulturdepartementet

Offentlige institusjoner kan bestille flere eksemplarer fra:
Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon
Internett: www.publikasjoner.dep.no
E-post: publikasjonsbestilling@dss.dep.no
Telefon: 222 40 000

Publikasjonskode: V-1018
Omslagsdesign: Konsis
Trykk: Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon
05/2020 – opplag 800

Foto: Eirik Førde / NIF

Kulturdepartementet

NORGES IDRETTSFORBUND