

Si din mening

Innsendt tidspunkt: 07.07.2022 kl.19:49
Mottaker: Plan og bygningsetaten
Referansenummer: PBE-D319-BKLY
Innsendt av: Trond Audun Jacobsen
E-postadresse: trond007@hotmail.com
Mobilnummer: 90042800

Saksnr: 201704683

Gaustadalléen 34 - Gaustad sykehusområde - Statlig forslag til detaljregulering med konsekvensutredning - Rikshospitalet

Uttalelse

Uttalelse

Som nabo til utbyggingsområdet men først og fremst en (av svært mange) brukere av Gaustadskogen (fra rundkjøringen ved stikkveien inn fra Slemdalsveien) som turområde og tilkomst til resten av Nordmarka, er jeg sterkt bekymret for den planlagte bebyggelsen (høyde og nærhet til Sognsvannsbekken/friområdene), men spesielt støynivået og de miljøkonsekvenser som de planlagte helikopterbasene (både den midlertidige og permanente) vil medføre.

Det fremstår som om planene baserer seg på kun den regulering som er der byggene skal stå, men ikke tar hensyn til den belastning det påfører det tilgrensende spesialområde/naturvernområde + Friområde Turvei, som er regulert under S-3410 og som i dag er svært flittig i bruk som en tilkomst til Marka og lekeområde for barn og unge. Det er også et rekreasjonsområde for sykehuset som har satt ut treningsposter mv. Det er merkede plakater for geologiske funn satt opp av kommunen i dette strekket. Det er bålplasser og et mylder av stier i denne lille, men verdsette friluftslunge. Om vinteren er det en flott nedfart på ski, og akebakker for barna. Det er også et rikt dyre og fugleliv i denne skogen.

All den aktivitet og bruk som i dag er så viktig for så mange både for deres rekreasjonsmessige velvære og helse, synes ikke å være synlig i saken eller konsekvensutredning hvordan de planlagte tiltakene (spesielt støy og rotorvind fra helikopterene) blir påvirket. Man kan ikke legge til grunn at en helikopterbase kun skal være midlertidig, da all erfaring med annen midlertidighet i denne byen, viser seg å strekke ut i tid eller bli permanente. Planene påvirker så mange (som ikke blir nabovarslet og får uttalt seg, om man ikke tilfeldigvis har lest om planene). Og for barna og de unge, er det liten mulighet til å bli hørt. Dette stiller ekstra krav til at forslagsstiller går ekstra nøye inn og gjør undersøkelser

utover det som foreligger i saken. Det er ikke forsvarlig å gå videre med planene om det er noe usikkerhet knyttet til hvordan dette påvirker friområdene. Det er selvsagt viktig med sykehus, men tilgang til marka er helse for så mange fler.

Den eksisterende reguleringen fra 1994 (S-3410) har i sitt vedtak en rekke føringer, der nettopp ovennevnte hensyntas og gis føringer for. Det nye forslaget strider mot disse interessene og føringene, både hva angår vern an fri/naturområdet, men også ift høyde på bebyggelse (3 etg.) og belastning av nærområdet forøvrig.

S-3410 legger til grunn at "Turvei B1 skal: Sikres slik at eksisterende landskapsbilde og allmennhetens bruk av området mellom Risbekken og Sognsvannsbekken kan opprettholdes. Verdifull vegetasjon skal bevares. Turveien må ikke forringes i forhold til dagens situasjon." videre at "Sognsvannsbekken skal: Bevares som åpen bekk omkranset av naturlig vegetasjon. Opprettholde eksisterende vannføring slik at bekkens egenart og naturmiljø i øvre del kan bevares."

Plasseringen av midlertidig Helikopterbase, og den permanente vil være i strid med disse hensyn, og være til hinder for at dette området er tilgjengelig for allmenheten slik forutsatt. Evt usikkerhet rundt dette må innebære at forslaget avvises som for dårlig utredet.

Det virker også som at forslagsstiller har vært noe låst til en forståelse at en planlagt helikopterbase må ligge ved bygningkroppen til Rikshospitalet, og at dette således styrer de alternativer man utreder på en svært trangt areal. Begrunnelsen for dette er behovet for nærhet til operasjonssaler og akuttmedisinsk utstyr.

I et forsøk på å tenke litt utenfor den begrensingen som ligger i at det må ligge helt inntil selve sykehuset, burde man kunne etablere et akuttmottak (med fasiliteter som akuttmedisinsk utstyr og operasjonssal) på et sted der belastningen er mindre (fra helikoptere), og transportere pasientene videre etter den akutte håndteringen. Sykehuset har en stor p-plass langs med Ring 3 (øst for Gaustadalleen), som allerede er støbelastet (med god adkomst for ambulanser) Dette bør utredes som alternativ.

Innsender

Hvem er det som uttaler seg?

Meg selv som privatperson
