

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 Oslo

Utkast til vedtekter for Program for kunstnerisk utviklingsarbeid

Vi viser til departementets brev den 27.06.2013 og avgir med dette vår høringsuttalelse til utkastet til vedtekter for Program for kunstnerisk utviklingsarbeid.

Generelt er NTNU tilfreds med at Program for kunstnerisk utviklings arbeid (PKU) nå organiseres som en nasjonal fellesoppgave. Vi håper dette ikke bare innebærer en trygg finansiering, men også at de økonomiske rammene blir utvidet. Ikke minst er det et stort behov for å opprette flere stipender innenfor Stipendprogrammet, der nåløyet i dag er så trangt at mange åpenbart godt kvalifiserte søkere må avvises. Som virkemiddel for å fremme kvalitet på internasjonalt nivå innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid, er stipendprogrammet etter vår oppfatning svært viktig.

Med hensyn til utkastet til vedtekter for PKU, konstaterer vi at det er relativt kort og fokuserer administrative forhold. NTNU tror dette er hensiktsmessig, men det gir naturligvis styret et tolkningsrom med hensyn til formål og prioritering. Vi legger derfor til grunn at eventuelle styringssignaler fra departementet vil bli gitt i forbindelse med årlige tildelingsbrev.

Når det gjelder de enkelte bestemmelsene, har NTNU først og fremst synspunkter på §§ 4 og 5, der vi fremmer begrunnede forslag om endringer.

§ 4 Styrets sammensetning og oppnevning.

Generelt er det viktig at et programstyre som forestår opptak til Stipendprogrammet og tildelinger innenfor Prosjektprogrammet har høy faglig kompetanse og integritet, og samtidig representerer bredden i feltet og blant institusjonene. Dette er naturligvis krevende hensyn å ivareta innenfor rammen av et styre på sju personer, inkludert leder. Desto viktigere er det at oppnevningen til styret skjer på en hensiktsmessig måte.

Per i dag er det ti institusjoner som deltar i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, og i tillegg har Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo søkt om opptak. Stipendiatene som deltar i stipendiatprogrammet er spredt på alle institusjonene. De 21 stipendiatene som disputerte i perioden 2007–2012 var fordelt på følgende måte:

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@adm.ntnu.no	Høgskoleringen 1, Hovedbygningen	+47 73 59 80 11	Thor Bjørn Arlov
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47 73 59 80 90	Tlf: +47 73 59 81 23

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Institusjon	Disputaser
NTNU	5
KHiO	4
NMH	4
KHiB	3
HiL	2
HiØ	1
UiB	1
UiT	1

Når det gjelder Prosjektprogrammet kan alle akkrediterte høyere utdanningsinstitusjoner i Norge fremme søknader. Styret skal altså ivareta en stor faglig og institusjonell bredde.

NTNU har ikke sterke motforestillinger mot antall styremedlemmer eller sammensetningen i og for seg, selv om det kunne reises prinsipielle motforestillinger mot at enkeltinstitusjoner har fast plass. Vi vil derimot foreslå en annen og enklere prosedyre for oppnevning (§ 4, 1. ledd).

I det relativt nyopprettede Nasjonalt råd for kunstnerisk utviklingsarbeid (NRKU) har sektoren et bredt sammensatt organ som representerer de berørte fagmiljøene og institusjonene. Kunsthøgskolene i Bergen og Oslo (KHiB, KHiO) og Norges musikkhøgskole (NMH) er her representert med to medlemmer hver, samt ved at leder av NRKU skal komme fra en av de tre institusjonene. Dette organet er representativt og synes velegnet til å foreslå kandidater til menige medlemmer og personlige varamedlemmer overfor departementet, i det antall KD finner nødvendig for å foreta en balansert oppnevning. Vi synes ikke det er naturlig at Norsk kulturråd fremmer egne forslag til styremedlemmer.

Vi legger til grunn at KD oppnevner styreleder på egen hånd, uten forutgående forslag fra NRKU. Departementet kan for eksempel konsultere Norsk kulturråd om denne posisjonen. NTNU mener styrelederen fortrinnsvis ikke skal ha bindinger til noen av institusjonene som er representert i styret, og ber departementet vurdere om dette forbeholdet bør skrives inn i vedtektenes § 4. Som det går frem nedenfor, mener vi også at styreleder bør ha en oppnevnt nestleder som stedfortreder.

I § 4, annet ledd bør for ordens skyld også styreleder være oppført i listen som følger «Styret har følgende sammensetning:».

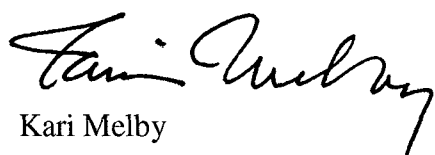
§ 5 Styrets ansvar og oppgaver

Av første ledd går det frem at styret selv avgjør hvem som er møteleder dersom styrets leder er fraværende. NTNU mener styrelederen har en så viktig funksjon at møter fortrinnsvis ikke bør avholdes uten at vedkommende er til stede. Siden det likevel kan skje, mener vi styret bør ha en oppnevnt nestleder blant medlemmene som stedfortreder. Om styret selv eller departementet skal velge nestleder, har vi ikke sterke synspunkter på, men nestlederfunksjonen bør trolig innføres i § 4. Vi vil konkret foreslå at første ledd omarbeides slik:

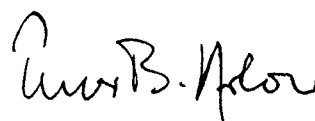
Styret er vedtaksført når styreleder eller nestleder og minst fire andre medlemmer deltar. Vedtak treffes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er styreleders stemme avgjørende. Ved styreleders fravær er nestleder stedfortreder.

I andre ledd er møtefrekvensen satt til «minst fire ganger årlig». NTNU mener bestemmelsen gir tilstrekkelig fleksibilitet, og fremmer ikke forslag om endring. Imidlertid vil vi peke på at fremdriften i prosjekter og KU-stipender er avhengig av effektiv saksbehandling. Dette stiller først og fremst krav til administrasjonen i PKU. Samtidig vil det skape forutsigbarhet og smidigere saks- og søknadsbehandling dersom det finnes en fast møteplan for styret som også er kjent for institusjonene.

Med hilsen



Kari Melby
Prorektor for forskning



Thor Bjørn Arlov
Seniorrådgiver

Kopi:

Det historisk-filosofiske fakultet
Fakultet for arkitektur og billedkunst