

Det kongelige kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep.
0032 Oslo

UTTALELSE TIL UTKAST TIL VEDTEKTER FOR PROGRAM FOR KUNSTNERISK UTVIKLINGSARBEID

Vi viser til Kunnskapsdepartementets (KD) brev av 27. juni 2013 hvor vi blir bedt om å uttale oss til utkast til vedtekter for Program for kunstnerisk utviklingsarbeid (PKU).

Vi setter pris på at KD har besluttet at PKU skal organiseres som en nasjonal fellesoppgave i henhold til Lov om universitet og høyskoler. Etter vår oppfatning er det imidlertid ikke tatt tilstrekkelig konsekvens av dette ved utformingen av forslag til styrets sammensetning og oppnevning (§ 4). I noen grad til gjelder det også oppregningen av oppgaver slik det kommer til uttrykk i § 5. Vi har således følgende merknader.

Til forslaget § 4:

Vi mener der er en rimelig konsekvens av at KD har besluttet at PKU skal organiseres som en nasjonal fellesoppgave, er at PKU sidestilles med Norges forskningsråd (NFR) så langt det er mulig. Vedtektenes § 4 bør derfor lyde tilnærmet likt forskningsrådets § 4.1 for sammensetningen av NFRs hovedstyret¹. Særlig vil peke på myndighet til oppnevning og antall styremedlemmer.

Når det gjelder oppnevning er det overraskende at det i forslaget – til forskjell fra NFRs vedtekter – nevnes hvem som skal foreslå eller innstille. For det første er det ikke gitt noen begrunnelse i høringsbrevet for at Norsk kulturråd (NKR) skal ha en forslagsstillende rolle enn si ha representanter i styret. Man kan bare spekulere i begrunnelsen. Én kan være at NKR selv har drevet et visst utredningsarbeid, men karakteren av dette kan vanskelig sies å dreie seg om kunstnerisk forskning/utviklingsarbeid.

For det andre gis Kunsthøgskolene i Oslo og Bergen samt Norges Musikkhøgskole en rolle og en representasjon i styret som heller ikke er begrunnet og etter vår mening slett ikke rimelig. Også her kan man bare spekulere i begrunnelsen. Én kan være den historiske rolle som disse tre institusjonene hadde i

¹ § 4 Hovedstyret

§ 4.1 Oppnevning, sammensetning og funksjonstid

Kongen oppnevner hovedstyret for 4 år. Hovedstyret skal settes sammen av personer med bred innsikt i forskning, næringsliv og samfunnsspørsmål for øvrig. Hovedstyret skal ha 7 medlemmer og 2 numeriske varamedlemmer.

Blant hovedstyrets medlemmer utpeker Kongen leder og nestleder i hovedstyret og ledere for de faglige styrene. Dersom enkeltmedlemmer trer ut av hovedstyret, kan Utdannings- og forskningsdepartementet foreta ny oppnevning for resten av perioden.

Medlemmene kan gjenoppnevnes, men ingen kan sitte sammenhengende i hovedstyret i mer enn to perioder.

I interne administrative saker suppleres hovedstyret med en representant for de ansatte.

etableringen av PKU. Nå når KD har besluttet at PKU skal organiseres som en nasjonal fellesoppgave, er anledningen her til både å ta vare på arven fra arbeidet som er gjort og samtidig ta et nytt steg framover. Den dominerende rollen som de tre vil få hvis utkastet skulle bli vedtatt, er ikke i samsvar med dagens nasjonale bilde hvor kunstnerisk forskning og utviklingsarbeid skjer ved nærmere 20 institusjoner i hele landet. Dersom man velger å nevne en forslagsrolle i vedtektene, så bør det rollen tildeles det Nasjonale Rådet for Kunstnerisk utviklingsarbeid² (NRKU) som er Universitets- og høyskolerådets (UHR) fagstrategiske enhet og rådgivende organ for å styrke kunstnerisk utviklingsarbeid i høyere utdanning.

Dersom man velger å opprettholde den innflytelse som både NKR og de tre er tillagt i de endelige vedtektene, bør man i det minste gi forslagsrett til begge og ikke forslagsrett til NKR (jfr. 2. setning) og innstillingsrett til de tre (jfr. 4. setning). (3. setning synes dessuten å være ufullstendig og uten meningsinnhold.)

Videre er medlemstallet uklart i foreliggende utkast. I 1. setning heter det at styret skal bestå av 7 medlemmer, mens summeringen av antall medlemmer i etterfølgende setninger synes å bli 8.

Til forslaget §5:

Oppregningen av oppgaver slik det kommer til uttrykk i forslaget angir en ufrivillig rangering i og med at viktige allmenne oppgaver nevnes til slutt (se siste "kulepunkt"). Oppregningen bør gjennomgås på nytt. Arbeidsoppgavene synes i stor grad å berøre oppgaver som NRKU også utfører på vegne av UHR. Det i seg selv er god grunn nok til at evt. NRKU bør spille en sentral rolle i oppnevningen av styremedlemmer slik at det blir transparente og oversiktlige forbindelseslinjer mellom styret for PKU og NRKU.

Til slutt vil vi bemerke at det ikke er hensiktsmessig at styret skal kunne innkalles på én ukes varsel. Varselsfristen bør være på minimum to uker. Selv det er kort i nasjonal sammenheng også hvis man tar hensyn til at noen medlemmer kan være langveisfarende.

Med vennlig hilsen

Kjell Magne Mælen
Dekan

² http://www.uhr.no/rad_og_utvalg/nasjonale_rad/nrku