

Hørings svar – Forslag til nye forskrifter og endringer i viltsforskrifter ved ikrafttredelse av viltressursloven

Fra: Hjorteforvaltninga – Øygarden Dato: 04.05.2026

Konklusjon

Hjorteforvaltninga i Øygarden støtter **fri bruk av termiske siktemidler ved jakt på hjort**. Våre erfaringer viser at termiske sikter gir en mer human, effektiv og forsvarlig jaktutøvelse, uten negative konsekvenser for bestanden eller forvaltningen.

Innledning

I debatten om termiske siktemidler møter man ofte påstander som: *«Ved å åpne for fri bruk med termiske siktemidler vil hjortejakta fremstå som altfor lett å felle hjorten. Nærmest som å slakte ned stammen.»* (Direkte sitat fra dokumentet.)

Vår erfaring som aktive hjortejegere over mange år viser et helt annet bilde. Hjorten har i terrenget et betydelig overtak gjennom sine sanser – hørsel, lukt og syn. Termiske sikter gjør ikke jakten «lett», men bidrar til å utjevne forskjellen mellom jeger og vilt, særlig i den mørke delen av sesongen.

1. Jaktforhold i november og desember

I Øygarden er jaktforholdene svært krevende i siste del av jakt sesongen:

- Hjorten beiter lite på åpne marker etter at vegetasjonen visner.
- Dyrene står i større grad inne i skogen eller i skjulte dagleier.
- Det er få timer dagslys.
- Været er ofte preget av regn, vind og dårlig sikt.

Dette underbygges av fellingsstatistikken (2022–2025), som viser at en svært liten andel av dyrene felles etter 15. november. Dokumentet viser blant annet: *«I november og desember er det svært vanskelig å jakte hjort her vest i Øygarden... Dette viser også fellingsstatistikken over felte dyr etter 15.11.»*

Termiske sikter gjør det mulig å jakte i de tidsrommene hjorten faktisk er aktiv – uten å øke jaktpresset utover det som allerede er regulert gjennom tildelte kvoter.

2. Bedre dyrevelferd og færre skadeskytinger

Erfaringene fra jegere i området er tydelige:

- Termiske sikter gir bedre arts- og individkontroll.
- Dyrene kan observeres i ro før skudd.
- Skuddene blir mer presise.

- Antall ettersøk går ned.

Dokumentet sier: «*Det har blitt langt færre skadeskytinger etter at mange har investert i termiske sikter fordi en kan skyte på dyr som står i ro...*»

Dette er et av de sterkeste argumentene for å tillate termiske sikter uten unødvendige begrensninger.

3. Kommunal administrasjon – en lite hensiktsmessig løsning

Forslaget legger ansvaret for å regulere bruken av termiske sikter til kommunene. Dette vurderer vi som uheldig:

- Kommunene har redusert kapasitet og begrenset fagkompetanse innen viltforvaltning.
- Risikoen øker for at personlige meninger, ikke faglige vurderinger, påvirker beslutningene.
- Forvaltningen blir uforutsigbar og ulik fra kommune til kommune.

Dokumentet beskriver dette slik: «*Kommunen har hverken kapasitet eller detaljkunnskapen som skal til... Dette vil kunne føre til at personlige vurderinger får mer plass enn forvaltningen av hjortestammen.*»

Forvaltningen av jaktteknologi bør ligge på nasjonalt nivå, ikke lokalt.

4. Håndheving – urealistiske forventninger til politiet

Begrensninger som «kun bøjakt» eller geografiske soner vil være umulige å håndheve i praksis. Politiet har allerede svært begrenset kapasitet til å følge opp jaktrelaterte saker.

Dokumentet peker på dette: «*Vi vet i dag hvor lite politiet involverer seg i jakt og jaktutøvelsen... politiet rykker kun ut dersom tjuvjegeren er tatt 'på fersken'.*»

Å innføre regler som ikke kan kontrolleres, svekker tilliten til regelverket og skaper unødvendig konflikt.

5. Fellingsløyver og bærekraftig forvaltning

Argumentet om at termiske sikter vil føre til «overfelling» bygger på en misforståelse. Fellingsløyver tildeles etter:

- Arealgrunnlag
- Bestandsvurderinger
- Forventet uttak

Termiske sikter endrer ikke rammene for hvor mange dyr som kan felles – de gjør det bare mer sannsynlig at kvoten faktisk fylles. Dette er positivt for en målrettet og bærekraftig forvaltning.

6. Erfaringer fra jegere

Dokumentet inneholder flere relevante sitater som understøtter våre erfaringer:

Knut Sandvik: *«Kan sjå grundig på dyret før du trykker... dyra får tidlegare fred i skogen... Bra nytte både dagtid og natt.»*

Heine Sangolt: *«Skudda sitter der dei skal... Blir veldig skjeldan ettersøk ved bruk av termisk.»*

Slike erfaringer er representative for jegere i Øygarden.

Avslutning

Basert på erfaringer, statistikk og praktiske forhold mener Hjorteforvaltninga i Øygarden at:

- Termiske siktemidler gir tryggere og mer human jakt.
- De bidrar til bedre bestandsforvaltning.
- De gjør det mulig å gjennomføre jakt i en periode som ellers er svært vanskelig.
- Begrensninger vil være umulige å håndheve og skape unødvendig byråkrati.

Vi anbefaler derfor at termiske siktemidler tillates fritt ved jakt på hjort.