



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep.
0030 OSLO

Oslo, 30.06.2017

SAKSNR: N2017/6082

Høringsuttalelse vedrørende forslag om ny forskrift om funksjons- og kvalitetskrav i kommunale fysioterapitjenester

Vi viser til Helse- og omsorgsdepartementets høringsnotat av 5. april 2017 med forslag til ny forskrift om funksjons- og kvalitetskrav i kommunale fysioterapitjenester, med frist til 3. juli 2017 for uttalelse. Nasjonalt klageorgan for helsetjenesten (Helseklage) har enkelte merknader til forslaget.

Det er i høringen blant annet vist til at et viktig ledd i systematisk kvalitetsarbeid er kravet om løpende dokumentasjon av det tilbudet som gis. Selv om fysioterapeutenes dokumentasjon allerede er regulert i både lov og forskrift er det vist til at journalføring er et betydelig sviktområde for selvstendig næringsdrivende fysioterapeuter. Fordi løpende journalføring av god kvalitet anses å være avgjørende for å kvalitetssikre tjenesten, foreslår departementet derfor at dokumentasjonsplikten også skal fremgå av forskriften om kvalitets- og funksjonskrav.

Det er i forslaget til forskrift § 10 tatt inn en henvisning til lov 2. juli 1999 nr. 64 om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven) § 39 og forskrift 21. desember 2000 nr. 1385 om pasientjournal § 8, og vist til at det er et krav om at fysioterapeuter skal føre fortløpende journal. Det er imidlertid i forskrift om pasientjournal § 7 at det fremgår at journal skal føres fortløpende. Helsepersonelloven § 40 og forskrift om pasientjournal § 8 gjelder de nærmere krav som stilles til en journals innhold. Praksis fra Statens helsepersonellnemnd viser at tilsynssaker som gjelder fysioterapeuter særlig omhandler mangelfull journalføring. På denne bakgrunn mener vi at det i forslag til forskriften § 10 med fordel kan vises til både helsepersonelloven §§ 39 og 40 samt forskrift om pasientjournal §§ 7 og 8. Hvis det bare skal vises til én bestemmelse i lov og én i forskrift, må det vises til helsepersonelloven § 39 og journalføringsforskriften § 7.

Det kan konkret vises til Statens helsepersonellnemnds avgjørelser i sakene 14/289 og 15/18 der det er vist til at mangelfull journalføring generelt utgjør en fare for sikkerheten i helsetjenesten. Det vanskeliggjør samarbeid med annet helsepersonell ved en eventuell henvisning av pasienten, og er således egnet til å påføre pasienten en betydelig belastning. Det er også viktig for pasienter at opplysninger om hvilken behandling som er utført sikres, slik at det er mulig å skape kontinuitet i behandlingen ved bytte av behandler. Journalen er videre viktig for tilsynsmyndighetens og Helseøkonomiforvaltningens (HELFOS) kontroll av helsepersonell. I de nevnte sakene var det kun skrevet

noen få journalnotater i løpet behandlingsperiodene på henholdsvis seks og tre år. Det forelå derfor brudd på kravene til journalføring i helsepersonelloven §§ 39 og 40.

Det kan videre vises til sak 15/312 fra Statens helsepersonellnemnd der det er vist til hvilke krav som konkret stilles til journalføring for en fysioterapeut. Journalen fra behandlingen var kortfattet og stikkordspreget. Den fremstod ufullstendig og den manglet informasjon om fysioterapeutens vurderinger og begrunnelser i forhold til behandling, samt vurderinger av effekt av behandlingen som var gitt. Journalen var vanskelig å tyde og lett å misforstå. Det var gjennomført et høyt antall behandlinger uten at det fremgikk av journal at fysioterapeuten hadde gjort seg refleksjoner for hvorfor behandlingen ble opprettholdt. Det kom heller ikke til uttrykk i journal at det var foretatt tilstrekkelig antall undersøkelser av pasienten underveis i behandlingsopplegget, eller evalueringer av behandlingen. Det fremgikk ikke av journal at fysioterapeuten på noe tidspunkt orienterte pasienten om at behandlingens resultat hadde stagnert, og pasienten fikk derved ikke mulighet til å ta stilling til om hun ønsket å avslutte behandlingen. Det forelå brudd på kravene til journalføring i helsepersonelloven §§ 39 og 40.

Eksempelene illustrerer behovet for å tydeliggjøre at både plikten til å føre journal og de nærmere krav som stilles til en journals innhold, også gjelder for fysioterapeuter. Det er en viktig del av de kvalitets- og funksjonskrav som stiller til en selvstendig næringsdrivende fysioterapeut med kommunal driftsavtale, og således også en viktig del av kvalitet i helsetjenesten og sikkerhet for pasienter

Med vennlig hilsen
NASJONALT KLAGEORGAN FOR HELSETJENESTEN

Dokumentet er godkjent elektronisk

Helge Fauskanger
avdelingsdirektør

May Helen Norevik
fagdirektør