

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Oslo, 07.03.2023

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2023/1955

Saksbehandler:
Mihaela Ersvik

Tildeling i forhåndsdefinerte områder (TFO) 2023

Miljødirektoratets vurdering

Miljødirektoratet fraråder utlysning av nordlige blokker i Barentshavet mot Bjørnøya og iskanten ut ifra en samlet vurdering av:

- **store miljø- og beredskapsmessige utfordringer i dette området gjennom hele året**
- **stor overlapp med områder med uavklart SVO-status**
- **områdene har liten eller ingen letehistorikk og lang avstand til infrastruktur.**

Operatørene må regne med strengere vilkår ved aktivitet i områder med særlige sikkerhets- og miljømessige utfordringer, blant annet store ansamlinger av sjøfugl på åpent hav, svømmetrekk til lomvi nærhet til iskantsonen og sårbar bunnfauna.

Miljødirektoratet stiller seg kritisk til grunnlaget som benyttes for å vurdere områdene som er foreslått innlemmet i TFO, som petroleumsfaglige modne områder. Vi etterspør vurderinger av kriteriene for områdemodenhet ved eventuell utlysning og ved eventuelle framtidige TFO-runder. Miljødirektoratet imøteser også OEDs samlede vurdering av høringsinnspillene ved eventuell utlysning, som varslet av departementet.

Miljødirektoratet anbefaler at utvidelsen av TFO-området, og eventuelle tildelinger gjennom TFO 2023, også vurderes i et klimarisiko- og samfunnsøkonomisk perspektiv.

1. Bakgrunn

Vi viser til brev fra Olje- og energidepartementet (OED) datert 24. januar 2023 hvor det bes om kommentarer til forslag til utvidelse av arealer for Tildeling i forhåndsdefinerte områder i (TFO)

2023. Basert på petroleumsfaglige vurderinger, foreslår OED å utvide arealet som omfattes av ordningen med 78 blokker i Barentshavet og 14 blokker i Norskehavet.

I høringsbrevet bes det kun om innspill knyttet til om hvorvidt det er tilkommet ny, vesentlig informasjon som er relevant for beslutningen om hvor det kan være petroleumsaktivitet etter behandling av Meld. St. 20 (2019-2020) i Stortinget i 2020.

Miljødirektoratets rolle

Miljødirektoratets rolle i høringsrunden er å komme med miljøfaglige vurderinger av forslaget til utlysning som bør vektlegges i tillegg til de petroleumsfaglige vurderingene av blokkene. Vi ser spesielt på om det er miljøverdier det må tas hensyn til ved eventuell virksomhet og vurderer om det vil være mulig å ivareta slike hensyn gjennom vår regulering i de områdene som ønskes utlyst. Vi legger til grunn både eksisterende kunnskap, forvaltningsplanens rammer for petroleumsvirksomhet og ny kunnskap i våre vurderinger.

Miljødirektoratets oppgave som myndighetsutøver kommer på et senere tidspunkt, og *hvor* lisenser tildeles har stor betydning for vår myndighetsutøvelse. I enkelte områder med særlig verdifulle og sårbare miljøverdier, utfordrende klimatiske forhold og stor avstand til land, er vår erfaring at det er utfordrende å regulere petroleumsaktivitet og sikre at miljøhensyn ivaretas på en tilfredsstillende måte. Vår erfaring med regulering legger vi også til grunn i våre miljøfaglige innspill.

Miljødirektoratet har også en viktig rolle som faglig rådgiver for Klima- og miljødepartementet, og som faglig høringsinstans på tvers av sektorer knyttet til forhold som er av betydning for måloppnåelse i klima- og miljøpolitikken.

2. Overordnede kommentarer til høringen

2.1. Vurderinger av områdemodenhet er ikke synliggjort

Miljødirektoratet stiller seg kritisk til grunnlaget som benyttes for å vurdere områdene som er foreslått innlemmet i TFO, som petroleumsfaglige modne områder. Vi etterspør åpenhet rundt vurderingen av kriteriene for områdemodenhet beskrevet i Meld. St. 28 (2010 – 2011) En næring for framtida, og hvordan disse er brukt ved utarbeidelse av forslag til ny utvidelse av TFO. Disse vurderingene bør gjøres tilgjengelige ved eventuell beslutning om utlysning i 2023, samt ved framtidige TFO-høringer.

Vi viser til våre tidligere uttalelser om bruken av modenhetskriteriene, bl.a. TFO 2018 ¹. Det kan se ut som tolkningen og bruken av disse kriteriene over tid i større grad har avviket fra ordlyden og det vi har tolket som intensjonene i stortingsmeldingsteksten, med uheldige potensielle konsekvenser for både miljø og forventinger knyttet til videre aktivitet i disse områdene.

¹ [Miljødirektoratets kommentarer til forslag til utvidelse av TFO 2018](#)

Ifølge Meld. St. 28 (2010 – 2011) skal de modne områdene kjennetegnes ved kjent geologi og godt utbygd infrastruktur. De petroleumsfaglige kriterier som da ligger til grunn for om et område ansees som modent ifølge petroleumsmeldingen, er at:

- arealet er infrastrukturnært,
- arealet har letehistorie,
- det er areal som grenser til eksisterende forhåndsdefinerte områder, men som ikke er omsøkt i nummererte runder.

Konkret reagerer vi på at områdene som nå foreslås innlemmet i TFO-arealet vurderes å være nær infrastruktur og ha letehistorie, når det kun er boret et svært begrenset antall brønner i disse områdene (11 brønner i 9 av de 78 blokkene i Barentshavet og ingen boringer i Norskehavet-blokkene)² og når mange av blokkene ligger langt fra fastland og relativt langt unna eksisterende funn/utbygginger/rørledninger.

2.2. *Hvordan skal klima og miljø vurderes mer helhetlig i TFO-rundene*

I høringsbrevet for TFO 2022 skrev OED at Regjeringen ville komme tilbake til hvordan Hurdalsplattformens formulering om at klima og miljø skal vurderes mer helhetlig i TFO-runder ville bli fulgt opp for framtidige runder. Høringsbrevet for TFO-utvidelse i 2023 nevner ikke dette, men olje- og energiministeren skriver som svar til et skriftlig spørsmål fra stortinget³ at: *"Departementet vil i sin behandling av innkomne høringsuttalelser gjøre helhetlige miljøvurderinger før TFO 2023 utlyses. Departementets samlede vurdering av høringsinnspillene vil også fremgå av utlysningen.* Miljødirektoratet imøteser denne vurderingen ved eventuell utlysning.

I den nye naturavtalen som Norge har sluttet seg til, er det et mål om bærekraftig forvaltning overalt, og at hensynet til biologisk mangfold skal være integrert i alle arealplaner og at tapet av områder av høy biologisk verdi skal stanses. Gjennom havpanelet som Norge leder, er det videre enighet om å jobbe for bærekraftig forvaltning av 100 prosent av hav- og kystområdene innen 2025. Dette er et stort ansvar og forutsetter at beslutninger som for eksempel TFO-utvidelse er basert på grundige og gode vurderinger av miljø og klima i alle ledd.

2.3. *Klimarisiko og samfunnsøkonomisk lønnsomhet*

Fra både et klima- og et samfunnsøkonomisk perspektiv er det viktig å forstå hvilken klimarisiko den foreslåtte leteaktiviteten innebærer. I lys av Parisavtalens 1,5-gradersmål bør man i en klimarisikovurdering stressteste mot en verden hvor utslippene av klimagasser halveres innen 2030, og når netto null utslipp av CO₂ rundt 2050. En slik utslippsbane vil gi 50 % sannsynlighet for å holde den globale oppvarmingen under 1,5°C og vil være konsistent med EUs klimamål.

Dersom klimapolitikken globalt følges opp i tråd med halvannengradersmålet, er det påregnelig at oljeprisen faller fram mot og utover 2050, noe som vil redusere inntektene ved petroleumsutvinning betydelig.

I World Energy Outlook 2022 har det internasjonale energibyrådet (IEA) vurdert prisutviklingen i scenariet Net Zero Emissions by 2050 (NZE). NZE-scenariet forutsetter klimatiltak som vil medføre

² Kilde: Oljedirektoratets faktside per 2. mars 2023

³ [Skriftlig spørsmål - stortinget.no](https://www.stortinget.no/Skriftlig-sporsmaal)

betydelig lavere etterspørsel etter petroleumprodukter, og dermed lavere priser. I NZE-scenarioet ligger oljeprisen på ca. 30 dollar per fat i perioden 2030 til 2050. Om behovet for nye feltutbygginger i en slik framtid skriver IEA følgende: *"If demand were to fall at the rates projected in the NZE Scenario, it could be met without approving the development of any new long lead-time upstream conventional oil and gas projects and without any new coal mines or coal mine lifetime extensions worldwide"* (sitat s. 134).

Disse momentene - sammen med høy miljørisiko på grunn av beliggenhet - reduserer den forventede samfunnsøkonomiske lønnsomheten av eventuelle prosjekter som realiseres i de foreslåtte nye blokkene. En stor del av risikoen faller på staten.

Vi anbefaler at utvidelsen av TFO-området, og eventuelle tildelinger gjennom TFO 2023, også vurderes i et slikt perspektiv.

3. Rammevilkårene i forvaltningsplanen dekker ikke alle problemstillinger

Meld. St. 20 (2019-2020) gir oppdaterte rammer for petroleumsvirksomheten⁴ i norske havområder. Disse overordnede rammevilkårene har en viktig rolle ved at de bidrar til forutsigbar beskyttelse av enkelte sårbare arter og habitater for aktivitet *innenfor* angitte områder (ofte SVOer).

Akutt forurensning fra aktiviteter som planlegges *utenfor* områder med rammevilkår kan imidlertid også påvirke disse sårbare miljøverdiene. Dokumentasjon i søknader om tillatelse som vi har behandlet de siste årene, har vist at miljørisiko kan være høy og at akutt forurensning kan gi alvorlige konsekvenser for de samme miljøverdiene som er tenkt beskyttet gjennom rammene i forvaltningsplanen.

Videre er det miljøverdier som er spesielt sårbare for petroleumaktiviteter og som ikke er beskyttet av spesifikke rammevilkår. Meld. St. 20 (2019-2020) har for eksempel trukket fram tettere forekomster av sjøfugl på åpent hav utenom hekkeperioden (eks. svømmetrekk og vinterområder for lomvi) som slike miljøverdier.

Eventuelt behov for beskyttelse av slike miljøverdier må ivaretas gjennom saksbehandlingen etter forurensningsloven. Dette er i tråd med forvaltningsplanens generelle rammevilkår om at det i sårbare områder vil stilles strengere krav til virksomhet for å unngå skade (i tråd med HMS-regelverkets risikotilnærming). Se nærmere omtale under.

4. Miljøfaglige vurderinger av de foreslåtte blokkene

4.1. Generelt om kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget for havområdene våre forbedres løpende, og vi får stadig ny kunnskap om sårbare og verdifulle miljøverdier og områder. Det har kommet mye ny kunnskap om sjøfugl gjennom sjøfuglprogrammene SEAPOP og SEATRACK, om biologien på havbunnen gjennom

⁴ [Kapittel 9.2.4 Områdespesifikke rammer for petroleumsvirksomhet i Meld. St. 20 \(2019-2020\)](#)

MAREANO, og via faglige rapporter som brukes som underlag til faggrunnlaget som skal benyttes i den nye forvaltningsplanen for havområdene som kommer i 2024. Faggrunnlaget skal være klart våren 2023.

I 2021 publiserte Artsdatabanken ny rødliste for arter. Flere sjøfuglarter har fått forverret status, som følge av den pågående bestandsnedgangen. Fastlandsbestanden av polarlomvi har nå kommet opp som kritisk truet (CR), mens Svalbardbestanden har fått forverret status fra nær truet (NT) til sårbar (VU). Både lomvi og krykkje er vurdert som nær truet på Svalbard (NT), mens artene er kategorisert som henholdsvis kritisk truet (CR) og sterkt truet (EN) på fastlandet.

4.2. *Forslag til utvidet TFO-område overlapper med flere SVOer*

Havforskningsinstituttet publiserte i juni 2021, på oppdrag for faglig forum for norske havområder (FF), en gjennomgang av miljøverdier og grenser i eksisterende SVO og forslag til nye/utvidede SVO-områder⁵. Oppdraget var en del av arbeidet med oppdatert faggrunnlag for havforvaltningsplanene i FF.

I henhold til havforvaltningsplanene gir ikke SVOene direkte virkninger i form av begrensninger for næringsvirksomhet, men signaliserer viktigheten av å vise særlig aktsomhet og gjennomføre særskilte vurderinger i alle prosesser og beslutninger knyttet til utvikling av næringsvirksomhet i disse områdene. Vi kan ikke se at slike vurderinger er gjort for forslaget om utvidelse av TFO-området i Barentshavet.

Mer enn halvparten av de 78 blokkene som er foreslått i Barentshavet overlapper helt eller delvis med ett eller flere eksisterende eller foreslått utvidede SVOer:

- 14 blokker overlapper med foreslått utvidet SVO BH1 Havområdene rundt Svalbard
- 18 blokker overlapper med foreslått utvidet SVO BH2 Iskantsonen
- 18 overlapper med foreslått SVO BH3 Eggakanten Nord
- 17 blokker overlapper med foreslått utvidet SVO BH5 Tromsøflaket.

Regjeringen har dessuten varslet at det skal opprettes en havmiljølov, som skal bygge på reglene i naturmangfoldloven om områdevern. Loven vil gi hjemmel for å etablere verneområder ut til 200 nautiske mil (innenfor norsk økonomisk sone). Det vil være naturlig å vurdere SVOene i forvaltningsplanene i dette arbeidet. Miljødirektoratet mener en utvidelse av TFO delvis inn i slike områder ikke bør gjøres nå. Både operatørene og Miljødirektoratet vil måtte ta hensyn til miljøverdiene i SVOene i sin planlegging av aktivitet og ved behandling av søknader om tillatelse etter forurensningsloven i disse områdene.

4.3. *Nordlige blokker mot Bjørnøya og iskanten*

Nord i Barentshavet mot Bjørnøya og iskanten er de foreslått 56 blokker fordelt på 11 kvadranter (7215, 7216, 7217, 7218, 7315, 7316, 7317, 7318, 7319, 7320, 7321).

Miljødirektoratet vurderer petroleumsaktivitet i disse områdene som miljømessig utfordrende. Blokkene som foreslås inkludert i TFO-arealet i Barentshavet overlapper med eller kan påvirke

⁵ <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2021-26>

områder med høye tettheter av sårbare miljøverdier i hele eller deler av året. Av den grunn er noen av disse områdene dessuten foreslått som SVOer i faggrunnlaget som nå er lagt ut for innspill i forbindelse med ny forvaltningsplan for norske havområder.

Videre vurderer vi petroleumsaktivitet i disse områdene som beredskapsmessig utfordrende, noe som vi har påpekt i tidligere konsesjonsrunder og sist i forbindelse med høring av konsekvensutredning for utbygging av Wistingfeltet nord i Barentshavet.

Som beskrevet over, stiller vi også spørsmål ved om de fleste av disse blokkene kan betraktes som petroleumsfaglige modne områder.

En samlet vurdering tilsier at Miljødirektoratet fraråder at blokkene innlemmes i TFO-arealet. Unntaket kan være et fåtall blokker som ligger nærmest Johan Castberg-området og ikke overlapper med SVOer (forslagsvis blokkene 7218/1, 2, 3; 7318/12, 7217/2,3).

Nærmere om grunnlaget for våre vurderinger følger under.

Sjøfugl

Lomvikolonien på Bjørnøya er den desidert største i Norge og Barentshavet med mer enn 150 000 hekkende par. Forekomsten på Bjørnøya av polarlomvi og krykkje er også store og av nasjonal og internasjonal betydning. Rødlistestatus for de tre artene nevnt her er gitt basert på en kraftig bestandsnedgang de siste ti år.

Data fra SEATRACK samlet over flere år viser at havområdene mellom Bjørnøya og fastlandet er viktige for flere sjøfuglarter fra Bjørnøya og Svalbard, deriblant krykkje, lomvi og polarlomvi. Områdene er viktige for sjøfuglene våre hele året, og da spesielt på våren når de søker etter næring under hekkesesongen. I stor grad bidrar ny kunnskap om sjøfugl de siste årene til å forsterke viktigheten av disse områdene. Områdene krykkje bruker overlapper med flere av de foreslåtte TFO-blokkene, og det samme gjelder lomvi.

Miljødirektoratet har frarådet utlysning av blokker innenfor en radius på 100 km fra Bjørnøya i forbindelse med tidligere konsesjonsrunder, sist i 24. konsesjonsrunde i 2017⁶, av hensyn til de store sjøfuglforekomstene på Bjørnøya og deres bruk av havområdene rundt. Noen av blokkene omfattet av vår fraråding i 24. konsesjonsrunde er nå foreslått inkludert i TFO-området. Forslag til ny SVO Havområdene rundt Svalbard strekker seg 100 km ut fra Bjørnøya for å dekke det viktigste beitearealet for pelagisk beitende sjøfugl, men for enkelte arter strekker dette seg også lengre ut. Miljødirektoratet fortsetter å fraråde utlysning av blokker i en radius på 100 km ut fra Bjørnøya av hensyn til sjøfuglenes rødlistestatus og deres områdebruk over hele året (se vedlegg for oversikt over hvilke blokker dette gjelder).

Svømmetrekket til lomvi etter at fuglene har forlatt hekkekolonien på Bjørnøya i juli-august er også overlappende med noen av de nordligste foreslåtte blokkene (se vedlegg).

⁶ [Miljødirektoratets høringsuttalelse 24. konsesjonsrunde](#)

Ut ifra dagens kunnskap om sjøfugl vil områder med store ansamlinger av sjøfugl på åpent hav og svømmetrekket til lomvi og polarlomvi vurderes nøye ved behandlingen av søknader om tillatelse etter forurensningsloven.

Aktiviteter utenfor 100 km sonen, med stort potensiale og miljørisiko for å påvirke hekkende fugl på næringsøk rundt Bjørnøya eller på svømmetrekk, må forvente strenge vilkår dersom tilstrekkelig risikoreduksjon ikke ivaretas av operatørene selv. Dette kan innebære tidsbegrensing som ikke gir tillatelse til boring i oljeførende lag i vår, sommer og høstperioder.

Sjøpattedyr

Havforskningsinstituttet fraråder at seismikk gjennomføres i området rundt Bjørnøya mellom 1. juli og 31. oktober med bakgrunn i at dette er et viktig beiteområde for hval⁷. Flere av de foreslåtte nordligste blokkene ligger i et område av Barentshavet hvor det tidvis vil være store forekomster av sjøpattedyr. Det har lenge vært kjent at området rundt Bjørnøya er et viktig beiteområde for bardehval, spesielt knølhval. Havforskningsinstituttets talletokt i 2020 viser at dette også er et viktig område for finnhval.

Det er kunnskapsmangler knyttet til miljøeffekter av seismikk, spesielt på sjøpattedyr. Både ny kunnskap om forekomster og effekter, og mulige endringer i reguleringen av seismikk vil kunne få betydning for fremtidig seismikkaktivitet i området. Fra 2020 ble et område rundt Bjørnøya også inkludert i rådgivningskartene som Havforskningsinstituttet reviderer årlig med hensyn på hvor og når det frarådes å gjennomføre seismikk, med bakgrunn i at området er et viktig beiteområde for hval.

Iskanten

Iskantsonen er definert som et SVO blant annet fordi området har høy produksjon av plante- og dyreplankton og det utgjør leve- og beiteområdet for store økonomisk og økologisk viktige fiskearter, sjøpattedyr og sjøfugl. Foreslått utvidet SVO Iskanten dekker nå maksimal isutbredelse og overlapper med foreslåtte utvidet SVO Havområdene rundt Svalbard som også inkluderer polarfronten.

Iskanten har antatt høy sårbarhet for oljeutslipp. De nordligste blokkene som foreslås innlemmet i TFO-arealet antas å ha et potensiale for å berøre iskanten ved større akuttutslipp av olje i perioder/år der isen har særlig utbredelse. Vilkår om at det i områder nærmere enn 50 km fra den faktiske/observerte iskanten ikke vil være tillatt med boring i oljeførende lag i perioden 15. desember – 15. juni gjelder for disse. Is og olje utsettes for de samme kreftene i form av strøm og vind og vil i stor grad drifte i samme retning, noe som reduserer sannsynligheten for at olje havner i isfylte områder. 50 km er imidlertid en kort avstand i oljedriftssammenheng, og vilkåret fjerner dermed ikke risiko for at større utslipp av olje vil kunne drive inn i områder med is.

Utfordrende beredskap mot akutt forurensning

Blokkene som foreslås utlyst ligger langt nord i Barentshavet i områder hvor det vil være utfordrende å etablere en god beredskap mot akutt forurensning. Aktivitet i disse områdene vil

⁷ [Havforskningsinstituttets rådgivning for menneskeskapt støy i havet 2023](#)

være krevende og risikofylt, blant annet som følge av store avstander til fastlandet og annen infrastruktur, sårbare miljøverdier, utfordrende klimatiske forhold som ising, mørketid, polare lavtrykk og tett tåke. Det kan forventes å være operasjonelle begrensinger for beredskapen mot akutt oljeforurensning, spesielt i høst- og vinterperioden.

Bjørnøya er, i tillegg til at den er svært viktig for sjøfugl, vanskelig tilgjengelig for mannskap og beredskapsutstyr både fra land og sjø. Dette skyldes en eksponert kystlinje og at øya er omgitt av bratte klippekyster. Lavlandsområdet i nord ender oftest i en 10–30 meter høy, bratt kant mot sjøen, noe som gjør landing med båt vanskelig. Det finnes enkelte vikar med sandstrender og sandbunn, men heller ikke disse er særlig godt beskyttet mot vind og sjø. Den eksponerte kystlinja med sjøforhold som på åpent hav medfører at standard fjord- og kystsystemer for oljeoppsamling blir for spinkle. Større systemer er til gjengjeld vanskelig å manøvrere nærme kysten. I tillegg er adkomst fra landsiden av øya svært vanskelig pga klippene og fravær av infrastruktur.

4.4. *Blokker sentralt-vest i Barentshavet*

Sentralt-vest i Barentshavet er det foreslått 22 blokker fordelt på 5 kvadranter (7016, 7116, 7215, 7216, 7216). Noen av blokkene overlapper helt eller delvis med SVO Eggakanten og/eller foreslått nytt SVO Tromsøflaket. Mareano har kartlagt både svamper og koraller i området, samt modellert flere av områdene som sårbare naturtyper. Det vil være krav til kartlegging av mulige sårbare miljøverdier på havbunnen i de aktuelle blokkene, og det må sikres at disse ikke skades av aktiviteten. I sårbare områder kan det stilles særskilte krav for å unngå skade.

Tromsøflaket er et viktig retensjonsområde for fiskelarver som driver fra gyteområder langs kysten til oppvekstområder i Barentshavet, samt at det er næringsøksområder for sjøfugl fra koloniene langs kysten. Den samlede kunnskapen i området viser at dette er svært viktige områder for mange ressurser både på havbunn, i vannsøyle og på sjøoverflaten. Det har allerede foregått og foregår petroleumsaktivitet på store deler av Tromsøflaket. Vi har ikke kunnskap om hvor mye belastning dette økologisk viktige områder tåler.

4.5. *Blokker i Norskehavet*

I Norskehavet er det foreslått lyst ut 14 blokker/deler av blokker fordelt på 2 kvadranter (6601 og 6602). Blokkene overlapper ikke med særlig sårbare områder, men vi har generelt liten kunnskap om miljøet i disse områdene. Det er heller ikke boret undersøkelsesbrønner i disse blokkene tidligere ifølge Oljedirektoratets faktasider.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Ann Mari Vik Green
seksjonsleder

Mihaela Ersvik
sjefingeniør

Vedlegg

Blokker som overlapper helt eller delvis med ulike eksisterende eller foreslåtte SVO

SVO	Blokknummer
Foreslått nytt SVO Eggakanten Nord (nye BH3) – mange av blokkene overlapper med eksisterende SVO Eggakanten	7315/5, 6, 8 7215/2, 9, 12 7216/7, 8, 10, 11 7116/1, 2, 4, 5, 7, 8, 11 7016/3
Foreslått nytt SVO Havområdene rundt Svalbard (nye BH1). De fleste av disse blokkene ligger dermed også helt eller delvis innenfor 100 km aksjonsradius for fuglekolonien på Bjørnøya.	7316/5, 6 7317/4, 5, 6 7318/8, 9 7319/7, 8, 9 7320/4, 5, 6 732/4
Foreslått utvidet SVO Iskantsonen (nye BH2)	7316/4, 5, 6, 7, 8, 9 7317/4, 5, 6, 7, 8, 9 7320/4, 5, 6 7321/4, 5, 6
Foreslått utvidet SVO Tromsøflaket (nye BH5).	7215/9, 12 7216/7, 8, 9, 10, 11, 12 7217/7, 10 7116/1, 2, 3, 4, 5, 6 7016/3

Blokker som overlapper helt eller delvis med andre sårbare områder

Andre sårbare områder	Blokknummer
Blokker som ligger innenfor svømmetrekket til lomvi i tråd med eksisterende kunnskap. Svømmetrekket til polarlomvi er mindre kartlagt og antatt å gå vestover fra Bjørnøya. Det er uansett usikkerhet i begge datasettene og en viss variasjon over år. Vi viser til høringsuttalelsen til Norsk Polarinstitut til en videre omtale av svømmetrekket.	7319/8, 9 7320/4, 5, 6, 7, 8, 9 7321/4, 5, 6, 7, 8, 9

Kopi til:

Klima- og miljødepartementet