

Kommunal- og regionaldepartementet  
Postboks 8129 Dep  
0032 Oslo

*Deres ref.:*      *Vår. ref.:*      *Saksbeh.:*      *Direkte nr.:*      *Sted:*      *Dato:*  
ADM/112/13      Oddny Ruud Nordvik      66 93 83 80      Lillestrøm      25.02.13

### Høringsuttalelse sak 12/2689 Forslag til endringer i kommuneloven og offentleglova

Vi viser til høringsnotat datert 26.11.2012 med forslag til endringer i kommuneloven og offentleglova. Nedre Romerike distriktrevisjon vil med dette gi en høringsuttalelse til forslaget om å endre offentleglova § 5.

NRD støtter departementets forslag, og vil særlig trekke frem at dagens regelverk kan være til hinder for en kvalitativt god revisjonsdialog med kommunene.

Denne løpende dialogen handler ofte om å verifisere de fakta revisjonen skal bygge sin endelige rapport på. Dialogen kan for eksempel bestå i at revisjonen har behov for å verifisere den faktiske fremstillingen av en sak eller legge frem utkast til deler av en rapport for faktagjennomgang til kommunen (ofte til enhetene som er gjenstand for revisjonen). Det kan også dreie seg om å få stadfestet referater fra intervjuer med enkeltansatte. Med andre ord kan disse dokumentene kan inneholde feil.

Etter dagens regler vil den løpende skriftlige dialogen mellom revisjonsselskapet og kommunen om slike forhold i utgangspunktet være offentlig. Dette medfører, etter NRDs syn, fare for at en sak kan bygge på et feilaktig faktisk grunnlag i media. Vi ser ingen gode prinsipielle argumenter for at dette skal være viktige opplysninger for en informert og god debatt i det offentlige rom. Kommunene på sin side kan bli satt i en situasjon der de må forsvare seg mot en mediasak som bygger på feilaktige faktisk grunnlag. Dette kan selvfølgelig også påvirke den videre dialogen mellom revisjonen og kommunen i slutføringen av et konkret revisjonsprosjekt.

Det som etter NRDs syn er bekymringsfullt med dagens regelverk er at det kan påvirke kvaliteten på revisjonsdialogen mellom revisjonsselskapene og kommunene. For å unngå offentlighet rundt foreløpige fremstillinger og intervjudata blir disse i enkelte tilfeller verifisert i møter eller i annen muntlig form. Når skriftlighet erstattes med muntlig dialog er dette tidskrevende og kompliserer den endelige verifiseringen av fakta. Det er samtidig også et uttrykk for at revisjonen ikke får den arbeidsro den behøver i gjennomføringsfasen i et revisjonsprosjekt.

---

Skedsmo kommune	Lørenskog kommune	Nittedal kommune	Rælingen kommune
Rådhuset	Rådhuset	Rådhuset	Rådhuset
2000 Lillestrøm	1470 Lørenskog	1482 Nittedal	2025 Fjerdingby
Tlf. 66 93 80 00	Tlf. 67 93 40 00	Tlf. 67 05 90 00	Tlf. 63 83 51 00
Faks 66 93 85 90	Faks 67 92 98 10	Faks 67 07 22 70	Faks 63 83 52 33

## NEDRE ROMERIKE DISTRIKTSREVISJON


---

NRD er særlig opptatt av at regelverket skjerner den dialogen som foregår frem til et *fullstendig* utkast av en rapport blir sendt på forleggelse til rådmannen. Når rapportutkastet blir sendt rådmannen, er som oftest det meste av fakta verifisert underveis i dialogen med kommunen. NRD støtter likevel KRDs forslag om at utsatt offentlighet skal gjelde inntil kontrollutvalget mottar rapporten, og ser ingen grunner til at regelverket på dette punkt skal være annerledes enn det som gjelder for fremleggelser av rapporter fra riksrevisjonen.

NRD støtter også forslaget om å endre kommuneloven § 78 nr. 7 om revisors taushetsplikt.

Med hilsen

*for*   
Nina Neset  
revisjonssjef

  
Oddny Ruud Nordvik  
forvaltningsrevisor/jurist