



---

**HØYRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I KOMMUNELOVEN OG  
OFFENTLEGLOVA (INNBYGGERINITIATIV, REVISORS  
TAUSHETSPLIKT, UTSATT OFFENTLIGHET)**

**Saksgang:**

Utval	Saksnummer	Møtedato
Time kommunestyre	011/13	19.02.2013

**Forslag til vedtak:**

*Time kommune sender høringsuttalelse om endringer i kommuneloven og offentleglova, slik det fremgår av dette saksfremlegget.*

***Time kommunestyre***

Framlegget vart samrøystes vedtatt.

***KS-011/13 Vedtak:***

*Time kommune sender høringsuttalelse om endringer i kommuneloven og offentleglova, slik det fremgår av dette saksfremlegget.*

# **HØYRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I KOMMUNELOVEN OG OFFENTLEGLOVA (INNBYGGERINITIATIV, REVISORS TAUSHETSPLIKT, UTSATT OFFENTLIGHET)**

## **SAKEN GJELDER**

Kommunal- og regionaldepartementet foreslår enkelte endringer i kommunelovens § 39 a om innbyggerinitiativ, på bakgrunn av en grundig evaluering av ordningen. Samtidig foreslås det endringer i kommunelovens § 78 nr 7 om revisors taushetsplikt og offentleglovas § 5 annet ledd om utsatt innsyn i uferdige revisjonsrapporter og tilsynsrapporter. Forslaget er sendt på høring, med høringsfrist 26. februar 2013.

## **HØRINGSUTTALELSE**

Departementet foreslår at ordningen med innbyggerinitiativ i det vesentligste videreføres. Det foreslås at overskriften endres fra «innbyggerinitiativ» til «innbyggerforslag», idet dette anses å være mer i samsvar med innholdet i bestemmelsen. Videre foreslås det en endring med hensyn til hvem som skal avvise forslag som ikke fyller lovens vilkår. Etter dagens lovtekst kan slike forslag avvises av administrasjonen. Departementet foreslår at kompetansen til å avvise forslag isteden skal ligge hos kommunestyret selv.

Time kommune er enig i at kommunestyret selv bør ta stilling til om innbyggerforslaget gjelder kommunens virksomhet eller ikke. Tilsvarende bør kommunestyret selv avgjøre om forslaget skal avvises etter § 39 a nr 3 fordi dette har samme innhold som et tidligere innbyggerforslag eller samme innhold som en sak som er behandlet av kommunestyret i løpet av valgperioden.

Forslagsstillerne ønsker politisk behandling av de aktuelle sakene. Da er det sannsynligvis mer tilfredsstillende dersom spørsmålet om avvisning blir avgjort politisk og ikke administrativt. En konsekvens vil være at kommunestyrene da må behandle ganske åpenbare avvisningssaker. Omfanget av disse sakene er imidlertid begrenset. Hensynet til at innbyggerne skal få en politisk vurdering av avvisningsspørsmålet bør veie tyngre.

Time kommune er enig i at revisor bør ha taushetsplikt i samme omfang som offentlig ansatte. Det er ikke behov for at revisor skal ha en mer vidtgående taushetsplikt enn ansatte i det offentlige.

Time kommune er videre enig i at dokumenter som er utarbeidet av eller til revisor i saker som revisor skal rapportere til kontrollutvalget, skal gis utsatt offentlighet frem til kontrollutvalget har mottatt saken. Det har stor betydning at revisor og administrasjonen får mulighet til å føre en dialog om revisjonsarbeidet og gjennomføre en grundig saksforberedelse, uten at foreløpige rapporter og uttalelser må offentliggjøres. Slik offentliggjøring kan lett føre til mediafokus på ufullstendige eller uriktige opplysninger i saksdokumentene, istedenfor at forvaltningen gis arbeidsro til å gjennomføre en god saksforberedelse. Det er først og fremst den endelige rapporten som har interesse for offentligheten.

## **KONKLUSJON**

Rådmannen foreslår at Kommunestyret godkjenner at høringsuttalelsen tatt inn i dette saksfremlegg godkjennes og sendes til Kommunal- og regionaldepartementet.

Rådmannen i Time, den 03.01.2013

Brit Nilsson Edland

Kristin Haugstad Fernholt  
kommuneadvokat

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent i systemet og krev derfor ikkje signatur*