



Jernbaneverket

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Henvendelse til: Sigrun Nygård
Tlf.:
Faks:
E-post: Sigrun.Nygard@jbv.no

Dato: 24.01.2014
Saksref.: 201307765-3
Deres ref.: 13/3589
Vedlegg:

Besøksadresse:
Stortorvet 7, Oslo

Postadresse:
Postboks 4350
NO- 2308 Hamar

postmottak@jbv.no

Sentralbord:
05280

Org. Nr.:
971 033 533 MVA

Bankgiro:
76940501888

jernbaneverket.no

Forslag til endringer i naturmangfoldloven kapittel IV om fremmede organismer- høringsuttalelse fra Jernbaneverket

Det vises til Deres brev av 25.november 2013. Jernbaneverket har følgende merknader:

§ 29

Vi har merket oss at § 29 fjerde ledd endres slik at det blir mulig å gi forskrift om at bestemte organismer *eller grupper av organismer* kan innføres uten tillatelse osv. Det står videre at Kongen kan også gi forskrift om forbud mot innførsel av bestemte organismer. Her legges det imidlertid ikke opp til at det kan gis forbud mot innførsel av *bestemte grupper* av organismer.

§ 30

Forslag til nytt andre ledd i § 30 lyder:

Kongen kan gi forskrift om:

- a)krav om tillatelse for utsetting av organismer som ikke fra før finnes naturlig på stedet,*
- b)forbud mot utsetting og omsetning, hvis det anses nødvendig for å unngå vesentlige uheldige følger for det biologiske mangfold.*

Det er positivt at det innføres hjemmel til å fastsette forskrift rettet mot omsetning.

For å gjøre det lettere å tolke endringsforslagene som gjelder § 31 vil det være nyttig om følgende kan klargjøres ang. forslaget til § 30:

Kan slike forskrifter som omtales i nytt annet ledd i § 30 også omfatte norske treslag og private hager ?

§ 31

Når det gjelder utsetting av planter i private hager (§ 31 b) og planter i parkanlegg m.v (§ 31 d) vil vi minne om følgende generelle utfordring: Jernbaneverket er med og bekjemper svartelistede arter langs jernbanen. Jernbaneverket prioriterer bekjempelse og hindring i spredning av artene kjempebjørnekjeks, kjempespringfrø og slirekne. Det er viktig at dette arbeidet ikke blir vanskeliggjort av at svartelistede arter settes ut i private hager, parkanlegg o.l. nær jernbanesporet.

§ 31 siste ledd er formulert slik at det blir uklart hva som egentlig gjelder for planter i private hager.

Som et minimum bør det gjøres klart at utsetting uten særskilt tillatelse av planter i private hager bare gjelder planter som er lovlig å omsette/sette ut. Det er i høringsbrevet antydnet at en forbudsliste på 20-30 arter er aktuelle i en forskrift. Vi mener det bør være en forutsetning at også private hageeiere må forholde seg til slik forskrift/forbudsliste.

Det framgår av høringsbrevet s.9 at ny bokstav f) i § 31 handler om å gi hjemmel for at Kongen ved forskrift kan unnta utsetting av nærmere angitte organismer eller grupper av organismer i nærmere bestemte områder fra kravet om tillatelse. Og at det da kan settes krav om melding. Vi har ikke innvendinger til dette men etter vårt syn er § 31 f) formulert uklart, slik at det ikke er lett å se at meningen er den som framgår av s.9 i høringsbrevet. Det bør vurderes om § 31 f) kan formuleres på en enklere måte og mer i tråd med høringsbrevet s.9 f.eks. ved å starte bestemmelsen med: "Kongen kan gi forskrift om ... " Vi vil også foreslå at det vurderes å dele opp § 31 f) slik at den delen som handler om at det kan gis forskrift (med tilhørende meldingskrav ved utsetting) flyttes til § 30 annet ledd, og at § 31 f) avgrenses til å henvise til innholdet i slik forskrift.

Etter vårt syn er § 31 siste ledd uklart. Det omtales spesifikke unntak for norske treslag og planter i private hager. Eksempel på forhold som bør klargjøres: Kan norske treslag settes ut uavhengig av forskrifter fastsatt i medhold av § 30 annet ledd, også i områder der de ikke fra før finnes naturlig på stedet? Er det slik at planter i private hager har generelt unntak fra forskrifter i medhold av § 30 annet ledd bokstav a) men er omfattet av forskrifter i medhold av § 30 annet ledd bokstav b)?

Vi regner med at det først og fremst er den videre utvikling av regelverket i forskrift om fremmede organismer som vil innebære konsekvenser, og at det vil redegjøres for disse konsekvensene i forbindelse med at forskriften sendes på høring. Vi imøteser det videre arbeidet med regelverket og vil sette pris på å motta også forskrift om fremmede organismer på høring.

Med hilsen

Gry Dahl
seksjonsleder
Analyse og miljø, seksjon miljø

Sigrun Nygård
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk

Kopi til: Postmottak